

# Resumen de investigación

## *La mentalidad internacional en el siglo XXI: estudio exploratorio de su conceptualización y evaluación*

**Basado en el informe de investigación preparado para el IB por:**

Michael Singh y Jing Qi

Centro de Investigación Educativa, Facultad de Educación, Universidad de Western Sydney

Agosto de 2013

# Resumen

## Introducción

Este estudio trata de la conceptualización de la mentalidad internacional, así como de los métodos que existen actualmente para evaluarla.

Este informe está estructurado de manera que a lo largo de todo el texto se establecen vínculos claros y coherentes con los documentos del Bachillerato Internacional (IB) y se reúnen las “grandes” ideas del IB. En él se describe y retrata la evolución del concepto de mentalidad internacional desde sus definiciones más tempranas. Además, en este informe se intenta desarrollar un concepto de mentalidad internacional pertinente a las situaciones actuales de la educación en el siglo XXI.

Asimismo, en el informe se incluye una serie de recursos que pueden utilizarse en talleres que traten el tema de la mentalidad internacional del siglo XXI.

El IB demuestra una sensibilidad especial sobre los riesgos que presentan las perspectivas parciales y se esfuerza por incluir una amplia gama de opiniones. En este estudio exploratorio se ofrecen recursos para reflexionar de manera crítica sobre las posibilidades y limitaciones de fomentar una mentalidad internacional. Con él se contribuye a la misión del IB de “intentar definir el concepto de mentalidad (o vocación) internacional en términos cada vez más claros y esforzarnos por acercarnos a ese ideal” (*Hacia un continuo de programas de educación internacional*, 2008: 3). El IB encargó este estudio preliminar para llevar a cabo lo siguiente:

1. Un análisis sistemático de documentos oficiales del IB con el objetivo de describir la mentalidad internacional en el IB y sus programas y extraer conclusiones sobre la misma
2. Una revisión bibliográfica extensa sobre la mentalidad internacional y otros conceptos relacionados con ella
3. Un estudio y síntesis de modelos basados en teorías contemporáneas, sus componentes, problemas y herramientas de campo
4. La identificación de métodos con los que evaluar o cuantificar de alguna manera la mentalidad internacional en el contexto de la educación K–12<sup>1</sup> en todo el mundo

## Método

El diseño de investigación es interactivo e integrador, y se basa en la selección y análisis de documentos del IB y la revisión de la bibliografía pertinente.

Las principales preguntas de investigación que se abordan en este estudio exploratorio están relacionadas con la conceptualización y evaluación de la mentalidad internacional, y son las siguientes:

1. ¿Cómo se aborda la mentalidad internacional en la filosofía educativa del IB y el marco curricular de los programas del IB?
  - a. ¿Qué significa tener una mentalidad internacional en el contexto de la educación del IB?
  - b. ¿Qué características se espera que posean las personas con mentalidad internacional?
  - c. ¿De qué manera se evidencian los valores, actitudes, conocimientos, comprensión y habilidades asociados con la mentalidad internacional en el compromiso del IB con el multilingüismo, el entendimiento intercultural y el compromiso global?
2. ¿Cuáles son los conceptos alternativos a la mentalidad internacional más importantes en las áreas de educación internacional y educación para la ciudadanía global que son pertinentes para la educación en K–12?

---

<sup>1</sup> K–12: educación desde los 5-6 a los 18 años de edad

3. ¿Qué ofrecen a los contextos educativos de K–12 los estudios de investigación más recientes en lo que se refiere a concepciones y definiciones de la mentalidad internacional propios del siglo XXI?
4. ¿Qué ofrecen los diferentes modelos de mentalidad internacional en cuanto a elementos básicos y constructos relacionados?
5. ¿Cuáles son los paradigmas y el alcance de la evaluación de la mentalidad internacional?
6. ¿Cuáles son los métodos de evaluación de la mentalidad internacional y otros constructos relacionados (como la mentalidad global o la competencia intercultural) que existen actualmente?
  - a. ¿Cuáles son los objetivos y componentes de dichos instrumentos de evaluación?
  - b. ¿Qué formatos, técnicas y estrategias siguen?
  - c. ¿Hasta qué punto son válidos los resultados de dichos métodos de evaluación? ¿Qué consecuencias tiene el uso de dichos métodos en diferentes contextos educativos, en lo que se refiere a sus puntos fuertes, problemas y riesgos?

## La filosofía de la mentalidad internacional del IB

En este estudio se analizó la mentalidad internacional tal y como se trata en la filosofía educativa del IB y el marco curricular de sus programas. El análisis de la documentación del IB explica lo que significa tener una mentalidad internacional en el contexto de la educación del IB. Asimismo, el análisis del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB nos da una buena idea de las características que se espera que posean las personas con mentalidad internacional. Además, el análisis indicó que, en los documentos del IB, la mentalidad internacional está expresamente relacionada con los valores, actitudes, conocimientos, comprensión y habilidades que se manifiestan en:

1. El multilingüismo
2. El entendimiento intercultural
3. El compromiso global

La definición del IB de la mentalidad internacional ha cambiado y evolucionado. La definición de 2009 equiparaba a grandes rasgos la mentalidad internacional con el *entendimiento global/intercultural*. Sin embargo, la definición del IB ha incorporado dos dimensiones más: el *compromiso global* y el *multilingüismo*. El entendimiento intercultural sigue siendo central para el concepto que maneja el IB de la mentalidad internacional, y se considera que el compromiso global y el multilingüismo contribuyen al desarrollo de dicha mentalidad.

Estas tres dimensiones de la mentalidad internacional se encuentran integradas en el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. Un alumno con mentalidad internacional es, ante todo, buen comunicador, de mentalidad abierta, informado e instruido. No obstante, estas cualidades no pueden alcanzarse sin los siete atributos restantes, que se dividen en las dos categorías de competencia cognitiva (indagadores, pensadores y reflexivos) y temperamento (íntegros, solidarios, audaces y equilibrados).

El multilingüismo, el entendimiento intercultural y el compromiso global son evidentes como un continuo educativo en los tres programas del IB. Por ejemplo, la definición del entendimiento intercultural se desarrolla en los tres programas para explicar un entendimiento y apreciación más matizados de los conflictos.

## Conceptos relacionados con la mentalidad internacional

Se estudió la bibliografía sobre algunos de los conceptos alternativos a la mentalidad internacional más importantes del campo de la educación internacional y la educación para la ciudadanía global pertinentes para la educación en K–12. Los conceptos principales relacionados con la mentalidad internacional que se estudiaron fueron los siguientes:

1. Humanidad común

2. Cosmopolitismo
3. Inteligencia cultural
4. Ciudadanía global
5. Competencia global
6. Mentalidad global
7. Entendimiento intercultural
8. Omniculturalismo
9. Multialfabetización: el “Primer principio”
10. Mentalidad mundial, paz y desarrollo

Teniendo en cuenta la bibliografía estudiada, hay dos características importantes de la perspectiva de la mentalidad internacional que deben tomarse en consideración. Por un lado, existe el problema de aplazar para el futuro (un futuro bastante lejano) la obtención de la mentalidad internacional. Hacerlo conlleva construir la mentalidad internacional como si fuera un proyecto utópico, dando prioridad a las aspiraciones futuras, en lugar de constituirla como una realidad actual. En este sentido, la mentalidad internacional suena bastante utópica y futurista, y no aborda la cuestión de lo que puede hacerse en la práctica ahora mismo.

Por otro lado, está la cuestión de recalcar la diferencia como base de la mentalidad internacional. Esto podría ofrecer un centro de atención para crear solidaridad (afiliación, lealtad, compromiso) en torno a algún tipo de colectividad. Estas colectividades de diferencias (otredad) de razas, culturas, civilizaciones y pueblos, pueden basarse en cualquiera de los siguientes ejes de interés: conciencia de clase, conciencia de género, lealtad nacional, solidaridad racial, afiliación religiosa u orientación sexual. La formación de estas colectividades según la conciencia de un único punto de diferencia (divergencia o contraste) pone de relieve su unidad, homogeneidad y narrativas comunes de la memoria. La movilización de estas colectividades parciales implica que su forma de “diferencia” particular es tan virtuosa como absoluta e impermeable. Cuando estas “diferencias” se simplifican, exageran y polarizan, dan pie al antagonismo, la confrontación, el conflicto y la lucha.

En cualquier caso, no queda claro que estos estudios se preocupen por abordar las cuestiones cada vez más importantes de la reconfiguración de la “mentalidad internacional del siglo XXI” mediante la unión de las culturas intelectuales del mundo occidental y no occidental.

## **Diferentes modelos de mentalidad internacional**

Se examinó y comparó una serie de diferentes modelos de mentalidad internacional contruidos a partir de ideas surgidas de la documentación del IB. Los siguientes modelos presentan diversos constructos teóricos, dimensiones y elementos básicos relacionados con la mentalidad internacional:

1. Modelo de los círculos concéntricos
2. Modelo del progreso por el sistema escolar
3. Modelo de los niveles de logro
4. Modelo de las pedagogías para formar las virtudes de la mentalidad internacional
5. Modelo del andamiaje de logros

Estos modelos de mentalidad internacional parecen indicar la posibilidad de que el concepto se transforme gracias a las acciones de los profesores y alumnos (cooperar, compartir y combinar el conocimiento occidental y el del resto del mundo) para superar las limitaciones que surgen cuando se da prioridad a una fuente de conocimiento sobre otra. La mentalidad internacional del siglo XXI no puede reducirse a normas fijas que especifiquen lo que deben hacer los educadores en las diferentes situaciones educativas. En el mejor de los casos, estos modelos pueden guiar los debates sobre la mentalidad internacional del siglo XXI

dentro del proceso de su interpretación para poder evaluar si pueden utilizarse en contextos educativos particulares.

Estos modelos ponen de manifiesto la importancia de reconocer y tener en cuenta las características imperfectas y de desarrollo de la mentalidad internacional, así como el papel de la acción intelectual y la energía emocional de los profesores y alumnos que pudieran participar en la labor transformadora necesaria para estimular su producción y uso. Hay una variedad de posibilidades innovadoras de compartir y usar públicamente diferentes modelos de mentalidad internacional. Entre ellas se encuentran las siguientes:

1. **Reconocimiento público y valor añadido:** la mentalidad internacional implica el reconocimiento público de conocimiento que hasta entonces no estaba debidamente reconocido y valorado, así como la aportación de valor al mismo. En particular, esto supone actuar en contra del tratamiento que se da a las personas no occidentales como ignorantes, o como poseedores un conocimiento deficiente desde el punto de vista intelectual.
2. **Energía emocional:** la mentalidad internacional implica emplear de forma productiva la energía emocional de los profesores y alumnos para ampliar el uso de formas de conocimiento que a menudo no se reconocen ni valoran debidamente. La energía emocional, el estímulo de la curiosidad intelectual, es lo que provoca el intento por convertir conceptos, metáforas e imágenes previamente desconocidos o parcialmente conocidos en un repertorio de conocimientos para la investigación futura.
3. **Falibilidad del conocimiento:** la mentalidad internacional supone reconocer la posible falibilidad de todo conocimiento, debido en parte a condiciones desconocidas e imposibles de conocer o como consecuencia de motivos inconscientes. No obstante, la falibilidad de todo conocimiento solo puede revelarse a través de la disposición a hacer frente a la dependencia intelectual y a desprenderse de ella.
4. **Exploración consciente de la propia implicación en la injusticia social:** la mentalidad internacional supone ser conscientes de las formas en las que tanto profesores como alumnos en parte reproducimos los problemas por los que nos preocupamos. El conocimiento de las maneras en que lo hacemos nos alerta sobre las formas en que perduran estas estructuras, a la vez que nos muestra las posibilidades de llevar a cabo un esfuerzo complejo y continuado para transformarlas.
5. **Conservación del escepticismo:** los profesores y alumnos deben conservar el escepticismo en lo que se refiere a la mentalidad internacional y cualquier tipo de conocimiento que provoque, lo que les ayudará a conseguir en el presente cualquier cambio inmediato posible sin olvidarse de los objetivos a largo plazo.

Teniendo en cuenta la complejidad de lo anterior, es poco probable que ninguno de estos modelos por sí solo sea capaz de salvar todos los obstáculos que presentan la educación y el desarrollo de alumnos de mentalidad internacional. Además, para la enseñanza y el aprendizaje de la mentalidad internacional se necesita una evaluación significativa.

## La evaluación de la mentalidad internacional

Se investigó una serie de métodos para evaluar la mentalidad internacional, teniendo en cuenta su alcance y paradigmas, los cuales incluyeron:

1. La escala de mentalidad global
2. El inventario de perspectiva global
3. La escala de ciudadanía global
4. La escala de inteligencia cultural
5. La evaluación de aptitud en competencias globales

También se estudió la bibliografía que proponía formatos, técnicas y estrategias alternativas a estos métodos. Se examinó la validez de los resultados evaluados con los instrumentos de evaluación existentes, así como los efectos de usar estos métodos en diferentes contextos educativos (puntos fuertes, problemas y riesgos).

La evaluación de la mentalidad internacional es un área a la que se han dedicado pocos estudios. Existen muy pocos instrumentos para evaluar la mentalidad internacional. No obstante, la creación de instrumentos de evaluación de la mentalidad internacional debe tomar en consideración las herramientas existentes para evaluar algunos conceptos relacionados con ella.

Para poder evaluar de forma óptima la mentalidad internacional del siglo XXI se requiere una combinación de instrumentos, que podrían mostrar la coherencia o incoherencia de los hallazgos de los diferentes métodos de evaluación, además de explicar las múltiples competencias que son inherentes a la mentalidad internacional.

La evaluación de la mentalidad internacional del siglo XXI es importante. No obstante, en relación con la evaluación de los conceptos que la constituyen, existen numerosos motivos de preocupación con respecto a la hegemonía intelectual, y siempre se puede cuestionar su propósito.

## **Orientaciones para la mentalidad internacional del siglo XXI**

Hay un conjunto creciente de estudios de investigación que, aunque no se han centrado generalmente en la educación o la investigación educativa, analizan la historia de la influencia que han tenido sobre el desarrollo intelectual occidental las culturas intelectuales no occidentales. Estos estudios son importantes para formar e informar el pensamiento del siglo XXI en lo que se refiere a la mentalidad internacional.

En lugar de que la mentalidad internacional del siglo XXI se convierta en un proyecto cuyos objetivos se alcancen en un futuro lejano, existe investigación histórica en múltiples disciplinas que demuestra el funcionamiento de conversaciones y préstamos intelectuales a nivel global. Este tipo de conversaciones provoca un intercambio, préstamo y uso de conocimientos relacionados con desarrollos institucionales, descubrimientos tecnológicos e ideas fundamentales entre continentes, civilizaciones, naciones, clases, religiones y otras formas de afiliación.

Hay cinco conceptos básicos que son útiles para presentar una dirección del siglo XXI para la mentalidad internacional y darle forma y sustancia:

1. *Las conversaciones intelectuales mundiales* afectan al intercambio, préstamo y uso, a nivel transcontinental y transnacional, de series de recursos que incluyen desarrollos institucionales, ideas fundamentales y descubrimientos tecnológicos.
2. *Las pedagogías de la igualdad intelectual* comienzan presuponiendo la “igualdad intelectual” entre los alumnos occidentales y los no occidentales, así como entre las culturas intelectuales occidentales y las no occidentales, para más tarde intentar verificar esta premisa.
3. *La educación mundial* implica (re)imaginar el mundo en su totalidad, de tal forma que no haya “otros” ni “ellos”, sino simplemente un “nosotros, los humanos” (Bilewicz y Bilewicz, 2012: 333), que nos comprometemos a reparar el impacto que “nosotros, los humanos” producimos en todo el mundo.

4. *El aprendizaje de lenguas post-monolingüe* sirve para liberar al multilingüismo del predominio del monolingüismo mediante la enseñanza de transferencias basada en las similitudes sociolingüísticas transversales que existen entre la primera lengua del alumno y la lengua objeto de estudio.
5. *La presentación de conocimiento no occidental* sirve para verificar la suposición de que los alumnos occidentales y no occidentales pueden utilizar los recursos lingüísticos de las culturas intelectuales de Occidente y del resto del mundo para fomentar la mentalidad internacional y, en particular, la educación mundial.

La enseñanza de la mentalidad internacional tiene un carácter necesariamente social y, por lo tanto, proporciona una base para la acción colaborativa dirigida al intercambio de conocimiento existente y la generación de conocimiento nuevo. Esta idea de “conocimiento” hace referencia a los conceptos, metáforas e imágenes que los alumnos plurilingües pueden obtener y adaptar hasta conseguir unos recursos educativos reconocidos y valiosos. Los programas del IB surgieron a partir de las tradiciones intelectuales occidentales; el conocimiento “no occidental” (su abundancia de conceptos, metáforas e imágenes) no ha participado plenamente en la internacionalización de la educación contemporánea ni ha sido elaborado suficientemente como para ser útil desde el punto de vista educativo (Hacia un continuo de educación internacional, 2008: 2).

La mentalidad internacional del siglo XXI debe cambiar la posición que ocupa el conocimiento no occidental y colocarlo más arriba en la jerarquía local/global de transferencia del conocimiento. Esto supone utilizarlo al nivel que exigen aquellas personas que deciden qué constituye el conocimiento educativo reconocido y valioso. Hacer uso del conocimiento de las personas no occidentales equiparándolo (en valor y parcialidad) con el conocimiento occidental presenta todo un desafío para la conceptualización de una mentalidad internacional del siglo XXI.

## Bibliografía:

BILEWICZ, M. y BILEWICZ, A. "Who defines humanity? Psychological and cultural obstacles to omniculturalism". *Culture and Psychology*. 2012, núm. 18(3), pp. 331-344.

ORGANIZACIÓN DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL. "Un continuo de programas de educación internacional". Reino Unido: Organización del Bachillerato Internacional, 2008.

El presente resumen fue elaborado por el departamento de investigación del IB. El informe completo se encuentra disponible en inglés en <http://www.ibo.org/research>. Si desea más información sobre este estudio u otros estudios de investigación del IB, solicítela a la dirección de correo electrónico [research@ibo.org](mailto:research@ibo.org).

Para citar el informe completo, utilice la siguiente referencia:

SINGH, M. y Qi J. "21st Century international-mindedness: An exploratory study of its conceptualisation and assessment". La Haya: Organización del Bachillerato Internacional, 2013.