

Comparaison des résultats d'élèves issus ou non d'établissements proposant les programmes de l'IB au programme d'évaluation des écoles internationales



International Baccalaureate
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

Résumé de recherche

Ce résumé a été élaboré par le service de recherche de l'IB à partir d'un rapport rédigé par : Australian Council for Educational Research (ACER)

Étude supervisée par Olivia Halic au nom du service de recherche de l'IB

Mai 2021



But

Cette étude examine les résultats des élèves du **Programme primaire (PP)** et du **Programme d'éducation intermédiaire (PEI)** du Baccalauréat International (IB) au **programme d'évaluation des écoles internationales (ISA)**, par rapport à des élèves ne suivant pas un programme de l'IB. L'ISA a été conçu pour évaluer les compétences en **lecture, mathématiques, écriture narrative, rédaction informative** et **sciences** des élèves de la 3^e à la 10^e année dans des écoles internationales.¹ Cette étude reproduit des travaux de recherche antérieurs (Tan et Bibby, 2010 ; Tan et Bibby, 2012), en utilisant des résultats de l'ISA plus récents (2017 – 2019).

Méthode de recherche

Entre 2017 et 2019, les écoles de l'IB autorisées à proposer le PP et le PEI représentaient 201 des 445 établissements ayant participé à l'ISA.² La majorité d'entre elles provenait de l'Asie-Pacifique (43 %), puis du Moyen-Orient (26 %), de l'Europe (20 %), des Amériques (6 %) et de l'Afrique (5 %). L'échantillon comprenait des élèves du PP de la 3^e à la 6^e année et des élèves du PEI de la 7^e à la 10^e année.

Les autres élèves étaient issus d'établissements scolaires non autorisés à proposer les programmes de l'IB pour les niveaux concernés. Les établissements candidats à un programme de l'IB ou ayant cessé de proposer le PP ou le PEI avant 2017 étaient exclus de ce groupe. À des fins de comparaison, les chercheurs ont créé deux groupes pour les établissements scolaires ne proposant pas les programmes de l'IB qui ont participé à l'ISA : un groupe « élargi » composé de la totalité

¹ L'écriture narrative demande aux élèves de rédiger une histoire ou de consigner leurs réflexions à partir d'un stimulus (généralement une image). La rédaction est ensuite évaluée en fonction de son contenu, de la langue et de l'orthographe. La rédaction informative demande aux élèves de répondre à une amorce (comme un court dialogue) en adoptant une approche explicative ou persuasive. La rédaction est ensuite évaluée en fonction de son contenu, de la qualité de l'anglais comme deuxième langue, de sa structure et de son organisation (ACER, 2021).

² Comme l'ISA n'évalue pas les élèves des deux dernières années d'enseignement secondaire (correspondant au Programme du diplôme), l'analyse s'est limitée aux élèves des établissements proposant le PP et le PEI.

d'entre eux et un groupe « réduit » composé uniquement des établissements ayant reçu une accréditation officielle d'un conseil en matière d'éducation internationale. Afin de présenter une comparaison plus pertinente des écoles du monde de l'IB et des établissements scolaires ne proposant aucun programme de l'IB, ce résumé porte sur les résultats du groupe « réduit ».

Les chercheurs ont employé une modélisation multi-dimensionnelle pour examiner les différences entre les résultats des élèves de l'IB et ceux des autres établissements. Ils ont pris soin de tenir compte de la nature hiérarchique des données (élèves dans les établissements) et de contrôler les variables relatives aux élèves (sexe et contexte anglophone). Les chercheurs ont calculé le *d* de Cohen pour déterminer l'ampleur de l'effet entre les deux groupes.

Les résultats présentés montrent une différence significative ($p < 0,05$) entre le groupe d'écoles du monde de l'IB et celui des établissements ne proposant pas les programmes de l'IB ainsi qu'une ampleur de l'effet pour expliquer cette différence d'un point de vue pratique. L'**ampleur de l'effet** (*d* de Cohen) est organisée comme suit.

- **Négligeable** : inférieure à 0,1
- **Faible** : entre 0,1 et 0,2
- **Moyenne** : entre 0,2 et 0,5
- **Forte** : 0,5 et plus.

Résultats de l'étude

Différences entre les élèves de l'IB et les élèves ne suivant pas de programme de l'IB dans les domaines de l'ISA

Cette section présente l'ampleur d'effet entre les élèves de l'IB et les élèves d'autres programmes dans les cinq domaines évalués par l'ISA.

Les résultats de l'étude ont révélé que les élèves du PP et du PEI à plusieurs niveaux scolaires ont obtenu des résultats nettement supérieurs à ceux des élèves d'autres programmes dans les domaines d'évaluation de l'ISA (voir le tableau).

Année	Mathématiques	Lecture	Écriture narrative	Rédaction informative	Sciences
3 ^e		++	+	++	-
4 ^e					-
5 ^e		++	+	++	-
6 ^e					-
7 ^e			++	++	++
8 ^e				++	
9 ^e	++	++	++	++	++
10 ^e					+++

Remarques

Le symbole (+) indique un résultat significatif en faveur des élèves de l'IB.

Une cellule vide indique qu'il n'y a pas de différence significative entre les élèves de l'IB et ceux d'autres programmes.

+ : ampleur de l'effet faible ; ++ : ampleur de l'effet moyenne ; +++ : ampleur de l'effet forte

Aucune évaluation des compétences en sciences n'était disponible pour les élèves de la 3^e à la 6^e année. Cette réalité est représentée par le symbole (-).

Tableau – Comparaison de l'ampleur de l'effet à travers tous les domaines de l'ISA

- Les résultats des élèves du PP et du PEI étaient aussi bons, voire meilleurs que ceux des élèves d'autres programmes dans tous les domaines comparés. Quel que soit le niveau scolaire ou le domaine évalué, les résultats des élèves d'autres programmes n'ont jamais nettement surpassés ceux des élèves de l'IB.
- Les élèves du PP ont particulièrement bien réussi les évaluations de lecture, d'écriture narrative et de rédaction informative. (Remarque : aucune évaluation des compétences en sciences n'était disponible pour les élèves de la 3^e à la 6^e année.)
- Les élèves du PEI de tous les niveaux scolaires ont particulièrement bien réussi les évaluations d'écriture narrative, de rédaction informative et de sciences. Les résultats les plus probants ont été remarqués pour les élèves de 10^e année en sciences (ampleur de l'effet forte).
- Les élèves du PEI en 9^e année ont obtenu de meilleurs résultats que les élèves d'autres programmes dans tous les domaines scolaires, avec des amplitudes de l'effet moyennes.
- Les élèves de l'IB ont obtenu d'aussi bons résultats que ceux d'autres programmes dans certains des domaines évalués, particulièrement en mathématiques et en lecture où aucune différence significative n'a été constatée.

Comparaison avec les valeurs de référence de l'enquête PISA

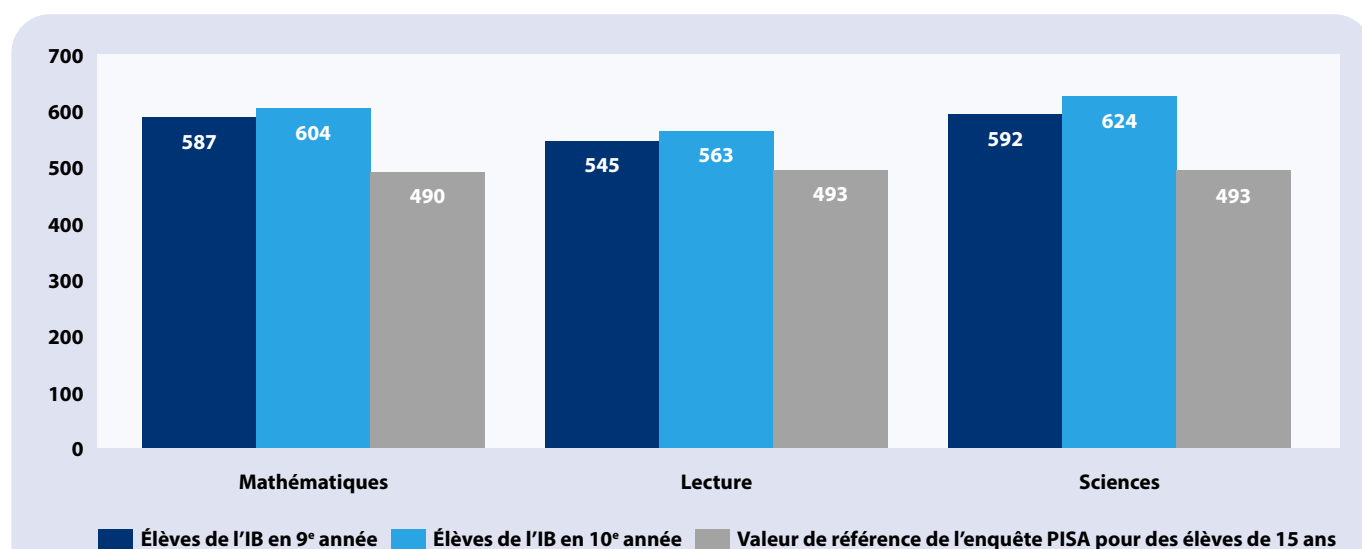
Les échelles de l'ISA pour évaluer les compétences en lecture, en mathématiques et en sciences sont fondées sur celles développées pour le Programme international pour

le suivi des acquis des élèves (PISA) de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Les échelles de l'ISA ont été adaptées afin que les résultats puissent être rapportés et comparés sur la même échelle que les scores de l'enquête PISA. Cette section met en évidence les scores obtenus à l'ISA par les élèves du PEI de 9^e et 10^e année par rapport aux scores moyens obtenus par des élèves âgés de 15 ans à l'enquête PISA.

Selon les résultats, les scores moyens obtenus à l'ISA par les élèves du PEI étaient nettement supérieurs aux scores moyens de l'enquête PISA en mathématiques, en lecture et en sciences, avec des amplitudes de l'effet fortes (voir la figure).

Comparaison des résultats en fonction du temps écoulé depuis l'obtention de l'autorisation de proposer un programme de l'IB

Une analyse multiniveau a été réalisée afin d'examiner si le temps écoulé depuis l'obtention de l'autorisation de proposer un programme de l'IB avait une incidence sur les résultats des établissements. **L'analyse a montré qu'à travers un grand nombre de niveaux et de domaines scolaires, les élèves issus d'établissements autorisés à proposer le PP ou le PEI depuis plus longtemps avaient tendance à obtenir de meilleurs résultats à l'ISA.**



Remarque : les scores des élèves de l'IB ont été calculés à partir de données datant de 2017 – 2018, tandis que les scores moyens de l'enquête PISA datent de 2015 (OCDE, 2016).

Figure – Résultats en mathématiques, en lecture et en sciences des élèves du PEI en 9^e et 10^e année par rapport aux valeurs de référence de l'enquête PISA de l'OCDE de 2015

Conclusions

Comme dans les travaux de recherche antérieurs (Tan et Bibby, 2010 ; Tan et Bibby, 2012), l'analyse a montré que, de façon globale, les élèves du PP et du PEI obtenaient des résultats nettement supérieurs à ceux des élèves ne suivant pas les programmes de l'IB dans les domaines évalués par l'ISA et à de nombreux niveaux scolaires. De fait, les élèves de l'IB ont obtenu des résultats aussi bons, voire meilleurs, dans tous les domaines évalués et à tous les niveaux. Les élèves de l'IB ont obtenu de meilleurs résultats que les élèves d'autres programmes, en particulier dans les domaines de la rédaction informative et des sciences. L'analyse comparative des scores obtenus par les élèves du PEI à l'ISA et des valeurs de référence de l'enquête PISA montre que les élèves du PEI ont obtenu des scores moyens statistiquement plus élevés dans

trois domaines (mathématiques, lecture et sciences). Ces résultats correspondent à ceux présentés dans les deux études antérieures (Tan et Bibby, 2010 ; Tan et Bibby, 2012). En outre, le temps écoulé depuis l'obtention de l'autorisation de proposer le PP ou le PEI semble avoir des effets positifs sur les résultats des établissements, c'est-à-dire que les élèves issus d'établissements scolaires autorisés depuis plus longtemps à proposer les programmes de l'IB ont tendance à obtenir de meilleurs scores. Combinés à ceux des études antérieures, ces résultats montrent manifestement que les élèves du PP et du PEI dans les écoles internationales obtiennent de bons résultats scolaires, même lorsqu'ils sont comparés à un groupe d'élèves ayant des résultats similaires.

Références bibliographiques

ACER INTERNATIONAL SCHOOLS' ASSESSMENT (ISA). *Assessments* [en ligne]. 2021. Australie : Australian Council for Educational Research. Référence du 1 avril 2021. Disponible sur Internet : www.acer.org/au/isa/isa-program/assessments.

OCDE, 2016. *Résultats du PISA 2015 (Volume I). L'excellence et l'équité dans l'éducation*. Paris : Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).

TAN, L. et BIBBY, Y. 2010. *IB PYP and MYP student performance on the International Schools' Assessment (ISA)*. Melbourne (Victoria), Australie : Australian Council for Educational Research.

TAN, L. et BIBBY, Y. 2012. *Performance Comparison between IB School Students and Non-IB School Students on the International Schools' Assessment (ISA) and on the Social and Emotional Wellbeing Questionnaire*. Melbourne (Victoria), Australie : Australian Council for Educational Research.

Ce résumé a été élaboré par le service de recherche de l'IB. Le rapport complet de l'étude est disponible en anglais à l'adresse suivante : www.ibo.org/fr/research/. Pour de plus amples informations sur cette étude ou sur d'autres travaux de recherche menés par l'IB, veuillez envoyer un courriel à l'adresse suivante : research@ibo.org.

Pour citer le rapport complet, veuillez utiliser la référence suivante : AUSTRALIAN COUNCIL FOR EDUCATIONAL RESEARCH. 2021. *Performance comparison between IB school students and non-IB school students on the International Schools' Assessment*. Bethesda (Maryland), États-Unis : Organisation du Baccalauréat International.