

RÉSUMÉ DE RECHERCHE

Stratégies de mise en œuvre du PEI et résultats des élèves en matière de développement de l'ouverture d'esprit (qualité du profil de l'apprenant)



Programme d'éducation intermédiaire

Fondé sur un rapport de recherche préparé pour l'IB par :
Howard Stevenson, Pat Thomson et Stuart Fox
Université de Nottingham (Royaume-Uni)

Octobre 2014

Contexte

Le profil de l'apprenant, un élément clé du Programme d'éducation intermédiaire (PEI) du Baccalauréat International (IB), comprend dix qualités qui sont incorporées dans les objectifs d'apprentissage du programme. La présente étude porte sur la qualité « ouvert d'esprit ». Le profil de l'apprenant suggère que pour favoriser l'ouverture d'esprit, les élèves doivent s'efforcer de faire les choses suivantes :

« Nous portons un regard critique sur nos propres cultures et expériences personnelles ainsi que sur les valeurs et tradition d'autrui. Nous recherchons et évaluons un éventail de points de vue, et nous sommes disposés à en tirer des enrichissements. » (<http://www.ibo.org/fr>)

Cette définition de l'ouverture d'esprit reflète à la fois une façon de penser – l'ouverture d'esprit en tant que vertu intellectuelle – et une façon de voir le monde – l'ouverture d'esprit en tant que sensibilité internationale.

Cette recherche a deux objectifs principaux. Premièrement, elle cherche à examiner l'ouverture d'esprit des élèves du PEI. Deuxièmement, elle cherche à comprendre comment les écoles du monde de l'IB développent l'ouverture d'esprit chez leurs élèves.

Conduite de la recherche

Cette recherche est fondée sur une approche à méthodes mixtes. Les chercheurs ont mis au point un questionnaire en ligne contenant 44 énoncés afin de produire des données quantitatives liées à l'ouverture d'esprit des élèves dans différents contextes. Une analyse par échelles de Mokken a été utilisée pour identifier des groupes de questions permettant de mesurer différentes facettes de l'ouverture d'esprit. Sur les 44 questions de l'enquête examinées, les chercheurs ont identifié huit modes distincts d'ouverture d'esprit.

1. **Ouverture d'esprit culturelle et religieuse** : ce mode se rapporte à la réceptivité critique d'un individu par rapport

aux valeurs, pratiques et comportements d'autres cultures et religions.

2. **Ouverture d'esprit orientée vers la résolution de problèmes** : cet aspect de l'ouverture d'esprit reflète le degré de réceptivité critique dont les répondants font preuve pour aborder les problèmes.
3. **Ouverture d'esprit à la remise en question et à la critique** : ce troisième mode évalué dans l'étude représente la mesure dans laquelle les répondants sont réceptifs à la remise en question de leurs opinions ou de leurs valeurs.
4. **Ouverture d'esprit éthique** : l'ouverture d'esprit éthique se rapporte à la façon dont les individus sont ouverts aux autres positions éthiques et croyances ainsi que la mesure dans laquelle ils sont prêts à être critiques vis-à-vis de leur propre code éthique.
5. **Ouverture d'esprit à la collaboration** : l'ouverture d'esprit à la collaboration se rapporte à la mesure dans laquelle le répondant est prêt à travailler avec les autres pour résoudre un problème particulier.
6. **Ouverture d'esprit à la différence culturelle** : ce mode se rapporte au degré de sensibilité du répondant aux différences culturelles et à la valeur qu'il accorde à ces différences.
7. **Ouverture d'esprit à la primauté culturelle** : ce mode est similaire au précédent, mais se concentre sur la valeur qu'un individu accorde à ce qu'il apprend au sujet des autres cultures et grâce à celles-ci.
8. **Ouverture d'esprit aux croyances** : ce dernier mode est similaire à l'ouverture d'esprit éthique, mais se concentre moins sur ce que l'on croit être « bien ou mal » et plus sur le système de croyances au sens large de l'individu.

Le questionnaire a été rempli par 672 élèves âgés de 11 à 16 ans, dans six établissements scolaires du Royaume-Uni. Cinq établissements scolaires proposaient le PEI, et les chercheurs ont ajouté un établissement extérieur à l'IB à des fins de comparaison. Cet établissement a été choisi

en fonction de plusieurs facteurs, notamment le profil démographique (tranche d'âge appropriée) et la réussite scolaire. Cet établissement, qui est une école publique, serait considéré de haut niveau par rapport aux mesures de l'inspection nationale britannique (OFSTED).

Des analyses descriptives simples ont été utilisées pour examiner la prévalence des modes d'ouverture d'esprit dans les différents établissements. Des analyses de régression ont ensuite été entreprises pour déterminer si les différences d'ouverture d'esprit des élèves entre les établissements étaient significatives.

En plus de la collecte de données quantitatives, les chercheurs se sont rendus dans quatre établissements pour y mener des études de cas. Au total, 88 membres de la direction, enseignants et élèves ont participé aux entretiens et groupes de réflexion pendant cette phase. Enfin, les chercheurs ont analysé les sites Web et les documents clés de ces établissements. Le tableau 1 présente des informations concernant les établissements participants.

Nom de l'établissement scolaire	École du monde de l'IB	Descripteur
Alpha	Non	Secteur public, enseignement général
Beta	Oui	Secteur indépendant, établissement international
Gamma	Oui	Secteur indépendant, établissement international
Delta	Oui	Secteur public, enseignement général
Epsilon	Oui	Secteur public, enseignement général
Zeta	Oui	Secteur indépendant, établissement international (confessionnel)
Theta	Oui	Secteur indépendant, établissement international

Remarque : l'établissement Theta n'a pas participé à la partie enquête de l'étude.

Tableau 1 – Établissements scolaires participants

Conclusions

Résultats de l'enquête sur les élèves

Résultats 1 : dans quelle mesure les élèves sont-ils ouverts d'esprit ?

Les données descriptives fournies dans le tableau 2 indiquent comment les élèves des six établissements participants se rapportent aux huit modes d'ouverture d'esprit, tout en maintenant constants les effets des variables démographiques. Les mesures de tendance centrale sont données sous forme de moyenne, et la dispersion des résultats est indiquée sous forme d'écart-type. L'établissement Alpha est un établissement extérieur à l'IB, alors que tous les autres proposent le PEI.

Mode d'ouverture d'esprit	Alpha		Beta		Gamma	
	Moyenne	Écart-type	Moyenne	Écart-type	Moyenne	Écart-type
Culture et religion	26,2	4,0	28,8	4,5	30,8	3,9
Résolution de problèmes	11,9	1,8	11,8	2,2	12,6	1,8
Remise en question	4,7	1,3	4,9	1,3	5,2	1,3
Éthique	3,8	1,2	4,0	1,6	4,1	1,5
Collaboratif	6,2	1,1	6,1	1,1	6,3	1,2
Différences culturelles	4,5	1,2	5,2	1,7	4,8	1,2
Primauté culturelle	4,4	1,0	4,9	1,8	5,0	1,5
Croyances	4,0	1,2	4,0	1,4	4,3	1,3

Mode d'ouverture d'esprit	Delta		Epsilon		Zeta	
	Moyenne	Écart-type	Moyenne	Écart-type	Moyenne	Écart-type
Culture et religion	29,1	4,2	26,3	4,9	29,7	3,6
Résolution de problèmes	12,8	1,9	11,8	2,2	12,3	1,8
Remise en question	5,4	1,4	5,1	1,5	5,1	1,3
Éthique	3,6	1,3	3,9	1,2	4,4	1,2
Collaboratif	6,4	1,1	6,1	1,1	6,5	0,9
Différences culturelles	4,7	1,4	4,9	1,5	5,1	1,2
Primauté culturelle	4,6	1,3	5,2	1,5	5,1	1,5
Croyances	3,6	1,1	4,5	1,5	4,6	1,2

Tableau 2 – Moyennes mesurant l'ouverture d'esprit et écarts-types pour tous les établissements

Comme indiqué dans le tableau 2, les moyennes mesurant l'ouverture d'esprit dans les établissements montrent que les élèves sont typiquement plus ouverts d'esprit dans certains domaines que d'autres, indépendamment de l'établissement dans lequel ils sont inscrits. Par exemple, l'ouverture d'esprit relative aux croyances personnelles ou au code éthique est en général peu élevée, alors que les élèves ont tendances à être plus ouverts d'esprit pour la résolution de problèmes ou vis-à-vis des autres cultures et religions. Ces résultats peuvent suggérer que certains modes d'ouverture d'esprit sont plus faciles à développer que d'autres.

Bien que les données indiquent de nombreuses similarités entre les établissements, plusieurs différences méritent d'être mentionnées. Par exemple, l'établissement Alpha (extérieur à l'IB et servant de point de comparaison) présente une moyenne plus basse dans plus de cas que tous les autres établissements et atteint le résultat moyen le plus bas pour quatre des indicateurs indiqués précédemment (ouverture d'esprit culturelle et religieuse, ouverture d'esprit à la remise en question, ouverture d'esprit envers la différence culturelle, ouverture d'esprit envers la primauté culturelle). En revanche, l'établissement Delta (public, non sélectif et proposant le PEI) obtient la moyenne la plus élevée dans trois modes d'ouverture d'esprit (ouverture d'esprit concernant les enjeux éthiques, ouverture d'esprit vis-à-vis des croyances et ouverture d'esprit à la collaboration).

Résultats 2 : analyses de régression et ouverture d'esprit

Cette section examine l'importance des différences d'ouverture d'esprit dans les établissements au moyen d'une analyse de régression des moindres carrés ordinaires. Un coefficient de régression élevé et positif suggère que, par rapport à l'établissement servant de point de repère (établissement Alpha), l'inscription dans l'établissement concerné a généralement pour effet de rendre les élèves plus réceptifs à un mode d'ouverture d'esprit en particulier, et ce, tout en contrôlant des facteurs comprenant le sexe, l'âge, le nombre de langues parlées, les croyances religieuses, l'origine ethnique et le fait d'être né ou d'avoir vécu à l'extérieur du Royaume-Uni. Un coefficient élevé négatif suggère que, par rapport à l'établissement servant de point de repère, être inscrit dans l'établissement concerné rend les élèves moins ouverts d'esprit.

Dans l'ensemble, l'analyse des données de l'étude suggère qu'il existe peu de différences entre les élèves d'un établissement à l'autre, ce qui confirme l'impression donnée par la section « Résultats 1 ». Toutefois, il existe ici aussi des domaines qui ont une influence importante sur la façon dont les élèves peuvent être réceptifs dans différents contextes à l'ouverture culturelle, dans les différents établissements.

En particulier, il existe une relation manifeste et importante entre le fait d'être inscrit dans un établissement proposant le PEI et un niveau plus élevé d'ouverture d'esprit chez les élèves en ce qui concerne la sensibilité aux différences culturelles. À ce sujet, les élèves des établissements Beta, Delta, Epsilon et Zeta manifestaient une ouverture d'esprit bien plus élevée que celle des élèves des établissements Alpha ou Gamma (voir le tableau 3).

Établissement	Coefficient
Point de repère : Alpha	
Beta	1,38*
Gamma	0,63
Delta	0,99*
Epsilon	0,47*
Zeta	0,86*

Remarque : régression des moindres carrés ordinaires effectuée avec le programme Stata

*Le coefficient est statistiquement significatif à un niveau de confiance de 95 %. Prob > F = 0=0,0046 ; r2 = 0,0828 ; ar2 = 0,048 ; Obs = 356

Tableau 3 – Résultats de régression pour l'ouverture d'esprit à la différence culturelle

De plus, les élèves de l'établissement extérieur à l'IB dans cette étude ont obtenu un résultat moyen de 4,5 sur une échelle allant de 2 à 8 mesurant leur ouverture d'esprit à la possibilité de différences culturelles importantes entre cultures. Ils se situaient en général au milieu exact de l'échelle, alors que les élèves des écoles du monde de l'IB participantes se situaient en général au-dessus de ce milieu, entre 4,7 et 5,2.

Dans plusieurs cas, l'inscription dans tel ou tel établissement proposant le PEI a conduit à des niveaux moyens plus élevés pour certains types d'ouverture d'esprit. Par exemple, les élèves de l'école Gamma et, dans une moindre mesure, ceux de l'établissement Zeta, se sont avérés significativement plus ouverts d'esprit aux valeurs et pratiques des autres cultures et religions. Fait intéressant, lorsque les effets des variables de contrôle sont pris en compte dans tous les établissements participants, les filles s'avèrent plus ouvertes d'esprit vis-à-vis de la culture et de la religion, alors que l'âge et le fait d'être un garçon se sont avérés associés de façon négative à cette forme d'ouverture d'esprit. Cette conclusion suggère que les garçons les plus jeunes étaient les moins ouverts d'esprit de l'échantillonnage.

Conclusions de l'étude de cas qualitative

Les entretiens menés avec les enseignants et les membres de la direction dans les quatre établissements de l'étude de cas ont montré que, en général, le profil de l'apprenant était perçu comme étant « incorporé » dans la culture de chaque établissement. En outre, la complexité de l'ouverture d'esprit en tant que concept a conduit les enseignants à s'opposer à toute tentative de mesurer cette qualité de façon formelle. Les entretiens ont suggéré que les participants à l'étude croyaient que la valeur du profil de l'apprenant résidait dans sa souplesse et son potentiel d'interprétation créative. Il est ressorti que les qualités du profil de l'apprenant, y compris l'ouverture d'esprit, devaient être « ressenties » plutôt qu'« enseignées », et qu'elles seraient amoindries si une approche de l'enseignement et de l'apprentissage plus institutionnelle était adoptée. Toutefois, les chercheurs ont noté qu'un paradoxe dans le programme d'études de l'IB découlait de cette approche : bien que le profil de l'apprenant soit un élément important du programme d'études, il fait peu fréquemment l'objet de discussions chez les enseignants et les membres de la direction. L'efficacité avec laquelle un établissement développe cette qualité, l'émergence ou non de bonnes pratiques et la façon de développer la pratique n'apparaissent donc pas toujours clairement.

Dans le même temps, les conclusions suggèrent que les enseignants et les élèves de l'IB ont souvent une bonne compréhension de l'ouverture d'esprit, bien que celle-ci puisse être de portée personnelle et parfois limitée. Les élèves ont souvent évoqué la notion de réceptivité aux idées et points de vue d'autrui, comme la citation suivante le montre.

« Je pense qu'être ouvert d'esprit, c'est prendre en compte et essayer de comprendre les opinions des autres, c'est-à-dire de ne pas juger les opinions ou points de vue des autres... c'est essayer de voir ce qu'il y a de bon et de mauvais dans chaque chose, et pas uniquement ce qu'il y a de mauvais. C'est essayer de toujours voir les deux côtés, ou quel que soit le nombre de points de vue ou d'opinions que quelqu'un peut avoir à propos d'une chose. C'est essayer de comprendre et de tout prendre en compte. » (Élève de 4^e année du PEI.)

Toutefois, en essayant de développer l'ouverture d'esprit, plusieurs enseignants ont identifié des tensions liées au point jusqu'auquel l'ouverture d'esprit exige qu'on « repousse ses limites ». Cela était particulièrement vrai dans le contexte d'environnements caractérisés par la diversité culturelle. Un enseignant a raconté avoir élaboré une tâche de compréhension écrite sur les problèmes liés à la grossesse chez les adolescentes, en réponse à la demande d'élèves qui souhaitaient explorer ce sujet. L'enseignant a expliqué : « Si les enfants sont intéressés, apprenons-leur quelque chose sur le sujet. Développons-le et soutenons-les. » Mais cette initiative a valu à l'enseignant de recevoir un blâme pour avoir traité un sujet inapproprié.

Ce type d'exemple permet d'insister sur la nécessité, pour les enseignants, d'acquiescer la confiance nécessaire pour aborder des sujets controversés, pour les établissements, de trouver des façons de soutenir ce que les chercheurs appellent « l'enseignement courageux ». Les élèves ont aussi expliqué que l'ouverture d'esprit exige un certain niveau de prise de risque, ce qui implique pour eux d'être prêts à avancer des points de vue qui pourraient être considérés peu orthodoxes.

Les bonnes pratiques pour développer l'ouverture d'esprit

L'établissement ouvert d'esprit

Dans le cadre de l'étude, les chercheurs ont proposé la notion d'« établissement ouvert d'esprit ». Dans un établissement ouvert d'esprit, le développement de l'ouverture d'esprit en tant que qualité naît d'une relation complexe entre l'élève, le profil de l'apprenant et plusieurs facteurs organisationnels, y compris l'enseignement et la direction, qui se renforcent mutuellement. L'apprenant se trouve au centre de ce modèle. Dans le cadre plus large de l'école, les chercheurs identifient cinq dimensions d'ouverture d'esprit institutionnelle.

- **Un programme d'études ouvert d'esprit** : un programme d'études ouvert d'esprit est fondé sur la liberté et la souplesse et, par conséquent, évite les consignes et la rigidité. Il met aussi l'accent sur la recherche en tant que base de l'apprentissage.
- **Des pédagogies ouvertes d'esprit** : ce concept est lié à la volonté des enseignants d'explorer des approches différentes et innovantes, de prendre des risques et de créer des occasions d'apprentissage qui stimulent délibérément les élèves.
- **Une direction ouverte d'esprit** : un aspect clé de l'établissement ouvert d'esprit est le rôle de la direction, qui reflète – et incarne – l'ouverture d'esprit à la fois comme qualité et comme valeur.

- **Une ouverture d'esprit active** : l'une des caractéristiques d'une culture de l'ouverture d'esprit est de rendre l'ouverture d'esprit « active », au sens où les qualités se transforment en actions. L'ouverture d'esprit peut ainsi être vue comme une forme de citoyenneté active.
- **Une ouverture d'esprit inclusive** : ce concept implique de valoriser les individus tels qu'ils sont et de résister à une culture scolaire de la conformité.

Recommandations

Dans cette étude, l'ouverture d'esprit a émergé en tant que concept complexe recouvrant différents éléments. Dans le programme d'études de l'IB, l'ouverture d'esprit comporte une double dimension, dans la mesure où cette qualité combine l'engagement envers la sensibilité internationale et la poursuite de l'ouverture d'esprit en tant que vertu intellectuelle. Les chercheurs suggèrent qu'il pourrait être utile de considérer une approche plus multidimensionnelle, ou multimodale, de l'ouverture d'esprit au sein des établissements. Ils estiment que développer une compréhension nuancée de l'ouverture d'esprit pourrait aussi aider les enseignants à mieux identifier et utiliser les occasions de favoriser l'ouverture d'esprit chez les élèves à travers le programme d'études.

Bien que le profil de l'apprenant soit central dans la philosophie de l'IB, il n'est pas toujours évident de savoir si l'établissement développe les qualités ou comment la pratique pourrait être améliorée. Les conclusions de l'enquête indiquent qu'il est nécessaire de veiller à ce que le profil de l'apprenant soit automatiquement intégré dans les discussions professionnelles ayant lieu dans les écoles du monde de l'IB, dans le cadre de réunions formelles ou de conversations professionnelles informelles au quotidien. En soi, les discussions professionnelles sur le profil de l'apprenant doivent être encouragées. Ces discussions ont beaucoup plus de chances de se produire lorsque le profil de l'apprenant est incorporé délibérément dans la culture de l'établissement.

Concernant le profil de l'apprenant dans son ensemble, les chercheurs proposent le conseil suivant pour conclure : « Il est important de garantir que les enseignants parlent plus explicitement des "grandes questions" qui sous-tendent le programme d'études, plutôt que de sembler se préoccuper uniquement de ce que l'un des enseignants a appelé "la logistique de prestation"... Si le profil de l'apprenant représente le cœur de l'IB, il faut veiller à le préserver. Les enseignants doivent parler de sa santé et de la façon de le favoriser. De telles conversations ne doivent pas être confiées au hasard. »

Ce résumé a été élaboré par le service de recherche de l'IB. Le rapport complet de l'étude est disponible en anglais à l'adresse suivante : <http://www.ibo.org/fr/research/>. Pour de plus amples informations sur cette étude ou sur d'autres travaux de recherche menés par l'IB, veuillez envoyer un courriel à l'adresse suivante : research@ibo.org.

Pour citer le rapport complet, veuillez utiliser la référence suivante :

Stevenson, H., Thomson, P. et Fox, S. 2014. *Stratégies de mise en œuvre du PEI et résultats des élèves en matière de développement de l'ouverture d'esprit (qualité du profil de l'apprenant)*. Bethesda (Maryland), États-Unis : Organisation du Baccalauréat International.