

Implementación del Programa del Diploma en colegios públicos de América Latina: los casos de Costa Rica, Argentina (Buenos Aires) y Perú

Resumen de la investigación

Resumen preparado por el departamento de investigación del IB a partir de un informe elaborado por:

Jason Beech, Jennifer Guevara y Pablo del Monte

Universidad de San Andrés y CONICET

Diciembre de 2018

Contexto

El objetivo de este estudio era analizar la implementación del Programa del Diploma (PD) del Bachillerato Internacional (IB) en colegios públicos de Costa Rica, Perú y Buenos Aires¹ (Argentina). El estudio también exploró el impacto del PD en colegios, docentes y alumnos en estos contextos.

Si bien los orígenes del desarrollo y el crecimiento del PD se encuentran en colegios privados, en décadas recientes ha sido adoptado cada vez más en colegios públicos de todo el mundo (Resnik, 2015). Especialmente en América Latina en la última década, el PD se ha introducido en colegios públicos a través de diversos diseños institucionales únicos en diferentes países (Resnik, 2016). Los casos focales de este estudio (Costa Rica, Buenos Aires y Perú) se añaden a una cantidad cada vez mayor de investigaciones que exploran enfoques de la implementación y los efectos de las iniciativas del PD en colegios públicos.

Diseño de la investigación

En este estudio se utilizó un diseño de métodos mixtos. El componente cualitativo incluyó análisis de documentos y entrevistas con personal del IB, funcionarios de ministerios de educación, así como con otras organizaciones pertinentes. Además, se llevaron a cabo estudios de caso en nueve colegios (tres en cada país) en el que se entrevistaron a 18 directores de colegios y coordinadores del IB (dos por colegio) y 27 docentes (tres por colegio). Los investigadores también condujeron un grupo de discusión con alumnos en cada colegio y observaron 27 clases (tres por colegio). El componente cuantitativo del estudio incluyó el análisis de una encuesta a alumnos ($n = 1.121$) y de datos demográficos de los alumnos y su desempeño en los exámenes del PD ($n = 6.786$). Debido a que el trabajo de campo de este estudio se realizó en 2017, los hallazgos no reflejan los cambios que se hayan podido implementar recientemente.

¹Argentina es una república federal en la que cada provincia y la Ciudad de Buenos Aires administran sus propios sistemas educativos. El proyecto para introducir el PD en los colegios públicos es una iniciativa del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires para algunos de sus colegios locales.

Hallazgos de Costa Rica

Contexto

En Costa Rica, la iniciativa del PD en colegios públicos comenzó en 2005 en un colegio, y se ha expandido de manera lenta pero continua a otros colegios, con la intención de llegar a 20 colegios en 2020. Inicialmente, este proyecto estuvo dirigido por la Asociación de Colegios del Bachillerato Internacional de Costa Rica (ASOBITICO), una organización filantrópica que busca mejorar la educación secundaria de Costa Rica a través de la implementación del PD en colegios públicos y privados. El Ministerio de Educación Pública (MEP) también desempeña un papel importante al brindar apoyo a los colegios públicos que ofrecen el programa del IB en colaboración con ASOBITICO.

En cada colegio participante, algunos alumnos siguen el PD y otros continúan en el bachillerato nacional. El número de alumnos del PD por grupo educativo varía en cada colegio, y hay un promedio de 25 alumnos por colegio que realizaron los exámenes del IB en 2017.

Marco de apoyo y estructura

Las dos organizaciones clave que participan en la gestión y el apoyo de la iniciativa del PD en Costa Rica son el MEP y ASOBITICO. La relación entre el MEP y ASOBITICO ha evolucionado favorablemente con el paso del tiempo. Desde 2016, se ha venido produciendo un cambio gradual en las responsabilidades en las que el sector privado, que en un principio era el promotor y administrador principal del programa, está transfiriendo el “saber hacer del IB”² y las responsabilidades al Estado.

ASOBITICO proporciona ayuda esencial a los colegios, por ejemplo, prestando asistencia para el proceso de autorización, facilitando el desarrollo de coordinadores y redes de coordinadores, y proporcionando capacitación docente. El MEP ha resultado crucial para lograr la coherencia entre el currículo nacional y las asignaturas del PD, así como para proporcionar financiamiento, infraestructuras y recursos. Todos los colegios que imparten el PD en Costa Rica ofrecen un único currículo, con las mismas asignaturas del PD, lo que contribuye a lograr un desarrollo profesional simplificado, recursos eficaces y a compartir el conocimiento. En su estado actual, el PD parece ser muy estable y sustentable en Costa Rica; la colaboración entre los sectores público y privado ha sido fundamental para lograr este éxito.

Impactos del PD

Colegios

En general, los encuestados en colegios de Costa Rica coincidieron en que el PD ha tenido un impacto positivo en la matriculación escolar, el prestigio, los lazos del colegio con la comunidad, la dirección escolar, la calidad educativa y las condiciones materiales. Las partes interesadas de los colegios indicaron que el PD había mejorado la calidad educativa, especialmente en lo que respecta a las prácticas de enseñanza y evaluación y los resultados del aprendizaje. El impacto del PD en los colegios también era evidente en los logros de los graduados del IB, como cuando los exalumnos obtuvieron becas internacionales y un buen desempeño en universidades locales. Con respecto a las condiciones materiales, los coordinadores y docentes del IB mencionaron que se realizaron importantes mejoras en la infraestructura, las instalaciones y los equipos desde que iniciaron el proceso de autorización para ofrecer el PD. Se ampliaron y se enriquecieron las bibliotecas, los laboratorios y las aulas, y también se mejoró el acceso a Internet. Estos recursos fueron suministrados por el MEP, ASOBITICO y otras entidades de las comunidades locales.

Docentes

A pesar de las exigencias adicionales en materia de tiempo y carga de trabajo, los docentes del PD estaban muy motivados para impartir el programa del IB. Según la mayoría de los profesores entrevistados, el PD avivó su pasión por la docencia. Concretamente, consideraban que los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del PD resultaban interesantes tanto para alumnos como para profesores. Los docentes del PD valoraron el énfasis del PD en el desarrollo de las habilidades de los alumnos para la indagación y la investigación, así como tener la oportunidad de trabajar con alumnos muy motivados. Tal como recalcó un directivo de ASOBITICO:

“El IB es un espacio en donde uno, como docente, tiene libertad; a pesar de la reglamentación, hay un espacio de libertad, de flexibilidad. Hay un reconocimiento, un desafío académico, un proceso de volver a ser profesional: un profesional que estudia, que se actualiza, que investiga, que se posiciona, que puede trascender su país y apoyar a una organización internacional”.

Los docentes del PD también valoraron la oportunidad que tuvieron para participar en el desarrollo profesional continuo, con el fin de seguir ahondando en su

²Los investigadores hacen referencia al “saber hacer del IB” para indicar el conocimiento de la manera en que se implementa el PD, los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del IB, las expectativas del PD para docentes y alumnos, y la preparación para los exámenes del PD.

propio crecimiento al convertirse en examinadores o responsables de taller de desarrollo profesional, y para establecer conexiones con otras personas en toda la comunidad del IB.

Sin embargo, una característica importante del proyecto del IB en Costa Rica es que los docentes que participan deben abandonar el régimen de docencia regular. A diferencia de los docentes en el sistema nacional de colegios públicos de Costa Rica, los docentes del PD no ostentan un cargo titular, por lo que pueden ser despedidos en cualquier momento por el director o el coordinador del colegio. En consecuencia, los docentes del IB tienen menos estabilidad laboral que sus pares en el sistema nacional.

Alumnos

En Costa Rica, los alumnos señalaron que habían elegido el PD porque buscaban un desafío intelectual y porque creían que el PD ofrecía una educación de gran calidad y les proporcionaba una preparación sólida para la universidad. Además, los resultados de la encuesta revelaron que los alumnos tenían una opinión muy positiva de cómo el PD los prepara para la investigación, la universidad, el pensamiento crítico, la vida, la comunicación y la comprensión del mundo.

Un tema recurrente era la transformación que atraviesan los alumnos durante el tiempo que cursan el PD. Era evidente en las clases y en las conversaciones con los docentes que los alumnos desarrollaron sólidas habilidades de redacción académica y de comunicación. Los alumnos también indicaron que fortalecieron sus habilidades de indagación y autorregulación. Estas son competencias sumamente importantes que son esenciales en la transición de la educación secundaria a la educación superior.

Asimismo, los alumnos explicaron que experimentaron una transformación en su relación con los profesores, tanto dentro como fuera del aula. Sentían que el PD les permitía tener una voz en la clase y que sus opiniones eran valoradas. Los alumnos apreciaron el hecho de tener acceso directo a sus profesores, a quienes describieron como atentos y solícitos.

Puntos fuertes y desafíos

Un punto fuerte claro de la implementación del programa en los colegios públicos de Costa Rica es la alianza público-privada entre ASOBITICO y el MEP: ASOBITICO facilita el “saber hacer del IB” y el MEP es el que proporciona el marco normativo. Un segundo punto fuerte de la iniciativa es la red de apoyo para los colegios participantes que se ha creado entre coordinadores, docentes y alumnos en los colegios. Esta

red ha desarrollado un fuerte sentido de pertenencia, ha facilitado el aprendizaje entre pares y ha contribuido a lograr mejoras continuas.

En Costa Rica, por lo general el PD se ofrece a un número limitado de alumnos (de 30 a 60 como máximo), según el colegio. Los investigadores observaron una separación entre alumnos del IB y docentes en relación con el resto de alumnado en general, y, en ocasiones, esta notoria división creó tensiones dentro del colegio.

Otros desafíos incluyeron la carga de trabajo de los docentes y el coordinador y el estrés que sufren los alumnos. Los alumnos comentaron que trabajaban durante largas horas en su casa y en los fines de semana para cumplir con las expectativas del programa. Cabe destacar que los alumnos que participan en el PD en los colegios públicos costarricenses deben permanecer un año más en el colegio, al parecer para adaptarse al estilo de aprendizaje y enseñanza del IB antes de empezar el PD.

Hallazgos de Buenos Aires (Argentina)

Contexto

La iniciativa para introducir el PD en colegios públicos de la Ciudad de Buenos Aires estuvo dirigida por el Ministerio de Educación de la ciudad. Formalmente, el programa se inició en 2013, con la implementación del PD en 11 colegios públicos. El PD es financiado por el Ministerio de Educación, lo que incluye el desarrollo profesional inicial para los docentes y los materiales. Los alumnos de estos colegios deben presentar una solicitud y demostrar un buen rendimiento académico y una predisposición positiva a fin de que se les tenga en cuenta para realizar el programa. La cantidad de alumnos que se matricula en el PD es reducida; en promedio, nueve alumnos por colegio realizaron los exámenes del IB en 2017. El PD se implementa en tres tipos de colegio distintos de Buenos Aires: colegios técnicos, colegios normales y colegios académicos.

Marco de apoyo y estructura

En 2012, se firmó una resolución ministerial que definía los términos generales de referencia para llevar a cabo la implementación del PD en colegios públicos de Buenos Aires. A pesar de este apoyo gubernamental inicial, la iniciativa del PD en Buenos Aires está débilmente institucionalizada. Más recientemente, el Ministerio nombró a tres responsables que supervisan distintas redes de coordinadores del IB: una para los colegios técnicos, una para los colegios académicos y una para los colegios normales. Si bien esta nueva configuración

ha contribuido a apoyar a los coordinadores, aún no está bien vinculada con las autoridades del Ministerio. Además, la fragmentación de la pequeña red de colegios públicos que ofrecen el programa del IB en tres redes más pequeñas atomizó el proyecto.

En general, el personal de los colegios consideró que el apoyo por parte del Ministerio ha disminuido a lo largo de los años y que, además, la cantidad y calidad del “saber hacer del IB” en el Ministerio se ha visto reducida, ya que los funcionarios originales fueron sustituidos por nuevos empleados que estaban menos familiarizados con la filosofía del IB. Por lo tanto, son principalmente los docentes y los coordinadores los que están sosteniendo la iniciativa, con ayuda escasa e informal de la asociación local del IB (ACBIRP) y los Colegios del Mundo del IB privados.

Impactos del PD

Colegios

Los coordinadores, los directores de colegio y otros miembros del personal declararon que la implementación del PD les ha permitido respaldar la planificación, crear un mejor equilibrio entre la permanencia escolar y la calidad educativa, y también atraer a nuevos alumnos al sistema escolar público. Los docentes valoraron el PD porque permitía actualizar el conocimiento de contenidos, mejorando así las prácticas de enseñanza y elevando las expectativas para los alumnos. Si bien las clases del PD siguen centrándose en el profesor, los alumnos parecían tener una mayor voz, y su participación era relativamente alta. Sin embargo, se necesita más trabajo, capacitación y apoyo para transformar plenamente los enfoques del aprendizaje y la enseñanza.

Docentes

A diferencia de Costa Rica y Perú, los profesores del PD en Buenos Aires sí pueden continuar con la trayectoria profesional nacional establecida para docentes. Además, se les paga un poco más por la planificación, la evaluación y por el hecho de proporcionar atención individualizada a los alumnos. Aun así, la mayoría de los profesores indicaron que esta cantidad adicional no es suficiente para cubrir la carga de trabajo requerida. El PD se percibe como una vía de desarrollo profesional para los docentes, ya que les permite convertirse en capacitadores de docentes o especialistas pedagógicos.

Entre los desafíos a los que se enfrentaron los docentes y los colegios se encontraban la contratación y la sustitución de profesores del PD, las limitaciones de tiempo causadas por la carga de trabajo y el calendario fijo del PD, así como un apoyo inadecuado por parte del Ministerio de Educación. A pesar de todo, muchos

profesores consideraron que el alto nivel de participación de los alumnos del PD les ayudó a guiar su propia motivación, y valoraron los comentarios del IB sobre el desempeño de los alumnos en los exámenes.

Alumnos

Los resultados de las encuestas a alumnos revelaron que las dos principales razones para cursar el PD en colegios públicos eran la preparación para la universidad y una educación de mayor calidad. De las habilidades que se examinaron en este estudio, las más valoradas por los alumnos fueron las habilidades de investigación y pensamiento crítico. En general, los alumnos del PD en Buenos Aires tuvieron una visión positiva de la preparación que recibían en el programa; sin embargo, las opiniones no fueron tan positivas como las de los alumnos de Costa Rica y Perú. Los alumnos también señalaron que tenían dificultades con la carga de trabajo, las largas jornadas escolares, la información errónea sobre los requisitos de los cursos y los exámenes, y con el hecho de que algunos compañeros y profesores les trataran de manera distinta por ser alumnos del IB. Si bien el programa es bastante nuevo, el impacto del PD en los alumnos es más limitado que en Costa Rica y Perú.

Puntos fuertes y desafíos

En el contexto de crisis general de la educación secundaria en Argentina, que tiene que ver con la calidad de la educación, los altos índices de abandono escolar y unos malos resultados académicos (Terigi, 2008), el principal punto fuerte del PD en Buenos Aires es que proporciona una alternativa viable al currículo local. La motivación y el compromiso por parte de los profesores del PD es otro punto fuerte que puede respaldar la implementación del programa.

Los principales desafíos en Buenos Aires son la disminución del apoyo del Estado y la falta de “saber hacer del IB” dentro del Ministerio de Educación. Estas limitaciones derivan principalmente de la ausencia de objetivos claros y la falta de una planificación adecuada, que han caracterizado el proyecto desde el comienzo. Es más, la capacitación docente continua, la rotación de docentes y el acceso a materiales pedagógicos no habían sido considerados en un principio por el Ministerio de Educación como necesidades futuras. Así, a nivel macro, los resultados obtenidos indican que la sustentabilidad de la iniciativa no es clara.

Otro desafío considerable es la falta de correspondencia entre el bachillerato local y el PD. Como resultado, los alumnos del PD deben estudiar dos programas separados y bastante diferentes al mismo tiempo, lo que provoca que los alumnos

tengan una elevada carga de trabajo con respecto al horario escolar y el trabajo que deben realizar después de clase.

Los coordinadores y los docentes también sentían que no se les pagaba lo suficiente como para cubrir todos los requisitos del programa. Además, los docentes son seleccionados a través del sistema habitual de asignación de docentes, y los colegios no pueden seleccionar los docentes del PD. Esto pone en riesgo el programa, en un contexto marcado por una alta rotación de docentes y la falta de capacitación docente continua.

Hallazgos de Perú

Contexto

Los colegios públicos que ofrecen el PD en Perú forman parte de los Colegios de Alto Rendimiento (COAR), una iniciativa creada por el Ministerio de Educación para educar a la próxima generación de líderes peruanos. El objetivo de la iniciativa COAR es brindar a los alumnos de secundaria con un alto nivel de desempeño procedentes de instituciones públicas una educación de estándares internacionales. El objetivo de los COAR es fortalecer el desarrollo de los alumnos a nivel personal y académico a través de una educación holística que se ofrece en 25 colegios con régimen de internado, uno por cada región del país. A fin de poder ingresar a estos colegios, los alumnos deben participar en un proceso muy competitivo. A diferencia de lo que sucede en Costa Rica y Buenos Aires, todos los alumnos de los COAR participan en el PD.

En 2014, el Ministerio inició el proceso de autorización para ofrecer el PD en 13 colegios, y en 2017 el primer grupo de alumnos se presentó a los exámenes del IB. Los otros 12 COAR estaban en proceso de obtener la autorización en el momento en que se obtuvieron los datos para el estudio.

Marco de apoyo y estructura

En vez de desarrollar un nuevo currículo académico para los COAR, los fundadores decidieron implementar el PD, que goza del reconocimiento de universidades prestigiosas y de la comunidad internacional. Los COAR surgieron como colegios nuevos, y esto facilitó mucho el proceso de autorización e implementación, dado que no había necesidad de negociar con un currículo o cultura escolar previos.

El proyecto COAR está supervisado por la Dirección de Educación Básica para Estudiantes con Desempeño Sobresaliente y Alto Rendimiento (DEBEDSAR). Esta es una gran división que regula, apoya y evalúa los

COAR, y que centraliza el “saber hacer del IB” dentro del Estado. Esta organización representa un marco de apoyo sólido e integral clave para la implementación del proyecto: define el currículo; supervisa el proceso de selección de alumnos, docentes y directores; proporciona todos los materiales y gestiona la capacitación continua de los profesores. Cada colegio recibe al menos una visita mensual por parte de la DEBEDSAR, para supervisar y prestar apoyo hasta el nivel del profesor de la asignatura. El sistema COAR está muy centralizado y tiene una organización vertical, por lo que no hay redes horizontales formales entre directores, coordinadores y profesores.

Impactos del PD

Docentes de los COAR

Como sucede en Costa Rica, los profesores de los COAR tienen menos estabilidad que los profesores que permanecen en el itinerario de la enseñanza nacional. Los profesores de los COAR no tienen un cargo titular, y los contratos deben renovarse cada año. Esta situación plantea un desafío por la rotación de docentes, dado que los docentes son capacitados y adquieren experiencia, pero luego se enfrentan a contratos laborales menos estables.

Los docentes y los directores de los COAR, al igual que sus alumnos, tienen semanas de seis días. Sin embargo, una de las principales ventajas de ser docente de un COAR es que se destina la misma cantidad de tiempo a la enseñanza que a la planificación fuera del aula, algo que resulta especialmente importante para el PD.

Según las entrevistas realizadas, la enseñanza en un COAR se describió como algo motivador y estresante. A los docentes les motivaba la oportunidad de trabajar en una institución de excelente calidad con alumnos deseosos por aprender. También se sentían orgullosos de ofrecer a algunos alumnos de entornos desfavorecidos una oportunidad educativa transformadora. Por otro lado, la mayoría de los docentes señalaron que enseñar en un COAR también puede ser estresante debido a las jornadas largas, la carga de trabajo y la inestabilidad de sus puestos como docentes.

Alumnos de los COAR

Al igual que sucede en los otros dos países, los alumnos identificaron la educación de alta calidad y la preparación para la universidad como los principales motivos para su participación en el PD. En general, los alumnos de los COAR tienen una opinión muy positiva de cómo el PD los prepara para llevar a cabo trabajos de investigación, desarrollar el pensamiento crítico, el trabajo en equipo, comprender el mundo, desarrollar habilidades de

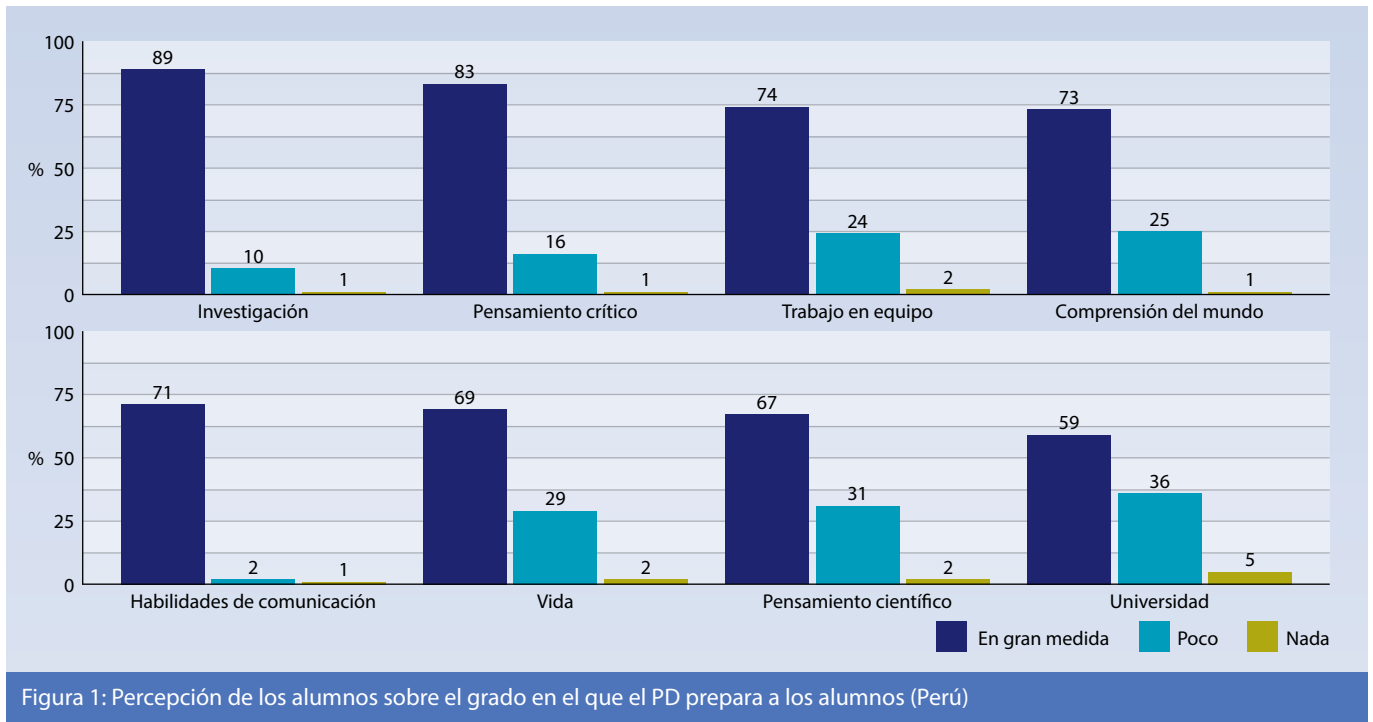


Figura 1: Percepción de los alumnos sobre el grado en el que el PD prepara a los alumnos (Perú)

comunicación, la vida, el pensamiento científico y la universidad (véase la figura 1). Los alumnos peruanos fueron los que mostraron una visión más positiva de todos los aspectos incluidos en la encuesta, en comparación con sus compañeros de Costa Rica y Buenos Aires. La preparación para estudiar en la universidad obtuvo la puntuación más baja por parte de los alumnos, algo que tiene que ver con las inquietudes de los alumnos sobre la preparación limitada para el examen de acceso a la universidad. Este examen se basa principalmente en memorizar, algo que no está en sintonía con la filosofía del PD, que hace hincapié en el desarrollo del pensamiento crítico y otras competencias de orden superior.

Los alumnos valoraron el hecho de poder elegir su propio itinerario educativo en el PD, poder participar en proyectos prácticos y poder entablar debates en el aula. Sin embargo, también plantearon ciertas preocupaciones con respecto al exigente calendario, y los inconvenientes que supone estudiar en un colegio con régimen de internado (por ejemplo, la percepción de aislamiento, el hecho de tener poco tiempo para pasar en familia y la falta de privacidad). Estos factores influyeron en el estrés de los alumnos en el caso de Perú.

Puntos fuertes y desafíos

Los puntos fuertes de la iniciativa del PD en Perú incluyen que el proyecto se ha institucionalizado en la administración pública, y que está dirigido por un amplio equipo con el “saber hacer del IB” y capacidades profesionales sólidas. Además, gracias al proceso de selección de docentes, el PD en Perú también se beneficia

de docentes, coordinadores y directores de gran calidad. Los resultados indican que el proyecto de los COAR es estable y que recibe un apoyo cada vez mayor por parte del Gobierno central, las distintas regiones del país y las comunidades locales.

La iniciativa en Perú tiene tres principales desafíos. El primero tiene que ver con las condiciones laborales de los docentes, y con la necesidad de contratar y retener a algunos de los mejores docentes del país. El segundo desafío es el elevado costo del programa, principalmente debido al régimen de internado, que podría poner en riesgo la sustentabilidad del proyecto. Finalmente, si bien se han tomado ciertas medidas, el estrés que sufren los alumnos sigue siendo motivo de preocupación.

Resumen (análisis comparativo)

Motivaciones para introducir el PD en colegios públicos

Las motivaciones para introducir el PD en colegios públicos de los tres lugares tenían que ver con la equidad, la mejora de los colegios y la innovación. Los participantes de Perú y Costa Rica también mencionaron el objetivo de promover las habilidades de liderazgo entre los alumnos, contribuyendo así al futuro del país.

Modelos de cada país para ofrecer el PD en colegios públicos

El PD fue introducido en los colegios de maneras muy diferentes en cada uno de los tres casos. Tanto en Costa

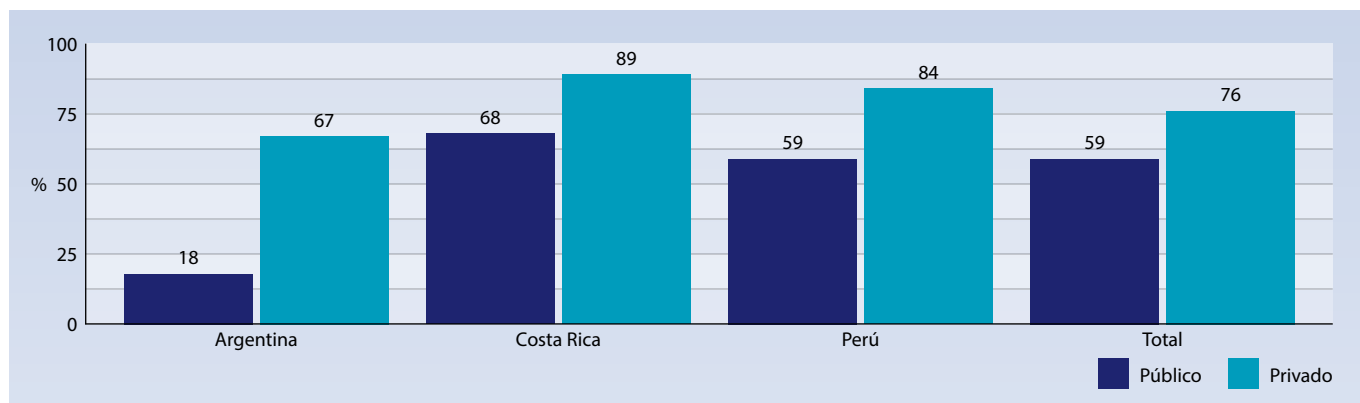


Figura 2: Porcentaje de alumnos que obtuvieron el diploma en colegios públicos y privados de Argentina, Costa Rica y Perú

Rica como en Buenos Aires son los colegios los que deciden participar en el programa. Asimismo, en estos dos casos el PD es una opción para alumnos selectos y docentes que deciden participar. En Buenos Aires y en Costa Rica, el PD se implementa en paralelo con el sistema educativo local, algo que puede suponer desafíos para los alumnos y el personal. Por el contrario, en Perú los COAR son instituciones nuevas que ofrecen el PD como parte fundamental de su diseño. Estas instituciones se crearon como colegios que imparten únicamente el PD, y todos los alumnos participan en el programa y los exámenes.

Profesores del PD

Una tendencia común en los tres casos analizados es que los docentes se mostraron muy motivados y comprometidos por el hecho de participar en el PD. Esta motivación tenía que ver con las características del programa del IB y con la oportunidad de trabajar con alumnos muy comprometidos. La mayoría de los profesores indicaron que el IB había hecho revivir su pasión por la enseñanza. Las características del PD destacadas por los profesores incluían el estilo curricular del IB, basado en promover las habilidades de pensamiento y la apertura al aprendizaje, en contraposición con la memorización de conocimientos factuales. Otro aspecto muy valorado por los docentes en los tres casos eran los comentarios detallados que recibían de los examinadores del IB. Los profesores se sentían con energías renovadas por la necesidad de seguir desarrollando sus prácticas de enseñanza. Sin embargo, la mayoría de los docentes también destacaron que impartir clases en el PD resultaba mucho más exigente que trabajar en el programa educativo nacional.

Alumnos del PD

En los tres casos, el PD en los colegios públicos es un programa selectivo que atrae a algunos de los alumnos con los mejores resultados y la mayor motivación. En general, los alumnos de los tres sistemas educativos

tenían una opinión muy positiva del PD. Tendían a valorar el tipo de estilo de aprendizaje que se promueve en el PD, así como la posibilidad de entablar relaciones más estrechas con los docentes.

Si bien los alumnos valoraban su experiencia en el PD, en todos los casos, el estrés en los alumnos es un problema que ha sido destacado por los alumnos, docentes y funcionarios públicos. El IB es un programa académico muy riguroso y exigente que a menudo requiere una readaptación de los estilos de aprendizaje. En todos los contextos, los alumnos tuvieron que pasar tiempo adicional en el colegio y haciendo trabajo escolar: en Costa Rica, los alumnos tienen que cursar un año más de estudios para poder participar en el PD; en Buenos Aires, los alumnos deben cursar el exigente PD además del currículo local; y en Perú, los alumnos estudian seis días a la semana, a menudo en jornadas largas, en un sistema de colegio con régimen de internado.

Logros de los alumnos

Esta sección presenta resultados de los exámenes de alumnos del PD de 2017. Se observan diferencias por país y sector (público y privado) en cuanto a la cantidad de alumnos que obtienen el diploma (véase la figura 2). El porcentaje de alumnos de colegios públicos argentinos que obtienen el diploma es considerablemente menor que en los colegios públicos de los otros dos países (18 % en comparación con el 68 % y el 59 %). Si bien no se puede establecer la causalidad en función de los datos obtenidos en este estudio, la debilidad de los mecanismos de apoyo para los colegios públicos de la Ciudad de Buenos Aires podría estar relacionada con unos menores logros de los alumnos. Los colegios públicos costarricenses tuvieron mejores resultados que los colegios públicos de los otros países, y el 68 % de alumnos obtuvieron el diploma. En comparación con los colegios privados, los colegios públicos de los tres países tienen unos índices de aprobados del PD más bajos.

En general, las diferencias de desempeño en los exámenes del IB son coherentes con los hallazgos relacionados con el diseño y la gestión del PD en colegios públicos de cada país. La iniciativa costarricense, que registró los mayores logros de los alumnos en exámenes del IB, ha conseguido desarrollar una red de apoyo sólida y extensa para los colegios públicos que imparten el PD a través de ASOBITICO y el MEP. Los COAR de Perú también lograron un nivel de desempeño de los alumnos relativamente bueno. A pesar de tratarse de una iniciativa muy reciente, el programa está bien planificado y proporciona ampliamente el “saber hacer del IB” a los colegios y los docentes. Mientras tanto, el proyecto en la Ciudad de Buenos Aires parece necesitar grandes mejoras en la dirección, los mecanismos de apoyo y la experiencia del IB en el Ministerio.

Recomendaciones

Basándose en los hallazgos del estudio, los investigadores facilitaron una serie de recomendaciones. Para ver la lista entera de recomendaciones, consulte el informe completo.

Costa Rica

- Considerar abordar el tema de las “dos culturas” en los colegios públicos que ofrecen el PD, buscando maneras para seguir integrando el programa del IB con el bachillerato nacional.
- Considerar desarrollar un proceso de evaluación sistemático de la iniciativa para brindar información y lograr una mejora continua.

- Pensar en opciones para expandir el programa, considerando el éxito de la iniciativa y la demanda de familias y otras partes interesadas.

Buenos Aires

- Considerar desarrollar una estructura de apoyo sólida y estable para los colegios públicos que ofrecen el PD, idealmente dentro de la estructura actual de la administración pública.
- Pensar en invertir en capacitación docente y en materiales para los profesores del IB.
- Evaluar la posibilidad de incorporar la asociación local del IB (ACBIRP) como socio en el proyecto.
- Considerar revisar cómo integrar el currículo del IB con el currículo local, tratando de reducir la carga de trabajo para los alumnos que eligen seguir el PD.

Peru

- Considerar abordar el problema de la transición a la universidad de los graduados de la red COAR.
- Buscar más métodos para ayudar en el bienestar de los alumnos y aliviar el estrés.
- Considerar revisar las prácticas de contratación de los docentes del PD para evitar una alta rotación, ya que muchos docentes se enfrentan al dilema de perder su cargo titular en el sistema nacional.



Referencias

RESNIK, J. “The incorporation of the International Baccalaureate in Magnet schools in the United States: Survival strategies of low performing schools”. En *Educational Practice and Theory*. 2015, vol. 37, n.º 2. Pp. 79-106.

RESNIK, J. “The development of the International Baccalaureate in Spanish speaking countries: a global comparative approach”. En *Globalisation, Societies and Education*. 2016, vol. 14, n.º 2. Pp. 298-325.

TERIGI, F. “Los cambios en el formato de la escuela secundaria argentina: por qué son necesarios, por qué son tan difíciles”. En *Propuesta Educativa*. Junio de 2008, n.º 29. Pp. 63-71.

El presente resumen fue preparado por el departamento de investigación del IB. El informe completo se encuentra disponible en www.ibo.org/es/research/. Si desea más información sobre este estudio u otros estudios de investigación del IB, solicítela a la dirección de correo electrónico research@ibo.org.

Para citar el informe completo, utilice la siguiente referencia: BEECH, J.; GUEVARA, J.; DEL MONTE, P. *Implementación del Programa del Diploma en colegios públicos de América Latina: los casos de Buenos Aires, Costa Rica y Perú*. Bethesda, Maryland (EE. UU.): Organización del Bachillerato Internacional, 2018.