

Résumé de recherche

Le développement des programmes d'études par les établissements dans le cadre du Programme primaire du Baccalauréat International

Susan McKenney, Nienke Nieveen, Rochelle Hurenkamp, Veit Wasserfuhr et Magdalena Balica

Université de Twente

Étude dirigée par Magdalena Balica et Edlyn Chao pour le compte du service de recherche et de conception de l'IB.

Octobre 2022

Objet de ce document

Chaque école du monde de l'IB joue un rôle essentiel dans la concrétisation, la mise en œuvre et la réalisation de la vision de l'IB. Afin de soutenir au mieux les efforts déployés par les établissements pour mettre en œuvre le cadre pédagogique du Programme primaire (PP) dans leur propre contexte, l'IB cherche à comprendre les pratiques de conception des programmes d'études spécifiques à chaque établissement, ainsi que le rôle de l'équipe enseignante dans ce processus. Cette étude analyse la manière dont les établissements proposant le PP développent les programmes d'étude et perçoivent leur propre capacité à entreprendre cette tâche à la fois exigeante et stimulante qu'est le développement des programmes d'études par les établissements. Elle explore également la manière dont l'IB peut soutenir les établissements dans leur démarche de développement des programmes.

L'étude s'est déroulée en trois phases, à savoir une revue de littérature, une enquête sur les pratiques de développement des programmes d'études par les établissements proposant le PP et une synthèse des conclusions. Une attention particulière a été accordée aux trois aspects clés du développement des programmes d'études (Goodlad, 1994).

- **Perspective de fond** : la création des composantes clés du programme d'études, telles que les objectifs, les sujets, les activités d'apprentissage et les ressources à utiliser en classe.
- **Perspective technique et professionnelle** : les méthodes de développement global, dont l'analyse des besoins et du contexte, la conception, l'évaluation et la mise en œuvre.
- **Perspective sociopolitique** : les influences des principales parties prenantes, telles que les équipes enseignantes, les membres de la direction, les associations de parents d'élèves, les responsables politiques, les syndicats du corps enseignant, les associations de spécialistes de matière, les maisons d'édition de manuels scolaires, les personnes chargées de la conception des évaluations, les établissements d'enseignement supérieur, l'inspection académique et les élèves.

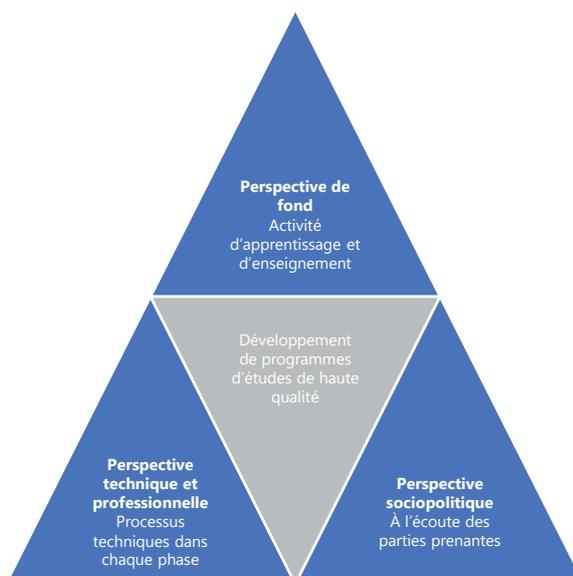


Figure 1. Modèle des perspectives de développement des programmes d'études par les établissements

De plus, l'équipe de recherche a examiné l'infrastructure (les caractéristiques **humaines, matérielles et structurelles** du contexte) qui soutient le développement des programmes d'études par les établissements (McKenney, 2019). Les questions de recherche majeures qui ont guidé cette étude sont les suivantes. Comment les établissements proposant le PP tiennent-ils compte de ces trois perspectives (perspective de fond, perspective technique et professionnelle et perspective sociopolitique) dans le développement de leurs programmes d'études ? Quelle est l'influence des facteurs contextuels humains, matériels et structurels dans le cadre de ce processus ?

Méthodes de recherche

L'étude comprend une revue de littérature visant à examiner les modèles de développement des programmes d'études par les établissements ainsi que les facteurs contextuels qui les influencent. L'équipe de recherche a également mené deux enquêtes. La première porte sur les pratiques de développement des programmes d'études par les établissements proposant le PP. Elle a été menée auprès de 766 membres du personnel scolaire de toutes les régions de l'IB. La deuxième, à laquelle 892 personnes ont répondu dans le monde entier, a permis d'examiner les besoins que les établissements proposant le PP perçoivent pour développer les programmes d'études et l'aide qu'ils souhaiteraient recevoir en la matière. Enfin, l'équipe de recherche a réalisé des études de cas dans cinq établissements situés en Belgique, aux Émirats arabes unis, en Inde et au Nigéria. Il s'agit notamment d'entretiens et d'ateliers en ligne ayant permis d'étudier en détail les expériences des établissements en matière de développement des programmes d'études ainsi que les facteurs contextuels qui influencent les processus et les résultats de ce développement.

Revue de littérature

Dans le cadre de la revue de littérature, l'équipe de recherche a relevé les sources de la littérature qui décrivent les principaux modèles, pratiques et principes liés au développement des programmes d'études par les établissements. L'examen de ces modèles a permis de dégager deux grands ensembles de facteurs qui influencent la capacité d'un établissement à envisager les programmes d'études depuis une ou plusieurs perspectives.

- Le premier ensemble porte sur la **nature de la démarche de développement des programmes d'études par les établissements**, notamment le sujet central, les produits pédagogiques à utiliser en classe ainsi que ceux qui permettent de planifier ou d'organiser le temps de classe, les personnes directement impliquées dans la création des programmes d'études et le rôle joué par l'équipe pédagogique, la direction ou les spécialistes externes.
- Quant au deuxième ensemble, il concerne le **contexte dans lequel l'établissement se situe**. Il s'intéresse à la manière dont se régulent les objectifs et contenus ainsi que les effets du programme d'études ainsi qu'à la manière dont s'organisent les approches du changement.

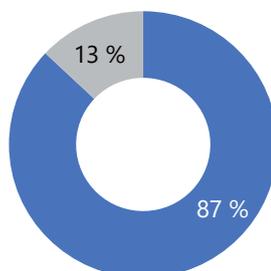
Pratiques de développement des programmes d'études par les établissements proposant le PP

Conclusions de l'enquête

Les réponses du personnel des établissements proposant le PP témoignent de **l'implication proactive des équipes enseignantes et des membres de la direction dans les processus de développement des programmes d'études par les établissements**, et d'**une implication moindre des spécialistes externes**. Ces résultats suggèrent que les établissements proposant le PP se chargent eux-mêmes de la majeure partie de la tâche. La plupart des personnes interrogées dans le cadre de cette enquête (87 %) ont indiqué que leur établissement était responsable de déterminer les objectifs et le contenu des produits pédagogiques et de contrôler leurs effets (95 %) (figures 2 et 3). La grande majorité d'entre elles ayant indiqué que le développement des programmes d'études était perçu comme étant de la responsabilité des personnes impliquées, on peut en déduire **une appropriation et un engagement importants dans le développement des programmes d'études par les établissements**, notamment de la part des chefs d'établissement ayant répondu à l'enquête.

Régulation des apports

■ Notre établissement ■ Personnes extérieures à notre établissement



Régulation des effets

■ Notre établissement ■ Personnes extérieures à notre établissement

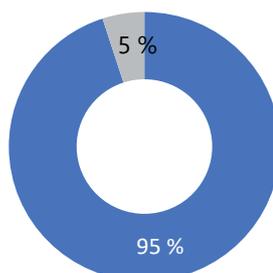


Figure 2 et 3. Facteurs d'influence sur le processus de développement des programmes d'études et résultats

Presque toutes les personnes interrogées ont déclaré qu'elles et leurs équipes étaient plutôt satisfaites, voire très satisfaites des pratiques de développement des programmes d'études par les établissements et de l'aide qu'elles reçoivent de l'IB dans le cadre de cette mission (figure 4). Afin de soutenir la plupart des établissements proposant le PP dans le développement de leurs programmes d'études et de leur offrir une plus grande liberté d'action, une meilleure connaissance des programmes est nécessaire.

Quel est votre degré de satisfaction concernant les conseils fournis par l'IB en matière de développement des programmes d'études ?

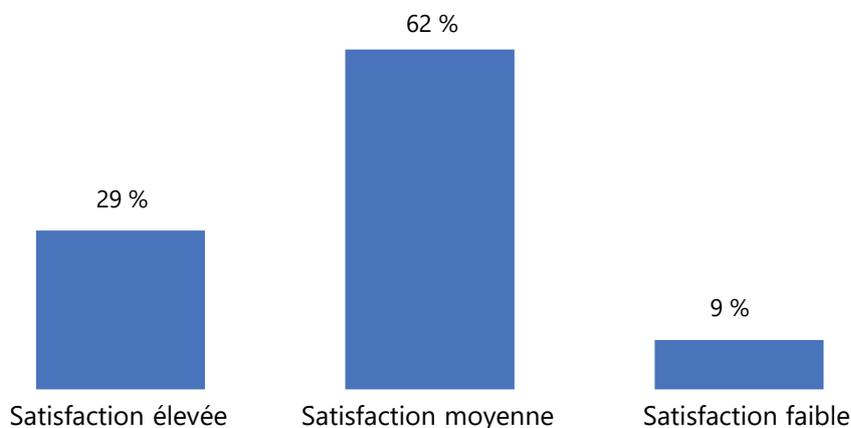


Figure 4. Perception par les établissements de l'aide apportée par l'IB dans le cadre du développement des programmes d'études

Conclusions des études de cas

Dans les cas étudiés, **outre le cadre pédagogique du PP, la plupart des établissements devaient respecter plusieurs autres cadres** tels que leur programme d'études national, des produits pédagogiques spécifiques qu'ils ont eux-mêmes adaptés ainsi que d'autres critères ou normes. Néanmoins, ces cadres leur permettent généralement de **développer leurs programmes d'études de façon autonome** et de créer leurs propres produits pédagogiques.

Tous les établissements ont insisté sur le développement de l'expertise requise pour être à l'écoute des élèves et répondre à leurs besoins, et ils ont utilisé une méthode axée sur l'élève. Les équipes enseignantes sont considérées comme l'atout majeur pour répondre aux besoins des élèves.

Tous les établissements ont eu accès à de nombreux artefacts (matériel et ressources), ce qui a influencé la qualité des produits pédagogiques issus de leur développement des programmes. Bien que différentes structures jouant un rôle dans le développement de ces produits aient été définies, pour toutes les parties prenantes, l'aspect le plus important était la nécessité de s'accorder sur une vision commune.

Si plusieurs types d'expertise sont essentiels au développement des programmes d'études par les établissements, tels que l'expertise en matière de gestion de projet, d'analyse, de conception ou de développement pédagogique, il n'en reste pas moins que **l'expertise en matière d'évaluation** est la plus importante pour tous les établissements. Cette prépondérance semble étroitement liée au caractère cyclique du processus de conception

utilisé au sein des établissements. Concernant les structures qui influencent le développement des programmes d'études, les établissements proposant le PP considèrent la **direction** comme le facteur le plus important pour la réussite du processus.

L'expertise en matière de communication et de collaboration avec les différentes parties prenantes a été citée comme étant un facteur important à tous les niveaux : de l'échelle de l'équipe à celle de l'établissement, en passant par l'échelle régionale, nationale, voire internationale dans le cas de l'IB. La plupart des équipes ont préféré commencer le processus de conception avec une équipe réduite et faire appel ultérieurement à plus de personnes. Les établissements ont été satisfaits des différents artefacts qui influencent l'implication des parties prenantes et qui sont déjà en place dans la plupart des établissements, même s'ils ont fait remarquer que certains réseaux habituels avaient été interrompus en raison de la pandémie de COVID-19. La plupart des établissements ont salué la participation des différentes parties prenantes et cherchent à entrer en relation avec d'autres écoles du monde de l'IB. De plus, la majorité des établissements ont exprimé le besoin de recevoir un soutien en matière de **direction** et d'**orientation** à l'aide d'**ateliers généraux de l'IB, de programmes formalisés et de perfectionnement professionnel**.

Synthèse

Perception par les établissements des besoins liés au développement des programmes d'études

- Les personnes interrogées ont indiqué **ne pas avoir assez de temps pour collaborer** et mener à bien leur mission de développement des programmes d'études.
- Pour ce qui est des cadres pédagogiques de l'IB, les résultats de l'enquête ont montré que la plupart des personnes interrogées auraient besoin de participer à des **ateliers généraux proposés par l'IB**, de connaître **plus en détail les cadres pédagogiques de l'IB** et d'obtenir des **précisions sur les attentes de l'IB** concernant certains sujets tels que l'agentivité des élèves.
- Les personnes interrogées ont indiqué, bien que disposant de nombreuses ressources, avoir besoin d'être guidées pour **trouver le matériel adapté à leur contexte local** et aux spécificités de leurs projets. De plus, elles aimeraient donner aux membres du corps enseignant la possibilité de former leurs collègues et d'animer des ateliers.
- Les personnes interrogées ont ressenti le besoin de **développer l'expertise en conception de programmes d'études** au sein de leur équipe et aimeraient bénéficier de l'aide de spécialistes internes et externes dans le cadre de leurs activités de développement des programmes d'études. Les résultats de l'enquête ont montré que la grande majorité des personnes interrogées souhaiteraient mieux comprendre comment **appliquer une approche de conception au développement des programmes d'études**.

- La plupart des personnes interrogées ressentent le besoin de **partager des pratiques inspirantes et des idées d'activités pédagogiques innovantes** avec des personnes extérieures à l'établissement.
- Elles ont également exprimé le besoin de participer à des ateliers sur le développement des programmes d'études, et que l'IB propose des options de **perfectionnement professionnel en matière de développement des programmes d'études**.
- Les établissements ont également souligné qu'il était important d'aménager des moments d'**interaction avec d'autres établissements proposant le PP**.

Recommandations fondées sur les conclusions de l'étude

Une synthèse réalisée à partir de l'ensemble des données de l'étude a permis de formuler cinq recommandations clés pour l'IB.

1. **Utiliser les modèles de développement des programmes d'études par les établissements pour structurer le processus de conception des programmes d'études ainsi que pour élaborer des outils de conseil et de réflexion destinés aux écoles du monde de l'IB.**
2. **Donner des conseils clairs et explicites, en tenant compte des points communs et des différences de chaque établissement et d'un établissement à l'autre.** Les établissements agissant dans un contexte décentralisé peuvent avoir besoin d'un cadre plus structuré et d'un accompagnement plus soutenu de la part de l'IB.
3. **Proposer des conseils sur l'élaboration systématique de prototypes comme approche essentielle de la conception des programmes d'études.** Un modèle basé sur l'élaboration de prototypes doit impliquer les utilisatrices et utilisateurs finaux dans le processus de conception, qui créent plusieurs versions préliminaires devant ensuite être testées et évaluées. Comprenant que la conception des programmes d'études est un processus continu, les établissements souhaitent en savoir plus sur la façon de mettre en œuvre une approche basée sur l'élaboration de prototypes.
4. **Valoriser et mettre en avant l'expertise existante ainsi que les meilleures équipes de développement des programmes d'études par les établissements.** À partir de l'expertise déjà présente au sein des équipes de l'établissement, donner de la visibilité au travail effectué localement.
5. **Créer une infrastructure de collaboration et d'apprentissage entre les écoles du monde de l'IB.** Promouvoir le partage entre les établissements proposant le PP et fournir du matériel, des conseils ainsi que des ateliers de qualité. Proposer un perfectionnement professionnel en matière de gestion des programmes d'études et proposer à un certain nombre d'établissements des ateliers annuels sur le développement des programmes d'études.

Résumé des principales conclusions de l'étude

1. **Les établissements proposant le PP présentent davantage de points communs que de différences dans leurs pratiques de conception des programmes d'études.** Par conséquent, l'IB pourrait être plus explicite quant à ses attentes et à la liberté d'action dont disposent les établissements dans le cadre de la conception des programmes d'études.
2. **Les établissements proposant le PP affirment être libres de concevoir des programmes d'études adaptés à leur contexte, mais manquent parfois de soutien et d'expertise.** L'IB a un rôle important à jouer en apportant une vision, des conseils et un accompagnement aux établissements. Afin de soutenir le développement de leurs programmes d'études et de leur offrir une plus grande liberté d'action, une meilleure connaissance des programmes peut s'avérer nécessaire.
3. **Les établissements proposant le PP souhaitent une aide supplémentaire pour adopter une approche du développement des programmes d'études basée sur l'élaboration de prototypes.** Il s'agit d'un domaine dans lequel l'IB peut également fournir davantage de conseils et de soutien.

Références bibliographiques

GOODLAD, J. 1994. Curriculum as a field of study. In HUSÉN, T. et POSTLETHWAITE, T. N. (Eds.). *The international encyclopedia of education* (p. 1262 – 1267). Pergamon Press.

MCKENNEY, S. Developing the human, material, and structural aspects of infrastructure for collaborative curriculum design: Lessons learned. 2019. In PIETERS, J., VOOGT, J. et PAREJA ROBLIN, N. (Eds.). *Collaborative curriculum design for sustainable innovation and teacher learning*. Springer, Cham. Disponible sur Internet : <https://doi.org/10.1007/978-3-030-20062-6_22>.