

Claremont

Evaluation Center

ESTUDIO SOBRE LA
IMPLEMENTACIÓN Y EL
IMPACTO DEL “PROGRAMA DE
LOS AÑOS INTERMEDIOS: EL
SIGUIENTE CAPÍTULO”



Informe resumido III
Marzo de 2019

Datos de contacto

Dr. Tarek Azzam
Claremont Evaluation Center
Universidad de Posgrado de Claremont
Correo electrónico: tarek.azzam@cgu.edu

Informe elaborado por

Tarek Azzam
Sarah Mason
Megan Mansfield
Blake Beckman
Devin Larson

El Claremont Evaluation Center agradece profundamente el tiempo y la energía que todos los colegios participantes han dedicado a este estudio. La predisposición para compartir sus experiencias a través de las respuestas a las encuestas y las visitas a los colegios permitieron realizar un estudio de la implementación del PAI sumamente valioso.

Este informe ha sido posible gracias a la colaboración de los equipos directivos, coordinadores, profesores y alumnos del PAI que hicieron los arreglos necesarios.

RESUMEN EJECUTIVO

En términos generales, los Colegios del Mundo del IB que imparten el primer ciclo de secundaria parecen haber mantenido la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” en un nivel que, por lo general, cumple las expectativas del IB. No obstante, hay algunas pruebas que demuestran un estancamiento en la implementación.

La implementación de ideas nuevas es un fenómeno complejo, sobre todo en un contexto escolar. Estudios de investigación de todo el mundo sobre la ciencia de la implementación indican que las “ideas” nuevas (esto es, proyectos, políticas o intervenciones) rara vez se implementan siguiendo el diseño original y que hay varios desafíos que interactúan con las ideas originales para determinar su puesta en práctica. Asimismo, la investigación sobre intervenciones educativas apunta también a la existencia de una relación entre la calidad de la implementación y el impacto que tienen estas intervenciones sobre los usuarios finales (Albers y Pattuwage, 2017).

Por estas razones, comprender la implementación es un paso crucial de la evaluación de los programas. En ese contexto, el presente informe se basa en la tercera fase de la investigación sobre la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. Elaborado a partir de los hallazgos descritos en el primer informe resumido de 2017 y el segundo de 2018, el presente tiene como objetivo proporcionar un panorama general de la implementación del PAI en el año escolar 2017-2018. Además, en él se exploran cambios significativos que ha sufrido la implementación desde el año escolar 2016-2017, así como los factores que contribuyen a la implementación del PAI o la dificultan. Este informe está precedido por dos años de investigación (a través de encuestas y visitas a colegios) que forman parte de una labor de investigación plurianual para explorar la implementación y el impacto del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

El informe

El presente informe es el tercero de una serie de resúmenes que se difundirán a lo largo de este proyecto de investigación. En él se resumen los hallazgos de la segunda ronda de obtención de datos sobre el seguimiento del desempeño, en la que más de 2.500 profesores del PAI y más de

17.000 alumnos del PAI completaron encuestas en línea de seguimiento del desempeño. Además, 18 colegios participaron en intensas visitas para la elaboración de estudios de caso que incluyeron observaciones de clases, grupos de discusión con alumnos y entrevistas a profesores y al personal de dirección.

Esta obtención de datos estaba pensada para: (1) documentar la manera en que los colegios han plasmado e implementado los cambios del PAI y (2) profundizar nuestra comprensión de los factores que mejor respaldan la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” en una amplia variedad de contextos. Este informe va acompañado de un informe técnico de 2018 (disponible en inglés) para quienes deseen obtener información más detallada¹.

Se realizará una última ronda de obtención de datos a través de encuestas y visitas a los colegios en 2019. Dicha ronda nos permitirá estudiar los cambios en la implementación del PAI con el transcurso del tiempo, seguir profundizando nuestra comprensión de las estrategias que respaldan la implementación del PAI, y comprobar si los cambios producen los resultados previstos para los alumnos, profesores y colegios.

Hallazgos principales

Los resultados de las encuestas y visitas a los colegios llevadas a cabo en 2018 señalan seis hallazgos clave:

1. ***Al parecer, muchos colegios están implementando el PAI en consonancia con las expectativas del IB.*** Para todos los componentes curriculares que se analizaron en este estudio, la información proporcionada por los profesores indica que más del 90 % del personal docente cumple, en líneas generales², las expectativas del IB. Dicho esto, aún existe una variabilidad considerable en el uso de prácticas de implementación específicas. Además, si bien la mayoría de los participantes en este estudio cumplía las expectativas de implementación del IB **en líneas generales**, un alto porcentaje de los profesores aún no cumplía las expectativas relativas a varias prácticas específicas. La planificación interdisciplinaria y el servicio como acción son ejemplos de esta observación.
2. ***Las tendencias de implementación se han mantenido estables en los últimos dos años.*** Los datos de las encuestas indican que no ha habido cambios significativos en las tendencias

¹ Este informe puede solicitarse por correo electrónico a mycurriculum@ibo.org.

² Los porcentajes facilitados se basan en la suma total de las respuestas de los profesores a puntos pertinentes sobre cada componente curricular. Por lo tanto, un profesor puede “superar” las expectativas en líneas generales y, aun así, no estar a la altura de las expectativas en algunos puntos.

generales de implementación del PAI³ si se comparan el primer y segundo año de la encuesta del marco de seguimiento del desempeño. Esto es positivo en el sentido de que los Colegios del Mundo del IB no parecen haber sufrido las “bajas” en la implementación que tan comunes son en las intervenciones educativas. Sin embargo, también significa que hay oportunidades constantes de crecimiento y mejora.

3. ***Los resultados a nivel de los alumnos también se han mantenido estables en los últimos dos años.*** Los hallazgos señalan también que los resultados de los alumnos han permanecido estables de un año para otro, sin sufrir aumentos ni descensos importantes entre la primera y la segunda encuesta del marco de seguimiento del desempeño.
4. ***De manera similar a los años anteriores, tiende a darse prioridad a los requisitos del currículo escrito frente a la incorporación de los conceptos del PAI en las experiencias de aprendizaje cotidianas. Las prácticas que requieren la colaboración entre profesores también siguen presentando un mayor desafío.*** En consonancia con los hallazgos de 2017, muchos educadores tendían a dar prioridad a los requisitos del currículo escrito, como la inclusión de los conceptos clave y relacionados, los enfoques del aprendizaje, o los contextos globales en sus planes de unidades, por sobre la incorporación de dichas ideas en las experiencias de aprendizaje cotidianas. Además, las tareas que requieren que los profesores colaboren entre sí (p. ej., la planificación interdisciplinaria o la articulación vertical) tendían a realizarse con menos frecuencia que aquellas que los educadores podían llevar a cabo de manera independiente.
5. ***Al parecer, un factor crucial del éxito de la implementación es garantizar que todo el colegio se coordine para respaldar la implementación del PAI.*** Un hallazgo fundamental de la investigación de este año es que la articulación en todo el colegio (esto es, la coordinación de los procesos de todo el colegio de modo que sirvan de apoyo a la implementación del PAI) es crucial para que la implementación se realice con éxito. En aquellos casos en los que las estructuras escolares se coordinaban de forma coherente para respaldar la implementación del PAI, el cumplimiento y la calidad tendían a ser mayores. Por el contrario, si estos procesos no estaban articulados, el cumplimiento y la calidad tendían a ser más bajos. El papel del coordinador del PAI como responsable pedagógico aparece como **fundamental** en este sentido.
6. ***Entre otros factores facilitadores y obstaculizadores se incluyen el tiempo que lleva implementándose el PAI, el área disciplinaria, los recursos y la colaboración.*** En el estudio

³ Aquí se hace referencia a la puntuación media respecto a la implementación en todos los colegios que participaron en la encuesta de 2018.

de este año se detectaron varios factores facilitadores y obstaculizadores adicionales. En el PAI del IB, un factor facilitador (y obstaculizador) crucial es el área disciplinaria de los profesores. En concreto, los profesores de Ciencias y Matemáticas mencionaron niveles más bajos de implementación y desafíos más frecuentes en la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” que los profesores de otras áreas disciplinarias, como Individuos y Sociedades, o Lengua y Literatura. La oportunidad de colaborar con otros profesores también fue un factor facilitador constante en los distintos colegios y, en los casos en que las estructuras escolares respaldaban estas actividades colaborativas, se observó una implementación del PAI de calidad.

Índice

INFORMACIÓN GENERAL	9
HALLAZGOS	13
¿QUÉ SIGNIFICA ESTO?	21
CONCLUSIONES Y LIMITACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28

INFORMACIÓN GENERAL

En este informe se presentan los hallazgos de la segunda ronda de encuestas de seguimiento del desempeño y visitas a los colegios para la elaboración de estudios de caso.

Este documento es un resumen de alto nivel de los hallazgos del tercer año del estudio sobre la implementación y el impacto del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”, llevado a cabo por el Claremont Evaluation Center (CEC). En este informe se describen los hallazgos de: (1) las encuestas de seguimiento del desempeño realizadas a profesores y alumnos, y (2) los estudios de caso llevados a cabo en los colegios a lo largo de 2018. El objetivo principal consiste en comprender la naturaleza y calidad de la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

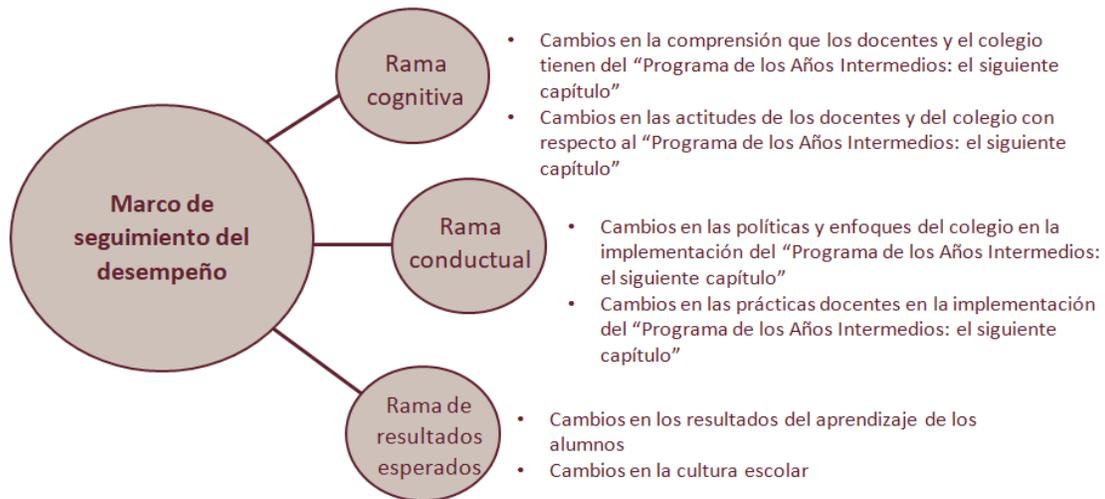
Encuestas de seguimiento del desempeño

Entre marzo y mayo de 2018, **2.585** profesores del PAI y **17.543** alumnos del PAI completaron en línea encuestas de seguimiento del desempeño. Las encuestas estaban pensadas para captar la implementación y los resultados relacionados con el marco de seguimiento del desempeño del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

El marco de seguimiento del desempeño identifica las áreas críticas de la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”, así como también los resultados esperados, en las tres “ramas” principales (véase la figura 1).

1. Una **rama cognitiva** que se centra en los cambios en las actitudes y la comprensión de los docentes
2. Una **rama conductual** que se centra en los cambios en las políticas escolares y las prácticas docentes
3. Una **rama de los resultados esperados** que se centra en los cambios en el aprendizaje de los alumnos y la cultura del colegio

Figura 1: Ramas del marco de seguimiento del desempeño



El marco fue desarrollado en 2017, en colaboración con el comité asesor de investigación del PAI⁴ y un grupo de representantes del PAI que participaron activamente en la remodelación del "Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo". Este grupo ayudó a generar los puntos de la encuesta y participó en un ejercicio de fijación de estándares, que nos ayudó a comprender cómo debería ser el desempeño en diversos puntos del marco y para los distintos niveles de implementación. La definición de los estándares es una etapa crucial del proceso de seguimiento del desempeño, ya que permite interpretar con más precisión los hallazgos y ayuda a establecer la prioridad de los siguientes pasos al poner de relieve las discrepancias entre el desempeño esperado y el real.

Procedimientos de fijación de estándares. En Poister *et al.* (2015) se menciona que un paso fundamental de la creación de un sistema de gestión del desempeño es la fijación de estándares para definir los resultados que se espera obtener. Si bien no existe un procedimiento establecido para la fijación de estándares, en Poister *et al.* (2015) se recomienda que este proceso se rija por los siguientes principios:

- Que sea inclusivo y refleje la perspectiva de todas las partes interesadas principales
- Que sea integral y aborde todos los indicadores
- Que, en caso de desacuerdo, se establezcan discusiones para aclarar y comprender el desacuerdo hasta solucionarlo
- Que diferencie entre estándares de servicio (que definen los procesos de implementación) y estándares de desempeño (que definen los resultados)

⁴ El actual comité está formado por miembros del equipo de desarrollo del PAI, el departamento de investigación, el equipo de evaluación, el equipo de desarrollo profesional y el equipo de servicios a los colegios del IB, y representantes de dos Colegios del Mundo del IB (directores de colegio y coordinadores del PAI).

En cada una de estas ramas, las encuestas de seguimiento del desempeño analizaron nueve componentes del PAI: los contextos globales, la enseñanza basada en conceptos, la articulación vertical, el servicio como acción, la planificación interdisciplinaria, los enfoques del aprendizaje, la evaluación electrónica, el servicio “Creación de un currículo de calidad” y la flexibilidad de los grupos de asignaturas.

Tasas de respuesta de las encuestas

En 2018, el CEC invitó a **1.826** colegios a participar en dos encuestas de seguimiento del desempeño, en las que **2.585** profesores y **17.543** alumnos completaron las encuestas en su totalidad. Los profesores y alumnos participantes representaban a **422** colegios, aproximadamente el **23 %** de aquellos a los que se invitó a participar.

La mayoría de los profesores que participaron trabajaban en colegios internacionales privados (53,1 %), mientras que una cuarta parte lo hacía en colegios nacionales privados (26,1 %). El resto de los profesores respondieron que enseñaban en colegios públicos (17,7 %) o en otros tipos de colegio, como colegios sin ánimo de lucro o religiosos (3,2 %). En comparación con la comunidad del PAI en general, los colegios independientes tenían una representación excesiva en esta muestra.

Hubo representación de los profesores y alumnos de la región Asia-Pacífico, la región África, Europa y Oriente Medio, y la región de las Américas del IB, mientras que la mayoría de las respuestas de los alumnos provinieron de la región de las Américas (54,46 %). Por lo tanto, si bien los hallazgos reflejan una considerable representación de los colegios que ofrecen el PAI, sin duda esta no es completa.

Estudios de caso

Durante 2018, el CEC visitó 18 colegios para llevar a cabo estudios de caso. Las visitas, de uno o dos días de duración, estaban pensadas como seguimiento del segundo año para comprender aún mejor cuáles son los factores que respaldan la implementación del PAI en una amplia variedad de contextos. En total, **18** colegios participaron en visitas de estudios de caso. Estos representaban a **11** países diferentes: Canadá ($n^5 = 2$ colegios), Emiratos Árabes Unidos ($n = 1$), Estados Unidos ($n = 3$), Hong Kong ($n = 2$), India ($n = 1$), Jordania ($n = 2$), Malasia ($n = 1$), México ($n = 3$), Países Bajos ($n = 1$), Portugal ($n = 1$) y Taiwán ($n = 1$). Los colegios fueron seleccionados deliberadamente en función de las respuestas a las encuestas sobre la implementación realizadas en 2016, con el fin de poder abarcar una variedad de perspectivas lo más diversa posible. De los colegios visitados en 2018, 16 fueron los mismos que los visitados en 2017. A continuación se incluye información sobre los colegios participantes:

⁵ n representa la cantidad de colegios.

- Las visitas se realizaron en 4 colegios estatales y 14 colegios independientes. Uno de los colegios era miembro del grupo SÉBIQ (Colegios del Mundo del IB francófonos en Quebec).
- Tres colegios habían participado en la evaluación electrónica.
- Los colegios tenían distintos niveles de experiencia con el PAI. Uno de los colegios estaba atravesando el proceso de consulta, otro había presentado la solicitud de autorización y el resto eran Colegios del Mundo del IB que habían obtenido su autorización entre 2006 y 2016.

HALLAZGOS

Hallazgo 1. Al parecer, muchos colegios están implementando el PAI en consonancia con las expectativas del IB.

Para todos los componentes curriculares, la información proporcionada por los profesores indica que más del 90 % del personal docente cumple, en líneas generales⁶, las expectativas del IB (véase la figura 2).

Esto concuerda en gran medida con los hallazgos de los estudios de caso, en los que también quedó patente que la mayoría de los colegios estaban implementando el PAI de tal forma que era esperable cumplir o superar las expectativas del IB. No obstante, aún existe una variabilidad considerable en el uso de prácticas de implementación específicas. Si bien la mayoría de los profesores cumplía las expectativas de implementación del IB **en líneas generales**, un alto porcentaje de los profesores aún no cumplía las expectativas relativas a varias prácticas específicas.

En concreto, la planificación interdisciplinaria y el servicio como acción siguen presentando un desafío comparativamente mayor, en gran medida por las dificultades logísticas y la falta de tiempo que parecen afectar a estos componentes curriculares. Por ejemplo, cerca del 20 % de los profesores que contestaron la encuesta en línea aún no cumplía las expectativas del IB respecto de una serie de prácticas de implementación relacionadas con la planificación interdisciplinaria (p. ej., reunirse con otros profesores para colaborar específicamente en planes de unidades interdisciplinarias o hacer referencia a contenidos que se enseñan en otras clases) y el servicio como acción (p. ej., brindar a los alumnos oportunidades para ayudar a solucionar problemas en su comunidad o comprometerse con su comunidad local).

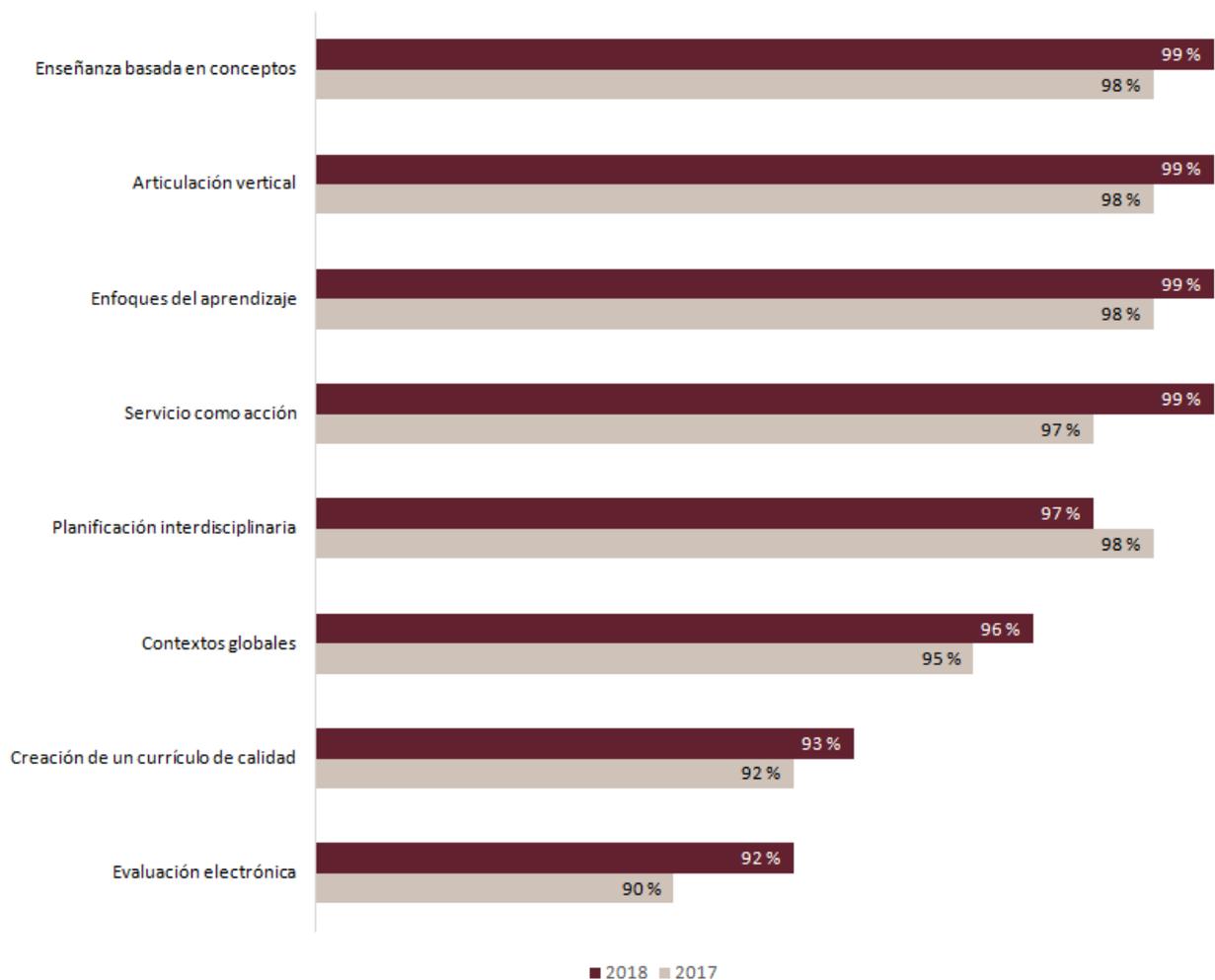
En resumen, si bien la implementación parece cumplir las expectativas del IB en líneas generales, sigue habiendo una serie de prácticas de implementación individuales en las que aún se puede mejorar.

⁶ Los porcentajes facilitados se basan en la suma total de las respuestas de los profesores a puntos pertinentes sobre cada componente curricular. Por lo tanto, un profesor puede “superar” las expectativas en líneas generales y, aun así, no estar a la altura de las expectativas en algunos puntos.

Hallazgo 2. A nivel global, la implementación se ha mantenido estable en los últimos dos años. Además, hay muestras de avances en colegios concretos.

Los datos de las encuestas indican que el porcentaje de profesores que cumplen o superan las expectativas sigue siendo alto y que no ha habido cambios significativos en la implementación general⁷ del PAI, si se comparan el primer y segundo año de la encuesta del marco de seguimiento del desempeño (véase la figura 2).

Figura 2: Porcentaje de profesores que cumplen o superan las expectativas, 2018 y 2017



⁷ Aquí se hace referencia a la puntuación media respecto a la implementación en todos los colegios que participaron en la encuesta de 2018.

También hay indicios de mejoras en colegios concretos. Durante las visitas de 2018, los representantes del CEC observaron discusiones más explícitas y frecuentes en las clases sobre componentes troncales del PAI, como los conceptos clave, contextos globales y enfoques del aprendizaje. Las delegaciones visitantes también notaron más conexiones deliberadas entre estos componentes curriculares y las experiencias de aprendizaje en el aula que en 2017.

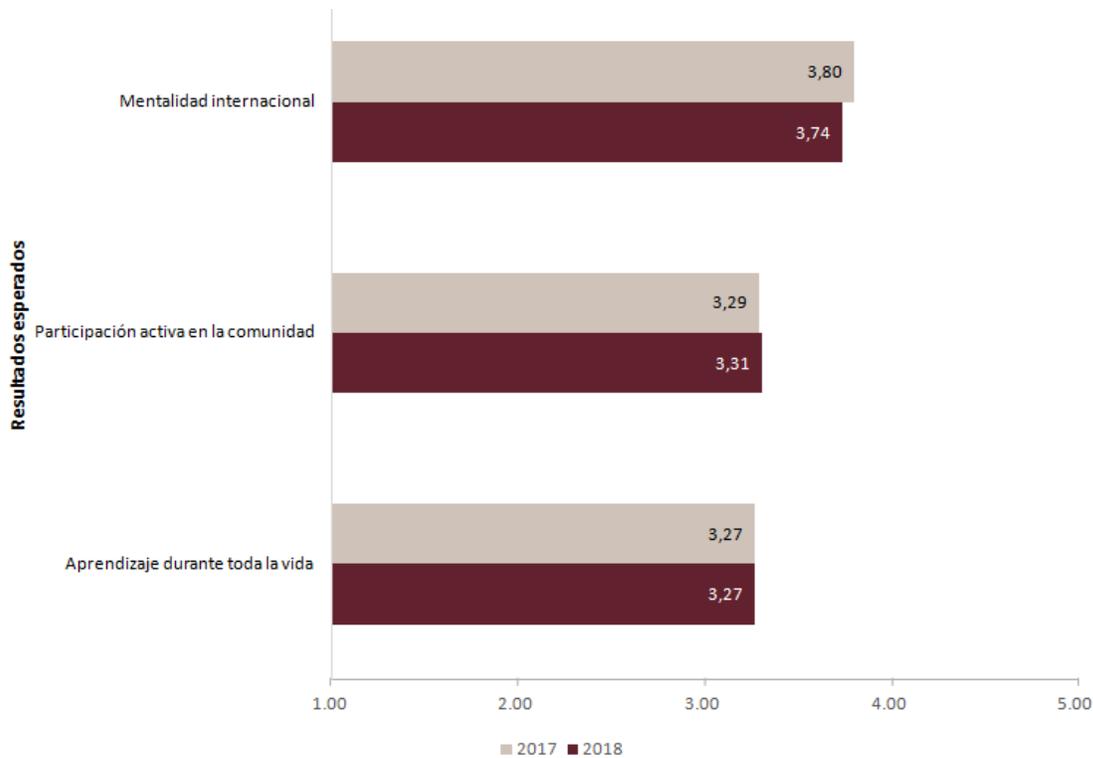
Hallazgo 3. Los resultados a nivel de los alumnos también se han mantenido estables en los últimos dos años.

A efectos del presente estudio, las encuestas de seguimiento del desempeño recabaron datos sobre tres resultados significativos a nivel de los **alumnos**: (1) la mentalidad internacional (relacionada principalmente con los contextos globales), (2) el aprendizaje a lo largo de toda la vida (relacionado principalmente con los enfoques del aprendizaje), y (3) la participación activa en la comunidad (relacionada principalmente con el servicio como acción). Las preguntas de la encuesta relativas a estos resultados se basan en escalas previamente validadas, se comunican en forma de puntuación total por cada alumno y las cifras más altas reflejan un mayor logro de los resultados de interés⁸.

Los datos de las encuestas señalan que los resultados de los alumnos han permanecido estables de un año para otro, sin sufrir aumentos ni descensos importantes entre la primera (2017) y la segunda (2018) encuesta del marco de seguimiento del desempeño (véase la figura 3).

⁸ Resultados comunicados con una escala de cinco puntos, en la que los valores más altos reflejan un mayor logro del resultado de interés.

Figura 3: Puntuación media de los resultados de los alumnos en 2017 y 2018



Los valores más altos reflejan un mayor logro del resultado.

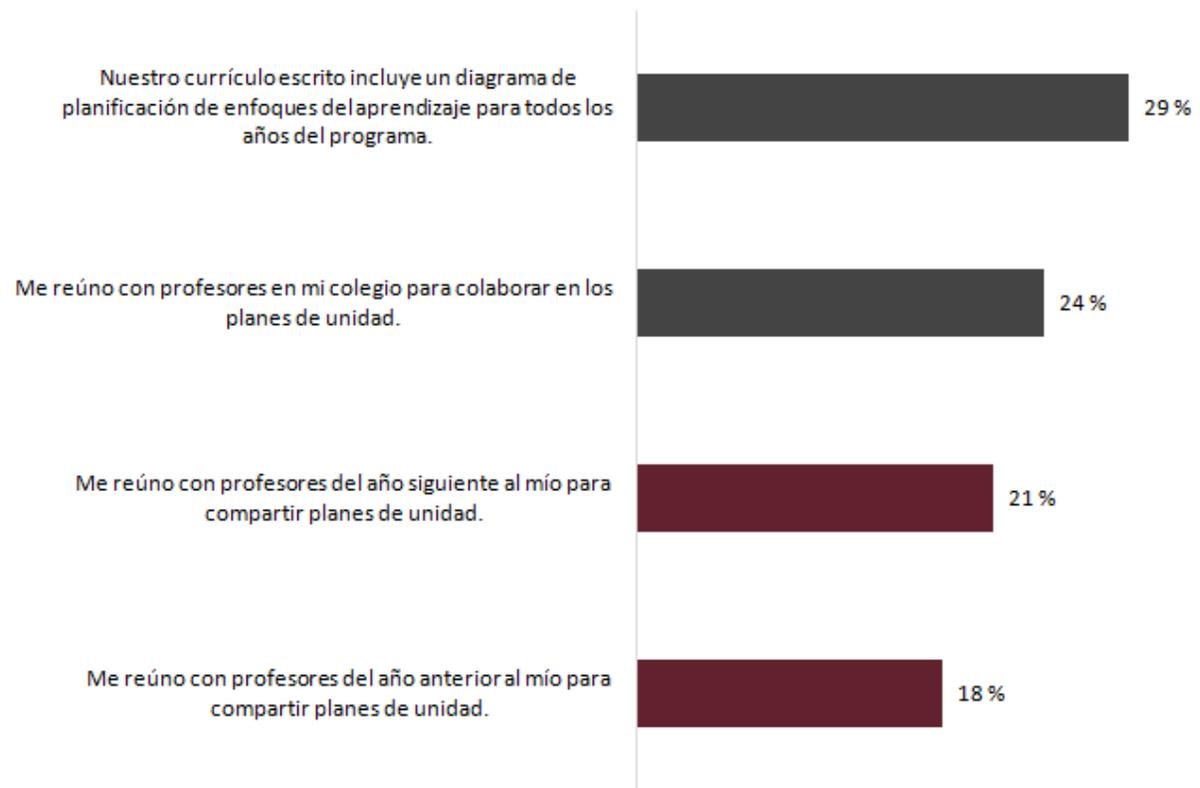
Los hallazgos de los estudios de caso también indican que, cuando a los alumnos se les describían de forma auténtica y explícita los componentes curriculares del PAI, tendían a pensar que el material era más comprensible, significativo y pertinente.

Hallazgo 4. Aún se tiende a dar prioridad a los requisitos del currículo escrito frente a la incorporación de los conceptos del PAI en las experiencias de aprendizaje cotidianas. Las prácticas que requieren la colaboración entre profesores también siguen presentando un mayor desafío.

En consonancia con los hallazgos de 2017, muchos educadores tendían a dar prioridad a los requisitos del currículo escrito, como la inclusión de los conceptos clave y relacionados, los enfoques del aprendizaje, o los contextos globales en sus planes de unidades, por sobre la incorporación de dichas ideas en las experiencias de aprendizaje cotidianas. Esto se observó

tanto en los estudios de caso como en los datos de las encuestas. Esta es un área en la que un porcentaje considerablemente mayor de profesores no cumplía las expectativas del IB respecto a prácticas relacionadas con experiencias de aprendizaje en el aula. Esto se reflejó en un menor uso de los enfoques del aprendizaje y menos colaboración entre profesores (véase la figura 4), ya que tendían a realizarse con menos frecuencia las tareas que requerían la colaboración con otros profesores —ya fuera mediante una colaboración formal o informal, o mediante una planificación de todo el colegio (véase la figura 4). Se considera que estas prácticas son cruciales para el nuevo marco curricular del PAI y, al parecer, los colegios están teniendo dificultades al respecto. Los hallazgos de los estudios de caso señalan que esto se debe, en gran medida, a la dificultad de encontrar tiempo para reunirse, a no ser que se contemple oficialmente en el horario de los profesores.

Figura 4: Porcentaje de profesores que aún **no** cumplen las expectativas de colaboración



Hallazgo 5. Al parecer, un factor crucial del éxito de la implementación es garantizar que todo el colegio se coordine para respaldar la implementación del PAI.

Un hallazgo fundamental de la investigación de este año es que la articulación en todo el colegio, que implica la coordinación de los procesos de todo el colegio de modo que sirvan de apoyo al PAI, es crucial para que la implementación se realice con éxito. En aquellos casos en los que las estructuras escolares se coordinaban de forma coherente con el PAI, el cumplimiento y la calidad tendían a ser mayores. Las principales características de la implementación que respaldan la articulación en todo el colegio se clasifican en dos categorías (véase la figura 5):

1) **Estructuras de responsabilidad**, incluidas las expectativas del equipo directivo de lograr una prestación de apoyo y una implementación de buen nivel, y mecanismos de responsabilidad integrados (p. ej., reuniones periódicas de seguimiento de la implementación del PAI)

2) **Estructuras de apoyo**, incluidas la comprensión y prestación de apoyo pedagógico por parte de los coordinadores, oportunidades formales e informales de planificación y colaboración, y oportunidades continuas de desarrollo profesional

Figura 5: Articulación en todo el colegio mediante la responsabilidad y el apoyo



Por el contrario, si estos procesos no estaban articulados, el cumplimiento y la calidad tendían a ser más bajos. Así, se promovía la articulación en todo el colegio cuando existía una combinación de estructuras de apoyo al PAI y estructuras de responsabilidad respecto del programa.

Hallazgo 6. Entre otros factores facilitadores y obstaculizadores se incluyen el tiempo que lleva implementándose el PAI, el área disciplinaria, los recursos y la colaboración.

Además de la articulación en todo el colegio, parece ser que los siguientes factores también influyeron en la calidad y profundidad de la implementación del PAI en los Colegios del Mundo del IB:

- **Área disciplinaria.** De forma generalizada, la calidad de la implementación varió en función de la asignatura. Esto se corroboró con los datos tanto de las encuestas como de los estudios de caso, donde los profesores de Ciencias y Matemáticas mencionaron tener más dificultades para integrar en el aula los conceptos clave y relacionados, los contextos globales, y los enfoques del aprendizaje. Los profesores de estas asignaturas por lo general describieron una falta de comprensión respecto a cómo incorporar de manera práctica y auténtica los marcos curriculares del PAI a sus áreas disciplinarias.
- **Recursos.** En consonancia con los hallazgos de 2017, el nivel de dotación de recursos de los colegios desempeñó una función crítica en el apoyo a la implementación. Los datos de las encuestas indican que los profesores que consideran que sus colegios tienen suficientes recursos tienden a mencionar niveles más altos de implementación que aquellos que creen que sus colegios no tienen suficientes recursos para implementar el PAI. Los hallazgos de los estudios de caso indican que esto suele manifestarse en la capacidad de los colegios de respaldar el desarrollo profesional continuo.
- **Colaboración.** Las formas más eficaces de colaboración del personal consistían en oportunidades frecuentes de colaboración formal e informal en las que también participaba el equipo directivo (esto es, personal de dirección y coordinadores). Por ejemplo, uno de los colegios usaba WhatsApp (una aplicación móvil que permite enviar mensajes de texto a un grupo usando una conexión wifi) para que todos los profesores pudieran intercambiar información y obtener una respuesta rápida a sus preguntas. Por otro lado, las prácticas de colaboración menos eficaces se observaron en aquellos colegios que dependían de reuniones informales de profesores al no haber un tiempo de planificación asignado formalmente.

- **Tiempo que lleva implementándose el PAI.** Los hallazgos de las encuestas señalan que los colegios que empezaron antes a implementar el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” tendían a hacerlo con un mayor nivel de cumplimiento que los que empezaron más tarde. No obstante, el tamaño del efecto fue moderado, lo que significa que el tiempo que lleva implementándose el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” no explica gran parte de las diferencias en cuanto al cumplimiento del programa. Por lo tanto, hay otros factores que deben influir en el cumplimiento de los requisitos del PAI por parte de los colegios. En los estudios de caso también se hallaron indicios de una relación entre tiempo y calidad/cumplimiento de la implementación, para la cual los colegios resaltaron tres razones: (1) los profesores y alumnos necesitan tiempo para adaptarse al “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”, (2) muchos colegios adoptaron un enfoque gradual de implementación del PAI (esto es, adoptar una estrategia de implementación y perfeccionarla antes de adoptar la siguiente), un proceso que inevitablemente requiere tiempo, y (3) el paso del tiempo permite aplicar el método de “prueba y error”, que ayuda a los colegios a adaptar el PAI a su contexto particular.

Otros obstáculos generales para la implementación. En 2018, la mayoría de los obstáculos para una implementación eficaz que se descubrieron durante las visitas a los colegios coincidieron con los hallazgos de 2017. Entre ellos se incluyen los siguientes:

1. Poco tiempo para la planificación y el aprendizaje debido a:

- Obligaciones existentes que acaparan el tiempo del personal
- Distribución horaria o logística de los colegios
- Exigencias impuestas por otros estándares

2. Una comprensión limitada por parte de los profesores y el personal respecto a:

- Diferenciación de las necesidades en las evaluaciones de los alumnos
- El uso de los contenidos frente a los conceptos por parte de los profesores de asignaturas relacionadas con ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas
- Renovación del personal
- Falta de recursos asignados al desarrollo profesional continuo

3. Complejidad y exigencias generales del currículo

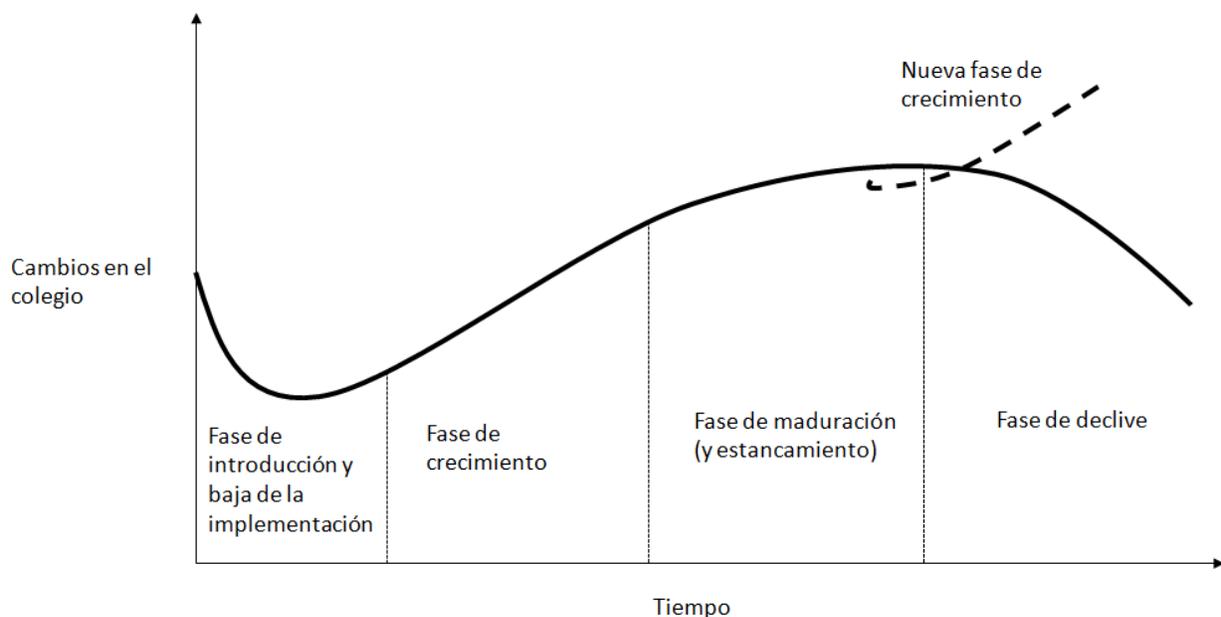
- Comprensión de los diversos términos y cómo se llevan a la práctica
- Oportunidades insuficientes de desarrollo profesional para favorecer la comprensión

¿QUÉ SIGNIFICA ESTO?

En términos generales, los Colegios del Mundo del IB parecen haber mantenido la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” en un nivel que, por lo general, cumple las expectativas del IB. No obstante, hay algunas pruebas que demuestran un “estancamiento” en la implementación.

Resulta útil interpretar los hallazgos mencionados anteriormente en el contexto de estudios de investigación más amplios sobre la implementación de innovaciones en el ámbito educativo (p. ej., Fullan, 2004), que señalan de forma creciente que la implementación no sigue un proceso lineal de progresión continua (véase la figura 6). Por el contrario, la mayor parte de esta investigación sugiere que las intervenciones educativas tienden a sufrir “bajas” o un “estancamiento” en la implementación, donde la implementación o bien disminuye o se detiene porque los educadores retoman sus “antiguas costumbres” o se “bloquean” al encontrar desafíos persistentes, tales como dificultades para encontrar tiempo para colaborar.

Figura 6: Implementación de intervenciones educativas



En el contexto de estos estudios de investigación más amplios, los hallazgos mencionados anteriormente son positivos, dado que los datos globales indican que la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” por lo general cumple las expectativas del IB y se ha mantenido en el tiempo. En otras palabras: no se ha observado ninguna “baja” en la implementación. No obstante, hay indicios de un posible estancamiento de la implementación en lugar de observarse un crecimiento continuado en las áreas que siguen suponiendo un desafío o una dificultad. Por lo tanto, es posible que los colegios requieran recursos, ayuda o medidas adicionales que promuevan un crecimiento mayor (e impidan un posible declive de la implementación) —básicamente recursos que fomenten lo que Fullan (2004) reconoce como un **avance evolutivo** gracias al cual pueden abordarse y superarse los desafíos persistentes de un sistema.

¿Qué significa esto para el IB?

En este estudio se sugieren también una serie de recomendaciones clave para los representantes de distintos departamentos del IB (como el equipo de desarrollo del PAI, la Red de educadores del IB y el personal de desarrollo profesional):

1. **Revisar los materiales de apoyo destinados a plasmar el currículo escrito en el currículo enseñado.** En consonancia con los hallazgos del año pasado, el estudio de este año indica que los profesores siguen dando prioridad a los requisitos del currículo escrito por sobre el currículo enseñado. Por eso, se recomienda que el personal de desarrollo del programa del IB revise la oferta de materiales de apoyo que muestran en qué debería consistir una integración de calidad de los componentes curriculares del PAI en el aula.
2. **Revisar los materiales de apoyo vigentes para garantizar que haya materiales adecuados para cada asignatura, especialmente en las áreas disciplinarias en las que los profesores tienen más dificultades con el marco curricular del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” (es decir, Matemáticas y Ciencias).** De manera similar, los hallazgos de este año siguen mostrando que los profesores de áreas disciplinarias concretas tienen más dificultades con el currículo del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” que los de otras áreas disciplinarias. Por eso, podría ser útil que el IB revisara la amplitud y profundidad de los materiales disponibles para los profesores de estas áreas disciplinarias.
3. **Revisar los materiales de apoyo destinados a articular y apoyar la función del coordinador del PAI.** Los hallazgos de este estudio señalan que el coordinador del PAI desempeña una función crucial en la implementación del PAI. Cuando los coordinadores del PAI comprenden el marco curricular del programa y tienen el tiempo y la capacidad necesarios para proporcionar liderazgo pedagógico, el nivel de implementación tiende a ser mayor. Por este

motivo, se recomienda que el IB revise las estructuras y materiales disponibles actualmente para sustentar y reforzar la función de coordinador del PAI.

4. **Reflexionar de manera crítica sobre el nivel de dotación de recursos que requiere una implementación adecuada del PAI.** En los tres años de duración de este estudio, siempre se ha demostrado que la dotación de recursos predice los niveles de implementación del PAI, y los profesores de los colegios con un nivel mayor de recursos también mencionan niveles más altos de implementación. Si bien esto no es sorprendente, plantea cuestiones importantes al IB respecto al nivel de dotación de recursos requerido para que los colegios puedan implementar adecuadamente el PAI. Si una implementación de calidad requiere, por ejemplo, una inversión considerable de tiempo y recursos para garantizar oportunidades de aprendizaje profesional continuo, ¿qué implicaciones tiene esto para la accesibilidad y adaptabilidad del currículo del PAI?
5. **Seguir explorando la idea de brindar niveles diferenciados de apoyo a colegios con recursos más limitados.** En relación con esto, también podría resultar útil reflexionar sobre el tipo de apoyo disponible para los colegios con recursos más limitados, de modo que el nivel y tipo de apoyo que se ofrezca tenga relación con las necesidades de los colegios.
6. **Considerar invertir en investigación acerca de técnicas de colaboración entre profesores, incluso cuando el tiempo sea limitado y no sea posible celebrar reuniones en persona.** Por último, dada la importancia de la colaboración para una implementación del PAI de calidad, así como los desafíos relacionados con cómo **encontrar tiempo** para la colaboración, podría ser beneficioso que el IB explorara estrategias innovadoras de colaboración entre profesores en contextos en los que la colaboración en persona no es posible.

¿Qué significa esto para los directores de colegio y coordinadores del PAI?

Esta investigación también sugiere una serie de recomendaciones clave para los directores de colegio y coordinadores del PAI:

1. **Evaluar la articulación en todo el colegio con respecto al “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.** Teniendo en cuenta la función crucial que parecen desempeñar las estructuras tanto de responsabilidad como de apoyo en la implementación del PAI, se recomienda que los directores de colegio y coordinadores del PAI analicen en qué medida está articulada la implementación del PAI en su colegio. Los hallazgos del presente estudio señalan que los colegios con enfoques coordinados para la implementación del PAI tienden a implementar el programa con una calidad y un nivel de cumplimiento mayores. Por

lo tanto, se alienta a los equipos directivos a que se aseguren de que las altas expectativas vayan acompañadas de forma explícita por mecanismos de responsabilidad **así como** un apoyo continuo al aprendizaje y el desarrollo específicos del PAI.

Cita ilustrativa: “Así que, en el caso de las unidades interdisciplinarias [...], lo que hicimos fue mantener muchas conversaciones con grupos de discusión de alumnos simplemente para conocer [...] algunas de las ideas, cuestiones o áreas más importantes que querían comprender un poco mejor. También pasamos por el mismo proceso con otros profesores [...]. Uno de los temas principales fue que nuestros alumnos estaban interesados y que mucho estaba claramente basado en acontecimientos y resultados recientes [...]. Llegamos a la conclusión de que, en cuanto al contenido de las unidades interdisciplinarias, [nuestra ciudad] proporcionaba mucho contenido realmente interesante, así que decidimos que eso era lo que íbamos a hacer [...]. La intención es que los alumnos tengan experiencias de aprendizaje interdisciplinario, pero que también aprendan más acerca de [nuestra ciudad]”. —Coordinador del PAI

- 2. *Crear oportunidades para que el coordinador del PAI desempeñe una función de liderazgo pedagógico.*** Para poder prestar apoyo específico para el PAI, es fundamental que el coordinador del PAI no desempeñe una función meramente administrativa, sino que ofrezca liderazgo pedagógico a los profesores del programa. Por eso, alentamos a los equipos directivos a que se aseguren de que los coordinadores del PAI tengan (1) oportunidades para reforzar su comprensión de lo que supone una implementación del PAI de calidad, y (2) el tiempo y la capacidad para prestar a los profesores apoyo pedagógico.
- 3. *Seguir buscando maneras de ofrecer oportunidades de aprendizaje profesional continuo a los educadores de su colegio.*** En consonancia con el informe del año anterior, los hallazgos de este año indican que aquellos colegios que tienen estructuras consolidadas que apoyan el aprendizaje continuo a largo plazo de los profesores sobre el PAI suelen demostrar un mayor nivel de comprensión en la implementación. En consecuencia, se recomienda a los equipos directivos que tomen medidas para garantizar que sus programas de aprendizaje profesional ofrezcan con regularidad oportunidades para desarrollar continuamente competencias que abarquen todo el currículo del PAI.

Cita ilustrativa: “Si vemos que alguien no está implementando el PAI correctamente [...], no culpamos a los profesores, nos culpamos a nosotros mismos, porque pensamos: ‘¿Cómo podemos ayudarlos?, ¿cómo podemos darles la mejor información posible? Tal vez están abrumados, tal vez están teniendo dificultades con el contenido, el manejo del aula y los conceptos’. Así que tratamos de darles estrategias [...]. Les proporcionamos enlaces a prácticas útiles del IB. Tratamos de darles todo el apoyo posible y, la mayoría de las veces, el problema se soluciona una vez que les damos todo el apoyo y los hacemos sentir que no se los está atacando o juzgando; que sabemos que esto es nuevo para ellos y eso es todo [...]. No podemos esperar que alguien nuevo lo sepa todo, así que tratamos de apoyarlos”. —Coordinador del PAI

4. ***Asegurarse de que los horarios de los profesores contemplen oportunidades formales de colaboración entre profesores.*** Al igual que el año pasado, recomendamos que los colegios sigan buscando oportunidades para incorporar la colaboración formal en los calendarios de los profesores y, en caso de no ser posible, que se exploren otras formas de colaboración entre profesores (p. ej., plataformas en línea) que puedan reproducir una experiencia colaborativa sin el componente presencial.

A continuación se muestra un ejemplo de los estudios de caso que sirve para ilustrar muchas de estas recomendaciones:

Joanne lleva siete años trabajando como directora en un Colegio del Mundo del IB privado. Tiene un profundo conocimiento de la terminología y los requisitos del IB, y cree en el poder que tiene el PAI de crear ciudadanos del mundo reflexivos y con pensamiento crítico. Para ayudar a los profesores de su colegio a comprender en qué consiste una implementación eficaz del PAI y crear un entorno que respalde dicha implementación, Joanne recurre a diferentes prácticas.

Por un lado, Joanne comprende que, para que todos avancen en la misma dirección, los profesores de su colegio deben tener una comprensión similar del contenido del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. Cuando algún profesor le plantea alguna pregunta o problema, lo remite a otros profesores con más experiencia que tengan la respuesta a dicha pregunta o sepan dónde encontrarla. Es consciente de que esta práctica no solo mejora la comprensión de los profesores, sino que también fomenta la colaboración.

Por otro lado, Joanne sabe que cumplir los requisitos estratégicos y los objetivos de implementación en su colegio requiere una planificación que abarque a todo el colegio. Por eso, al menos una vez al año, organiza reuniones de planificación con la participación de todo el colegio. En estas reuniones, los miembros del personal integran verticalmente los enfoques del aprendizaje en el currículo de todo el colegio, determinan oportunidades para participar en una planificación curricular continua, identifican oportunidades de participación en la comunidad para los alumnos, y deciden cómo incorporar el currículo del PAI en los planificadores de unidades de los profesores. Antes de estas reuniones, se pide a los profesores que entreguen sus planificadores de unidades a la directora y al coordinador del PAI para que los puedan revisar. Esta medida ayuda al equipo directivo a asegurarse de que los profesores no solo estén cumpliendo con las formalidades de la planificación de unidades, sino que también estén considerando atentamente cómo crear actividades que fomenten el aprendizaje de los alumnos. A lo largo del año, Joanne hace un seguimiento de estos planes mediante la observación de clases de los profesores, la asistencia a reuniones de planificación y la participación en conversaciones privadas con los profesores para abordar patrones que se desvíen de una implementación de calidad.

Por último, como consecuencia de estas observaciones continuas, Joanne es plenamente consciente de qué profesores de su colegio están implementando el PAI con el más alto nivel de calidad. Como la mayoría, este colegio afronta una renovación de profesores casi constante, por lo que tiene prácticas claramente establecidas para la incorporación de personal nuevo. Dentro de ese proceso de introducción, es obligatorio que los profesores nuevos observen clases de aquellos que implementan el programa de forma correcta.

¿Qué significa esto para los profesores?

1. ***Seguir buscando oportunidades para crecer y mejorar su práctica docente.*** Siendo conscientes de que la implementación puede sufrir bajas y estancamientos, se alienta a los profesores a reflexionar crítica e individualmente sobre su propia implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” y a seguir identificando áreas de crecimiento y mejora, colaborando con los coordinadores del PAI para generar un entendimiento y una capacidad comunes a fin de implementar los cambios que requiere el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

Cita ilustrativa: “Creo que a veces el mayor desafío es que estamos haciendo todas estas cosas, pero en realidad no lo identificamos y no sabemos que estamos enseñando estas habilidades, así que creo que, para mí, consiste en mirar las habilidades de los enfoques del aprendizaje y entonces es muy fácil; cuando realmente lo analizo, pienso: ‘Pues sí, yo hago esto en unidades concretas’. Supongo que el desafío está en [...] enseñarlo explícitamente y en cuánto tiempo dedicarle; por ejemplo, ver cuánto tiempo es suficiente para enseñar a los alumnos y negociar de manera efectiva”. —Docente del PAI

2. ***Promover un apoyo estructural que facilite la colaboración entre profesores de la misma asignatura y de distintas asignaturas.*** Dada la importancia de la colaboración como forma de predecir una implementación de calidad, alentamos a los profesores a trabajar con el personal de dirección y los coordinadores del PAI para crear oportunidades estructurales de colaboración formal o informal. También deben considerarse métodos alternativos de comunicación para facilitar dicha labor.
3. ***Trabajar con los coordinadores del PAI y directores de colegio para identificar estrategias para adaptar el currículo escrito a la enseñanza en el aula.*** Encontrar oportunidades para plasmar el currículo escrito en la enseñanza habitual en el aula y ejemplos de cómo hacerlo contribuiría a la implementación del marco curricular del PAI. Colaborar con los coordinadores del PAI puede facilitar este proceso. Los profesores podrían, por ejemplo, trabajar con el coordinador del PAI para comprobar su comprensión de lo que implica la implementación del PAI en la práctica o su concepción de la enseñanza y el aprendizaje.

Cita ilustrativa: “Creo que ha ido mejorando año tras año. Sin duda, tenemos muchos más proyectos independientes, muchos más proyectos dirigidos por nuestros alumnos mayores [...]. Nuestro objetivo es [...] que nos gustaría encontrar más formas de que esto surja también del currículo, y creo que esa ha sido nuestra mayor dificultad; es la duda de cómo hacer que eso suceda a través de las unidades de trabajo. ¿Me explico? Es posible que haya elementos relacionados con la promoción de una causa, pero estamos todos como queriendo hacer algo [...]. Ya sabe, ver si hay otras maneras de integrar el servicio en el currículo. Creo que tenemos muchas oportunidades y solo tenemos que descubrir cómo hacerlo”. —Docente del PAI

CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

Los hallazgos del presente estudio son coherentes con estudios de investigación más generales en el ámbito de la implementación de intervenciones educativas. Si bien la implementación se mantiene estable a un nivel que se corresponde con las expectativas del IB, existe una variabilidad en cuanto a prácticas específicas y un porcentaje considerable de educadores que no cumplen las expectativas del IB con respecto a ciertas prácticas del PAI. Concretamente, los enfoques del aprendizaje y la comprensión conceptual se consideran cruciales para el nuevo marco curricular del PAI, pero parece ser que los colegios están teniendo dificultades al respecto. La idea es que estos elementos deben ser prioritarios, en lugar de dar la misma importancia a todo. Por otro lado, hay indicios de cierto estancamiento de la implementación, debido al cual la implementación se detiene en lugar de seguir avanzando y mejorando.

Por lo tanto, si bien los hallazgos son positivos en su mayoría, sería útil también buscar oportunidades de generar un avance evolutivo gracias al cual puedan abordarse las áreas de dificultad recurrente.

Limitaciones

El equipo de investigación admite que en este estudio hay una serie de limitaciones que deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados, a saber:

- Los hallazgos de las encuestas de esta investigación se basan en gran medida en la información aportada por los propios encuestados y no en evaluaciones externas y objetivas del marco curricular. Por lo tanto, deberían interpretarse con cautela, ya que solo reflejan las percepciones de los profesores sobre la implementación. Los estudios de investigación más generales sobre la fidelidad de la implementación en contextos escolares indican que los educadores suelen ser más positivos respecto a su nivel de implementación de lo que muestran los informes de implementación externos (O'Donnell, 2008).
- Si bien este año refleja la segunda ronda de encuestas de seguimiento del desempeño y visitas a colegios para la elaboración de estudios de caso, los datos recabados cada año no se han obtenido siempre de los mismos educadores y alumnos. Por este motivo, es difícil hacer afirmaciones con seguridad sobre cambios realizados con el paso del tiempo.
- Por último, aunque un gran número de profesores, coordinadores y alumnos del PAI respondieron las encuestas sobre el marco de seguimiento del desempeño, solo representan a un 23 % de los colegios que ofrecen el PAI. Si bien los hallazgos representan, de todos modos, una porción amplia de los colegios que ofrecen el PAI, es

posible que quienes han participado en este estudio difieran significativamente de los que no participaron. Por este motivo, el equipo del CEC alienta a todos los colegios que ofrecen el PAI a participar en futuras rondas de esta investigación.

REFERENCIAS

- ALBERS, B.; PATTUWAGE, L. *Implementation in education: Findings from a scoping review* [en línea]. 2017. <<https://www.ceiglobal.org/blog/implementation-education-findings-scoping-review>>.
- FULLAN, M. *Systems thinkers in action: Moving beyond the standards plateau*. Nottingham (Reino Unido): DfES Publications, 2004.
- O'DONNELL, C. L. "Defining, conceptualizing, and measuring fidelity of implementation and its relationship to outcomes in K-12 curriculum intervention research". En *Review of Educational Research*. 2008. Vol. 78, n.º 1. Pp. 33-84.
- POISTER, T. H.; ARISTIGUETA, M. P.; HALL, J. L. *Managing and measuring performance in public and nonprofit organizations: An integrated approach* (2.^a ed.). San Francisco, California (Estados Unidos): Jossey-Bass, 2015.