

Resumen de estudio de investigación

International Baccalaureate Middle Years Programme (MYP) in the UK

Basado en el informe de investigación preparado para el IB por:

Juliet Sizmur y Rachel Cunnigham

National Foundation for Educational Research

Febrero de 2013

Antecedentes

La Organización del Bachillerato Internacional (IB) tiene como meta formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento y el respeto intercultural. Ofrece un continuo de programas de educación internacional a estudiantes de entre 3 y 19 años de edad. El Programa de la Escuela Primaria (PEP) está diseñado para alumnos de entre 3 y 12 años; el Programa de los Años Intermedios (PAI) es para estudiantes de 11 a 16 años; y el Programa del Diploma (PD) y el Certificado de Estudios con Orientación Profesional del IB (COPIB) son rigurosos programas de 2 años de duración orientados principalmente a estudiantes de 16 a 19 años de edad. La organización se fundó en 1968 y actualmente trabaja con más de 3.400 colegios en más de 140 países para desarrollar y ofrecer programas interesantes a casi un millón de alumnos entre las edades de 3 y 19 años.

Por encargo del IB, la National Foundation for Educational Research (NFER) llevó a cabo una investigación sobre los beneficios de la enseñanza y el aprendizaje en el marco del PAI en el Reino Unido. La principal finalidad del trabajo fue ofrecer un panorama cualitativo completo de la implementación del programa en este país, para lo cual se utilizó una gama de fuentes de datos existentes con particular énfasis en la realización de análisis comparativos. En segundo lugar, la investigación procuraba brindar un punto de referencia para futuros estudios longitudinales a fin de hacer un seguimiento del progreso del PAI en el Reino Unido.

Diseño de la investigación y recolección de datos

El estudio consta de dos partes. En la fase comparativa se contrastan el currículo, la evaluación y la base filosófica del PAI, del General Certificate of Secondary Education (GCSE, certificado general de educación secundaria) y del International General Certificate of Secondary Education (IGCSE, certificado general internacional de educación secundaria). En la segunda fase se ofrece un completo panorama del PAI en los colegios del Reino Unido y se analizan los buenos resultados y las dificultades de su implementación mediante encuestas y entrevistas con profesores, padres y alumnos del IB¹, además de la observación de clases.

Al momento de realizarse este estudio, el PAI se ofrecía en 11 colegios del Reino Unido. Seis de ellos participaron en el estudio, y cuatro se utilizaron como estudios de casos. En los seis colegios participantes, se realizaron encuestas en línea a profesores, alumnos y padres. En cuatro de estos colegios se llevaron a cabo entrevistas con los docentes, se formaron grupos focales de alumnos y se observaron clases. Si bien eran colegios del PAI típicos del Reino Unido, los colegios que participaron en el estudio eran principalmente instituciones de pago independientes, y algunos eran colegios internacionales. En general, los alumnos de esta población eran de un estrato socioeconómico alto y en muchos casos sus padres no eran nacidos en el país. Por lo tanto, es probable que las muestras de alumnos, profesores y padres no fueran representativas de la población del Reino Unido en general.

Principales resultados

Comparación de currículos

Un examen exhaustivo de los documentos referidos a las especificaciones curriculares y de evaluación del PAI, el GCSE y el IGCSE indicó que aunque había una serie de similitudes entre los tres programas, también había algunas diferencias claras. El GCSE es el certificado final estándar de educación secundaria y es ampliamente conocido y comprendido por la población general. No obstante, en este momento el PAI no es muy conocido entre la población británica y no es reconocido por ninguna autoridad reguladora del país para su aplicación en los colegios estatales. En la actualidad, las asignaturas del PAI se evalúan exclusivamente a través de las valoraciones del profesor, mientras que en casi todas las asignaturas del GCSE y el IGCSE hay algún tipo de examen externo. Como parte del programa del IB, los alumnos realizan un proyecto personal que no tiene un equivalente en el GCSE o el IGCSE. El PAI

¹ Se realizan algunas comparaciones entre la muestra del PAI y conjuntos de datos existentes, tales como el *International Civic and Citizenship Education Study* (ICCS) realizado por la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), el *Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos* (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y el *Global School Partnerships programme* (GSPP) del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID).

requiere la realización de más estudios interdisciplinarios y las guías de las asignaturas permiten una mayor flexibilidad de contenido que la que existe en los otros dos programas.

Las principales similitudes y diferencias respecto al contenido de los programas se detallan a continuación.

- En general, las especificaciones relativas al contenido del PAI, el GCSE y el IGCSE son similares. El PAI cubre las áreas principales de los otros dos programas y en algunos casos abarca áreas adicionales.
- El hincapié en atributos no académicos —tales como la mentalidad internacional y cívica— es más pronunciado en el PAI, al igual que el énfasis en desarrollar habilidades de pensamiento de orden superior.
- El contenido de las tres asignaturas analizadas (Ciencias, Matemáticas e Inglés) es relativamente equivalente en los tres programas:
 - En el GCSE y el IGCSE las especificaciones para Ciencias y Matemáticas son más preceptivas que en el PAI.
 - En Ciencias, los tres programas abarcan las áreas tradicionales (Biología, Química y Física) y evalúan el trabajo práctico. No obstante, hay elementos del PAI que en el GCSE y el IGCSE no se incluyen.
 - En Matemáticas, en líneas generales, los tres programas cubren áreas disciplinarias y temáticas similares, pero en el GCSE y el IGCSE no se incluyen las matemáticas discretas y en el PAI no se menciona el trabajo con calculadora como un contenido concreto.
 - En Inglés, los tres programas hacen referencia al estudio de textos procedentes de diversas culturas y abarcan las mismas habilidades relativas al contenido (comprensión de lectura, expresión escrita, expresión oral y comprensión auditiva) en una gama de textos multimodales. El PAI también incluye "habilidades de comunicación visual" (destrezas visuales y de presentación).

Encuestas y entrevistas a profesores

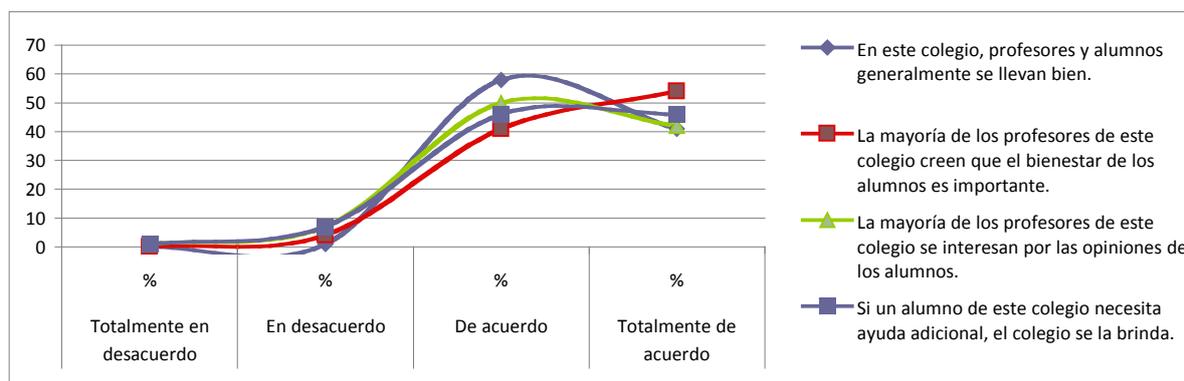
Setenta y cuatro profesores completaron las encuestas y 11 fueron entrevistados; además, se observaron 10 clases sobre varios temas. Se entrevistó a un número equilibrado de profesores y profesoras de una amplia gama de edades, la mayoría entre 30 y 49 años. La mitad (50%) de los encuestados había enseñado por un periodo de entre 3 y 10 años, y el 22% había desempeñado la tarea por más de 20 años. La mayoría también enseñaba el Programa del Diploma (76%) o el Programa de la Escuela Primaria (3%). Además, la mayoría (85%) en ese momento también enseñaba un programa que no era del IB, o lo había hecho anteriormente. Las encuestas y las entrevistas a profesores (cuyas respuestas se complementaron con la observación de clases) se diseñaron con el fin de examinar:

- Las convicciones sobre la eficacia personal como docente
- La percepción del ambiente del colegio
- Las convicciones sobre distintos aspectos de la docencia
- La participación en la planificación, el desarrollo profesional y las actividades colaborativas
- La práctica docente en el aula
- La práctica de evaluación

Los profesores del PAI demostraron una buena comprensión de los valores en que se funda el programa y, en general, sus respuestas fueron sumamente positivas. De las respuestas surgieron los elementos comunes que se indican a continuación.

- En general, los profesores del PAI expresaron una opinión muy positiva sobre el efecto del programa en los alumnos. La gran mayoría opinó que el programa constituye un enfoque amplio, holístico e interesante que permite desarrollar la mentalidad internacional y cívica.
- Manifestaron opiniones positivas sobre el ambiente en sus colegios, en particular respecto a la medida en que el colegio tiene a los alumnos como elemento central.
- Los profesores demostraron mucha confianza en sus propias habilidades y eficacia como docentes. Si bien indicaron que se usaban prácticas docentes tradicionales con frecuencia, también señalaron que los enfoques vinculados al PAI eran igualmente comunes.
- Las convicciones respecto a la enseñanza presentaron una coincidencia general con los elementos centrales del PAI (es decir, la resolución de problemas de forma independiente, las habilidades de pensamiento y razonamiento, y la facilitación de la indagación realizada por los alumnos).
- El 27% había participado en actividades de capacitación externa organizadas por el IB, mientras que el 66% indicó que en los 18 meses anteriores había recibido capacitación interna basada en la proporcionada por el IB, lo cual indica que es común que la capacitación externa se transmita a los colegios. En general, los profesores se manifestaron positivamente sobre la capacitación.
- Las dificultades señaladas fueron el hecho de que a veces el PAI se imparte junto con el currículo nacional, la falta de reconocimiento en el Reino Unido y por parte de las universidades, y que los criterios de evaluación resultan confusos.

Figura 1. Opiniones de los profesores sobre distintos aspectos del ambiente en los colegios



"Me parece que a los alumnos les interesa bastante... definitivamente más que el currículo nacional, donde parecen sentirse obligados. Hay una mayor sensación de... ir y aprender y probar cosas... Quizá sea porque tenemos más posibilidades de darles esa oportunidad... Sin duda, están más dispuestos a probar cosas nuevas."

Fuente: Entrevista con un profesor

Encuesta a padres

Cincuenta y ocho padres completaron una encuesta que constó principalmente de preguntas de respuesta abierta y algunas escalas de calificación. Se pidió a los padres que comentaran los beneficios y las desventajas del programa, así como el efecto que tenía en sus hijos. Un poco más de la mitad de los padres encuestados tenía hijos en el 11.º año (curso 10), y un tercio tenía hijos en el 9.º año (curso 8). El 41% indicó que sus hijos habían ingresado al programa en el 7.º año, pero más de la mitad de los padres dijo que sus hijos entraron en el PAI más tarde, mayormente en el 9.º año.

Los padres demostraron una buena comprensión de los valores en que se funda el PAI y, en general, sus respuestas fueron sumamente positivas. La mayoría de ellos había elegido este programa para sus hijos por el hincapié en la formación de pensadores independientes e indagadores activos, y el menor énfasis en los exámenes y el aprendizaje de memoria. Los elementos comunes mencionados fueron los siguientes:

- El PAI ofrece una mejor preparación para el estudio independiente que deberán llevar a cabo en el futuro, para la universidad y para la vida en general.
- El desarrollo de las habilidades de investigación, evaluación y pensamiento.
- El enfoque holístico y la amplia base disciplinaria que da lugar a un conocimiento completo.
- El PAI es interesante.
- La flexibilidad del currículo.

La principal preocupación que expresaron los padres estaba relacionada con las incertidumbres o los posibles riesgos en torno a que el PAI no es un programa con una tradición asentada en el Reino Unido. Aunque manifestaron tener fe en su opción y valoraron los principios que promueve el IB, muchos expresaron que el programa en general aún no recibe el reconocimiento de las universidades del país. Algunos padres también opinaron que los criterios de evaluación del PAI son difíciles de entender.

Encuestas a alumnos y grupos focales

Trescientos nueve alumnos completaron una encuesta que constó de preguntas tanto de respuesta abierta como cerrada, y unos 48 alumnos de 9.º y 11.º año (cursos 8 y 10) participaron en grupos focales. Los alumnos del PAI encuestados, si bien eran representativos del estudiantado del programa, no eran representativos de la población estudiantil del Reino Unido en general. Estos factores podrían ser la base de los valores y convicciones demostrados por los alumnos del PAI, y, por tanto, los resultados deberían interpretarse con cierta cautela.

Se planteó a los alumnos una completa variedad de preguntas sobre sus percepciones respecto al PAI: cómo opinaban que influía en sus vidas y su aprendizaje, lo que les gustaba y lo que no, y qué opinaban de la educación en general. A fin de comparar los atributos no académicos que promueve el PAI con los de otros alumnos que no cursaban el programa del IB, el cuestionario en línea incluía una selección de preguntas tomadas de una serie de estudios internacionales y realizados en el Reino Unido². Estas preguntas se seleccionaron concretamente con el objeto de analizar las convicciones y los valores de los alumnos en relación con una gama de temas globales, la participación cívica y la confianza en sí mismos. También se obtuvieron más datos sobre estos temas durante las investigaciones de los estudios de casos. En general, los alumnos del PAI en el Reino Unido demostraron claramente muchas de las ideas y los principios que promueve el programa: mentalidad internacional y cívica, conciencia global y ciudadanía activa.

La mayoría de los alumnos indicó que disfrutaba de su participación en el programa y reconoció los beneficios del énfasis en el pensamiento crítico y la reflexión. Se mencionaron (y se observaron) principios fundamentales de la enseñanza y el aprendizaje del IB tales como la indagación colaborativa, la discusión y el debate, y los alumnos manifestaron que los ayudaban a aprender. En general, indicaron que la cultura del IB satisfacía sus necesidades intelectuales, que sus opiniones se tomaban en cuenta en relación con lo que se enseñaba, y que se les animaba a expresar sus puntos de vista abiertamente y a formarse sus propias opiniones. Aunque la mayoría de los alumnos del PAI señalaron que tenían buenas relaciones con los profesores, algunos indicaron que les gustaría tener más apoyo para el aprendizaje. Algunos señalaron que se requería demasiada reflexión y otros que los criterios de evaluación podrían ser más claros. A diferencia de los padres y los profesores, los estudiantes expresaron menos preocupación respecto al reconocimiento del programa.

² El ICCS realizado por la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), el PISA de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y el GSPP del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID).

"Yo creo que el IB enseña muy bien a aprender... A veces eres consciente de estar aprendiendo una habilidad determinada y a veces no. Todo lo que haces contribuye a —no sé de qué otra forma decirlo— aprender a aprender. Sabes cómo abordar las cosas aun si es algo totalmente nuevo para ti... Lo primero es aprender a aprender, y la información... es secundaria."

Fuente: Alumno del 11.^{er} año

Respecto al cometido del IB de formar ciudadanos de mentalidad internacional, se sondeó a los alumnos sobre sus actitudes hacia varios temas relativos a la ciudadanía global. Los alumnos del PAI demostraron ser muy conscientes de la importancia de temas globales tales como la diversidad, la justicia social, los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la resolución de conflictos y la interdependencia, así como la comprensión del modo en que los supuestos y los valores culturales determinan los comportamientos. Aunque esto lo indicaron ellos mismos y, por tanto, debe interpretarse con cierta cautela, los niveles de conciencia de los alumnos del PAI eran significativamente más altos que los de aquellos alumnos de los colegios que no ofrecen el programa del IB.

Se formuló a los alumnos una serie de preguntas respecto a la participación cívica en el colegio y en el futuro. Los alumnos del PAI manifestaron con más firmeza opiniones positivas sobre la confianza en sí mismos en relación con la ciudadanía y los temas globales (identificados como estímulos de la ciudadanía participativa en la edad adulta), y se mostraron más proclives a afirmar que serían activos en los ámbitos político y social, debatirían sobre temas polémicos importantes, se llevarían bien con personas de otras culturas y ayudarían a quienes recibieran un tratamiento injusto. Cuando se les preguntó sobre las acciones en que podrían participar en los años futuros, estos alumnos indicaron más frecuentemente que dedicarían tiempo a trabajar como voluntarios para prestar ayuda a personas de la comunidad local, expresar sus opiniones respecto a temas políticos y sociales, y unirse a una organización para promover una causa política o social. Podría sostenerse que, gracias a sus contextos familiares (más privilegiados), los alumnos del IB tienden a tener más confianza en sí mismos en general. Además, aun en comparación con los alumnos de colegios independientes (cuyos contextos y perfiles son muy similares), los alumnos del PAI obtuvieron calificaciones más altas en estas escalas.

Cuadro 1. Convicciones y valores de los alumnos (actitudes y comportamientos en relación con temas globales)

(todos los alumnos de educación secundaria del IB y de los otros programas;

*** = diferencia significativa 1%; nds = no hay datos suficientes)

¿En qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones?	Totalmente de acuerdo %	De acuerdo %	Totalmente en desacuerdo e en desacuerdo		Total %
			En desacuerdo %	desacuerdo %	
Trato a todas las personas por igual independientemente de su procedencia sociocultural.	40	48	7	5	100
*** <i>Alumnos que no cursan el programa del IB</i>	27	56	13	4	
Trato de ayudar a las personas si reciben un trato injusto.	33	56	6	5	100
*** <i>Alumnos que no cursan el programa del IB</i>	24	59	13	4	
Animo a los demás a respetar a quienes provienen de contextos socioculturales diferentes / a ser buenos vecinos.	32	53	10	5	100
*** <i>Alumnos que no cursan el programa del IB</i>	20	53	22	5	
Tomo en cuenta el modo en que mis acciones pueden afectar al futuro.	30	49	15	7	100
*** <i>Alumnos que no cursan el programa del IB</i>	20	50	23	7	
nds Siempre procuro escuchar los dos lados de una discusión.	31	53	11	5	100
nds Siempre averiguo lo más que puedo antes de hacer suposiciones sobre las personas.	24	53	17	5	100

nds	Realmente trato de hacer cosas que ayuden a mejorar el mundo.	16	53	26	6	100
-----	---	----	----	----	---	-----

N = Alumnos del PAI 298; alumnos que no cursan el programa del IB 2.539 (máx. de alumnos que faltan 3,6%)

Una serie de preguntas con una sola respuesta. Debido al redondeo de los porcentajes es posible que la suma no sea 100.

Cuando se les planteó en una pregunta de respuesta abierta qué aspectos del PAI les gustaban menos, las contestaciones más comunes fueron las siguientes:

- La gran carga de trabajo (62)
- Demasiada reflexión (59)
- Que las evaluaciones se hacen todas al mismo tiempo (20)
- Pocas opciones de asignaturas / algunos elementos obligatorios no deseados (20)
- Criterios de calificación/evaluación confusos (20)

Los resultados de la encuesta a los alumnos se confirmaron y complementaron mediante los datos derivados del estudio de casos. Todos los atributos no académicos demostrados por los alumnos del PAI y analizados anteriormente reflejan la filosofía del IB y ponen de relieve que dichos alumnos se adhieren a los valores que promueve el programa.

Análisis complementario

El estudio original se amplió de modo que se pudiera llevar a cabo un análisis posterior más detallado de los datos cuantitativos derivados de la encuesta realizada a los alumnos. Se efectuó un análisis factorial de todos los puntos del cuestionario relacionados con los conceptos vinculados a la mentalidad internacional y cívica que formaban parte de dicha encuesta. A fin de controlar las variables relativas al contexto sociocultural de los alumnos y los colegios, se crearon varios modelos multinivel mediante el uso de los factores como resultados. Estas escalas de factores representan mediciones más sólidas y fiables que los puntos individuales del cuestionario empleados en el estudio original, y pueden utilizarse para realizar comparaciones amplias entre los alumnos que cursan el programa del IB y los que no.

En todas las escalas de factores relativas a la mentalidad internacional, los alumnos del PAI obtuvieron calificaciones medias significativamente superiores a las de aquellos que cursaban los otros programas. Esta diferencia fue significativa aun cuando se controlaron variables de confusión tales como género, lengua materna y nacionalidad. Aunque el modelo multinivel no demuestra la causalidad, resultó claro que la participación en el PAI en el Reino Unido se asociaba de manera significativa a calificaciones más altas en la escala relativa a la mentalidad internacional³.

En todas las escalas de factores relativas a la mentalidad cívica, los alumnos del PAI también obtuvieron calificaciones medias significativamente superiores a las de aquellos que cursaban los otros programas. El hecho de ser un alumno del PAI también se vinculó significativamente a una expectativa de niveles más elevados de participación cívica en el futuro, como, por ejemplo, el voluntariado comunitario y la participación en cuestiones sociales y políticas. Cuando se incluyó el número de libros existentes en el hogar (utilizado como variable sustitutiva para el estatus socioeconómico), la diferencia entre los alumnos del PAI y los de los otros programas presentó una significación estadística límite.

Conclusiones

Los resultados de los aspectos cuantitativos y cualitativos de la investigación fueron complementarios, y se observó una serie de elementos recurrentes. En general, cuando se les preguntó sobre sus experiencias con el PAI, la gran mayoría de profesores, padres y alumnos ofreció respuestas sumamente positivas. Las conclusiones de la investigación indicaron que todos los grupos conocían y defendían muchos de los

³ También se asoció positivamente la asistencia a colegios independientes y/o internacionales.

valores y principios en que se funda la filosofía de educación del IB. Profesores, padres y alumnos describieron un enfoque del aprendizaje amplio, holístico e interesante, vinculado a situaciones de la vida real y logrado mediante la indagación colaborativa y el debate crítico; un enfoque valorado por todos. En muchos sentidos, esto no es una sorpresa porque la mayoría de quienes participan en el PAI lo hacen por opción propia.

Si bien quienes participaron en la investigación expresaron opiniones mayormente positivas respecto al PAI, también se señalaron algunas preocupaciones. Los profesores y los padres en particular expresaron algunas reservas en cuanto a la falta de reconocimiento del programa en el Reino Unido. Los profesores resaltaron las posibilidades que ofrece el PAI para el trabajo colaborativo con los colegas y el aporte creativo al currículo. No obstante, muchos expresaron que les gustaría que hubiese más colaboración entre los colegios del IB y que la organización otorgase un certificado de acreditación a las redes de profesores. Tanto alumnos como padres y profesores reconocieron que el PAI conlleva una gran carga de trabajo, y algunos alumnos indicaron que los docentes no siempre prestaban ayuda cuando la necesitaban. Asimismo, todos los grupos señalaron que los criterios de evaluación eran algo confusos.

En el PAI se promueve de manera explícita una serie de atributos no académicos, entre ellos el pensamiento crítico y la mentalidad internacional y cívica. Los alumnos del programa demostraron actitudes más positivas en una serie de esferas vinculadas a la mentalidad global y cívica y la ciudadanía eficaz. Se identificaron algunas diferencias importantes entre las actitudes de los alumnos del PAI y de los colegios que no imparten el programa del IB, con inclusión de submuestras de alumnos procedentes de contextos socioculturales similares en general. Las diferencias observadas reflejan la filosofía del IB, cuyo cometido es formar jóvenes que tengan una mentalidad internacional y se preocupen por crear un mundo mejor y más pacífico. La investigación complementaria refuerza estas conclusiones y ofrece un mayor fundamento cuantitativo. Aunque los modelos estadísticos no demuestran la causalidad, revelan una clara diferencia entre los alumnos del IB y los de los otros programas y representan una validación de la declaración de principios de la organización. En cuanto a la mentalidad internacional y cívica, los alumnos del PAI demostraron actitudes y comportamientos positivos que los diferenciaron de los alumnos de otros entornos educativos.

El presente resumen fue preparado por el departamento de investigación del IB. En la dirección <http://www.ibo.org/research> puede obtenerse una copia del informe completo preparado por la National Foundation for Educational Research. Si desea más información sobre este estudio u otros estudios de investigación del IB, solicítela a la dirección de correo electrónico research@ibo.org.

Para citar el informe completo, utilice lo siguiente:

SIZMUR, J. y CUNNINGHAM, R. *International Baccalaureate Middle Years Programme (MYP) in the UK*. Slough, Berkshire (Reino Unido): NFER, 2012.

Análisis complementario:

SIZMUR, J., BRADSHAW, S. y YESHANEW, T. *International Baccalaureate Middle Years Programme (MYP) in the UK, Supplementary Analyses*. Slough, Berkshire (Reino Unido): NFER, 2012.