

RÉSUMÉ DE RECHERCHE

Mise en œuvre et résultats du Programme d'éducation intermédiaire (PEI) du Baccalauréat International (IB) dans des établissements scolaires espagnols



Ce résumé a été élaboré par le service de recherche de l'IB à partir d'un rapport rédigé par :

Javier M. Valle, Maripé Menéndez, Jesús Manso, Rocío Garrido et Bianca Thoilliez

Université autonome de Madrid

Mars 2017

Le PEI en Espagne

Les programmes de l'IB ont fait leur apparition en Espagne en 1977 et le Programme d'éducation intermédiaire (PEI) y est enseigné depuis 1996. Actuellement, 10 établissements scolaires proposent le PEI en Espagne et tous sont privés. Néanmoins, ce programme de l'IB suscite un intérêt grandissant, y compris dans le secteur public, et un nombre croissant d'établissements espagnols entreprennent le processus d'autorisation pour enseigner le PEI. L'Université autonome de Madrid a mené une étude dans huit établissements espagnols afin d'examiner la mise en œuvre et l'influence du PEI dans le pays, en prenant notamment en considération l'avis des établissements sur la pertinence du PEI en tant que cadre pédagogique pour l'enseignement de premier cycle du secondaire en Espagne.

Conduite de la recherche

Cette étude se compose de deux volets et repose sur des méthodes de recherche multiples. Dans le premier volet, les chercheurs ont comparé le programme espagnol, l'*Educación Secundaria Obligatoria* (ESO – enseignement secondaire obligatoire), et le PEI. Cette comparaison a impliqué une analyse rigoureuse des documents du programme national espagnol et du PEI afin d'identifier les domaines de convergence et de divergence entre les deux programmes.

Dans le deuxième volet, les chercheurs ont étudié les avantages et les difficultés perçus par les établissements lors de la mise en œuvre du PEI en Espagne, d'après l'expérience des chefs d'établissement, des enseignants, des élèves et de leur famille. Ils ont envoyé des questionnaires en ligne à trois groupes différents de parties prenantes dans les huit établissements participants, à savoir les élèves (n = 1 441), les enseignants (n = 148) et les familles d'élèves (n = 209). Ils ont organisé des groupes de réflexion pour les coordonnateurs de l'IB dans tous les établissements participants, ainsi que pour les enseignants, les élèves et leur famille dans chaque établissement visé par une étude de cas. En outre, ils ont

mené des entretiens semi-structurés avec les chefs d'établissement (n = 8) et avec des coordonnateurs de l'IB en poste dans trois établissements visés par une étude de cas (n = 3).

Conclusions

Comparaison des programmes (1^{er} volet)

Les conclusions du premier volet de l'étude établissent l'existence de domaines divergents entre le programme espagnol ESO et le PEI. Le programme espagnol repose sur un apprentissage disciplinaire qui est basé sur des contenus. Il se concentre sur l'acquisition de ces contenus et ses pratiques d'évaluation consistent majoritairement en des examens écrits. En revanche, le PEI repose sur un apprentissage conceptuel et interdisciplinaire. Il fait appel à des approches relevant de l'apprentissage fondé sur des compétences et a recours à des pratiques d'évaluation plus variées. Cependant, malgré ces différences, les chercheurs posent comme principe que l'ouverture et la souplesse du PEI permettent d'intégrer facilement le programme de l'IB au programme espagnol et fournissent à ce dernier des occasions d'amélioration considérable.

Selon eux, l'intégration du PEI à l'ESO comporte notamment les avantages suivants :

1. les approches du PEI, qui relèvent de l'apprentissage fondé sur des concepts, fournissent aux élèves des occasions de développer et de démontrer une pensée plus complexe et interdisciplinaire qui va au-delà des faits ou des thèmes spécifiques aux différentes matières ;
2. le profil de l'apprenant de l'IB peut servir de cadre permettant de garantir que les établissements espagnols accordent de l'importance aux résultats et aux compétences clés non scolaires des élèves, telles que les compétences de pensée. L'adoption du profil de l'apprenant peut également aider à aligner le système éducatif espagnol sur les huit compétences clés établies par la Commission européenne, notamment

les compétences sociales et civiques, et, à plus large échelle, sur les directives de la stratégie Europe 2020 ;

- la variété et la plus grande diversité des pratiques d'évaluation du PEI, notamment l'évaluation formative et l'évaluation non disciplinaire, offrent à l'ESO un système d'évaluation plus complet. Les descripteurs de niveaux du PEI, qui sont liés aux critères d'évaluation et au système de notation, peuvent également rendre le processus d'évaluation plus clair et plus objectif.

Outre les avantages d'intégrer le PEI à l'ESO, les chercheurs ont identifié certains problèmes associés à l'enseignement simultané des deux programmes. Par exemple, le PEI fournit l'occasion d'introduire une approche plus globale en matière d'évaluation, mais ce changement s'accompagne de plusieurs difficultés, comme des écarts apparents, des chevauchements et un manque d'alignement entre les critères d'évaluation des deux programmes. Plus précisément, il a été rapporté que le degré d'alignement des critères d'évaluation était élevé en ce qui concerne les compétences cognitives fondamentales (telles que les connaissances, la compréhension et l'application), mais limité pour ce qui est des compétences cognitives de haut niveau (telles que la synthèse, la réflexion, l'évaluation et la pensée critique). Si les chercheurs posent comme principe que l'intégration des critères d'évaluation est possible, cette intégration implique néanmoins des efforts considérables de la part des enseignants et des établissements.

Les équivalences entre les notes des deux programmes constituent un défi supplémentaire pour les établissements. L'ESO attribue des notes allant de 1 à 10 avec une note de passage de 5, tandis que le PEI attribue des notes allant de 1 à 7 avec une note de passage de 3. Pour surmonter ces différences, les chercheurs ont recommandé l'élaboration d'un tableau de conversion officielle entre l'ESO et le PEI, qui serait approuvé par le ministère espagnol de l'Éducation.

Influence de la mise en œuvre du PEI (2^e volet)

Dans le deuxième volet de cette étude, les chercheurs ont examiné la façon dont les différentes parties prenantes interrogées percevaient l'influence du PEI dans les établissements espagnols. Dans l'ensemble, les groupes de parties prenantes, notamment les chefs d'établissement, les coordonnateurs de l'IB, les enseignants, les élèves et leur famille, ont rapporté que le PEI entraînait un éventail de résultats positifs au sein des établissements participants. Un échantillon des résultats perçus à la suite des changements induits par la mise en œuvre du PEI est présenté ci-après.

Culture et environnement scolaires

Les chefs d'établissement et les coordonnateurs ont indiqué que les approches pédagogiques du PEI avaient considérablement contribué à la transformation de leur établissement. Les approches du PEI en matière d'enseignement et d'apprentissage ont introduit un éventail plus large de pratiques pédagogiques ainsi que l'apprentissage interdisciplinaire dans les établissements

participants. Les chefs d'établissement et les coordonnateurs ont également rapporté une évolution concernant d'autres pratiques pédagogiques : les enseignants, par exemple, s'appuyaient moins sur la répétition du contenu et sur les examens, mais se concentraient davantage sur le développement des compétences. D'après les observations des participants, les approches pédagogiques du PEI étaient plus pratiques, associées au fait de « faire », portaient sur un apprentissage concret et étaient plus étroitement alignées sur les objectifs pédagogiques qui préparent les élèves à être des citoyens actifs de la société contemporaine.

Il a en outre été rapporté que les évolutions concernant les approches pédagogiques en matière d'enseignement et d'apprentissage introduites par la mise en œuvre du PEI avaient également des résultats positifs sur l'environnement scolaire au sens large. Par exemple, l'intégration de composantes interdisciplinaires dans le programme de l'établissement encourageait les enseignants à travailler de façon plus coopérative. De plus, la mise en œuvre du PEI obligeait les établissements à participer à des formations et à des activités de perfectionnement professionnel, ce que certains participants ont décrit comme une transformation institutionnelle qui convertissait leur établissement en une organisation axée sur la réflexion et l'apprentissage.

Méthodes d'enseignement

Dans une partie de l'enquête menée dans le cadre de l'étude, les chercheurs ont demandé aux élèves des établissements participants d'indiquer la fréquence à laquelle leurs enseignants utilisaient tout un éventail de méthodes d'enseignement. Dans l'ensemble, les élèves ont rapporté que leurs enseignants employaient le plus souvent les méthodes suivantes : « des examens », « la vérification des cahiers d'exercices ou des travaux réalisés à la maison », « l'application des TIC à des projets ou à des travaux en classe », « des exercices à partir de feuilles de travail », « l'utilisation d'ordinateurs ou d'Internet » et « des questions ». La même question a été posée aux enseignants. De façon générale, ils ont rapporté utiliser le plus souvent les méthodes suivantes : « des questions », « l'application des TIC à des projets ou à des travaux en classe », « des exercices à partir de feuilles de travail », « l'utilisation d'ordinateurs ou d'Internet » et « des travaux de groupe ».

Des observations et des contrastes intéressants sont apparus lorsque les chercheurs ont comparé les perspectives des élèves et des enseignants quant aux méthodes d'enseignement utilisées. Tant les élèves que les enseignants ont indiqué une utilisation fréquente des technologies de l'information et de la communication (TIC), des ordinateurs et d'Internet dans l'enseignement. En revanche, les élèves étaient plus nombreux que les enseignants à rapporter l'utilisation d'examens, tandis que ces derniers étaient plus nombreux à faire état de l'utilisation d'« exercices fondés sur des problèmes de la vie quotidienne ». Certaines méthodes d'enseignement utilisées pour évaluer l'apprentissage des élèves, telles que les « exercices fondés sur des feuilles de travail », les « examens », la « vérification des cahiers d'exercices ou

de travaux réalisés à la maison » et les « tests écrits », sont généralement associées à des approches d'enseignement plus traditionnelles, centrées sur l'enseignant, et seraient encore souvent utilisées en classe. Cependant, il est important de remarquer que d'autres méthodes d'enseignement, contribuant à un plus large éventail d'expériences d'apprentissage pour les élèves, sont également employées.

Pratiques d'évaluation

Dans la lignée des changements perçus au niveau des approches de l'enseignement, les enseignants, les élèves et leur famille ont également rapporté une évolution dans les pratiques d'évaluation : les enseignants utilisaient des approches d'évaluation plus variées et s'appuyaient moins sur les examens. Il a été demandé aux élèves d'indiquer la fréquence à laquelle leurs enseignants utilisaient certains types de pratiques d'évaluation. Dans l'ensemble, ils ont rapporté une utilisation fréquente des méthodes suivantes : « des tests écrits avec des questions ouvertes », « des activités accompagnées de grilles d'évaluation », « des projets » et « des présentations orales ». À nouveau, la même question a été posée aux enseignants. Généralement, les enseignants ont indiqué utiliser le plus souvent les mêmes méthodes : « des activités accompagnées de grilles d'évaluation », « des projets », « des tests écrits avec des questions ouvertes » et « des présentations orales ».

Bien que les perceptions des élèves et des enseignants quant aux pratiques d'évaluation employées paraissent plus cohérentes, les élèves, une fois encore, semblent percevoir un recours aux tests écrits plus fréquent que ce que perçoivent les enseignants. Même si le PEI a facilité l'introduction de nouvelles pratiques d'évaluation, les tests écrits continuent vraisemblablement de constituer une méthode courante. Cela s'explique probablement par le fait que les enseignants doivent trouver un équilibre entre les exigences du programme espagnol et du PEI.

Développement des compétences clés

Dans les entretiens, les chefs d'établissement et les coordonnateurs ont expliqué que le PEI permettait aux élèves de développer des compétences moins sollicitées dans le programme national. Ces compétences comprenaient l'autonomie, la pensée critique, la créativité, le travail d'équipe, les compétences de recherche, les compétences de communication, les compétences en matière de TIC et le fait d'apprendre à apprendre. Ils ont également décrit comment le PEI, qui emploie une approche constructiviste en matière d'apprentissage, mettait l'élève en situation de s'approprier le processus d'apprentissage et de développement personnel. Nombre d'entre eux ont mis en avant le projet personnel du PEI, qui est réalisé en 5^e année ; il était souvent considéré comme une composante permettant aux élèves de développer leur aptitude à gérer un projet de recherche et à produire un résultat. Dans deux des trois établissements visés par une étude de cas, les participants ont souligné la manière dont le projet personnel soutenait le développement des compétences de recherche

et de la capacité de recherche des élèves comme des enseignants.

L'expérience des élèves

Pour étudier l'expérience des élèves dans le PEI, les chercheurs leur ont demandé, dans le questionnaire qui leur était destiné, de réagir à plusieurs affirmations. Dans l'ensemble, les réponses des élèves indiquaient que leur expérience dans le PEI était positive et en adéquation avec les objectifs du programme. Parmi les élèves de l'échantillon, 85 % étaient d'accord ou tout à fait d'accord sur le fait que le PEI « [les] fait réfléchir à la façon dont [ils] apprennent » et qu'il « [les] aide à relier [leur] apprentissage à des situations concrètes ». Plus de 80 % des participants étaient d'accord ou tout à fait d'accord sur le fait que « [le programme] favorise un apprentissage plus large que l'étude de thèmes spécifiques ». Les chefs d'établissement et les coordonnateurs ont expliqué que le décrochage scolaire était un problème constant dans le premier cycle du secondaire en Espagne et que, par conséquent, ils appréciaient particulièrement le degré positif d'engagement qu'ils enregistraient chez les élèves suivant le PEI.

Globalement, les familles des élèves ont également rapporté avoir une impression positive du PEI, près de 90 % des personnes de ce groupe ayant indiqué être satisfaites ou très satisfaites du programme. Entre 85 et 95 % des familles ayant répondu à l'enquête ont déclaré être d'accord ou tout à fait d'accord avec le fait que « [le PEI] prépare [leur] enfant à sa future vie professionnelle » et que « [le PEI] prépare [leur] enfant à la vie adulte ».

Défis identifiés

L'introduction d'un éventail varié d'approches de l'enseignement et de pratiques d'évaluation induite par le PEI a suscité certaines préoccupations au sein de la communauté enseignante en ce qui concerne l'alignement du programme espagnol et du cadre pédagogique du PEI. Les principaux défis associés à la mise en œuvre du PEI identifiés par les établissements portaient sur le contenu ouvert du cadre pédagogique du PEI, l'alignement des deux systèmes d'évaluation et la charge de travail.



Contenu ouvert

Dans certains cas, l'ouverture et la souplesse du cadre pédagogique du PEI peuvent aussi constituer un défi en matière de mise en œuvre. Selon les établissements, le fait que le PEI soit un programme au contenu ouvert qui demande aux enseignants d'utiliser des contenus provenant du programme national leur donne des directives limitées sur la façon de combiner les deux programmes. De même, ils ont rapporté qu'il était difficile de couvrir l'ensemble du contenu imposé par le programme national tout en mettant en œuvre le cadre pédagogique du PEI, fondé pour sa part sur un apprentissage reposant sur des concepts et le développement de compétences. Certains participants ont opposé que le cadre pédagogique du PEI était davantage conçu pour couvrir un nombre moins important de thèmes mais de façon plus approfondie.

Obligation d'enseigner les deux programmes

L'introduction de nouvelles pratiques d'évaluation constitue un problème à plusieurs niveaux. Premièrement, la mise en œuvre d'un nouveau système d'évaluation, quel qu'il soit, s'accompagne forcément de difficultés et les enseignants, les élèves et leur famille ont rapporté éprouver un sentiment d'incertitude et d'insécurité par rapport à ce changement. Deuxièmement, les pratiques d'évaluation du PEI impliquent une évolution conséquente des stratégies d'évaluation traditionnelles (qui consistent principalement en des examens écrits) auxquelles les différents groupes de parties prenantes sont habitués. Comme remarqué précédemment (dans la section « Comparaison des programmes [1^{er} volet] »), les enseignants et les élèves ont également perçu un manque de clarté dans les descripteurs des niveaux de réussite du PEI et les équivalences entre le système de notation du PEI et du programme espagnol. Cela reflète les difficultés induites par l'intégration du PEI à l'ESO en ce qui concerne les critères d'évaluation et la notation identifiées dans le premier volet de cette étude.

Les établissements étant tenus de satisfaire aux politiques d'évaluation du ministère espagnol de l'Éducation, la recherche d'un équilibre entre l'enseignement des deux programmes ajoute une autre couche de complexité. Au moment où l'étude a été réalisée, l'évaluation externe du PEI (l'évaluation électronique) était mise en œuvre dans le cadre d'un projet pilote et n'était pas obligatoire. Les chefs d'établissement ont exprimé leur inquiétude quant à l'ajout d'une évaluation externe du PEI, étant donné que les élèves réalisent déjà le projet personnel et se soumettent aux examens du ministère espagnol. Les élèves et leur famille ont également fait état d'une lourde charge de travail pour les enfants.

Limites

Si cette étude fournit un précieux aperçu du PEI en Espagne, les chercheurs reconnaissent néanmoins que leur travail comporte certaines limites. Actuellement, seuls des établissements privés proposent le PEI en Espagne. À l'avenir, inclure des établissements publics et d'autres types d'établissements espagnols dans l'échan-

tillon (tels que des établissements privés sous contrat avec l'État et des établissements étrangers) offrirait un aperçu plus complet de la faisabilité de l'alignement des deux programmes et de l'influence de la mise en œuvre du PEI dans le contexte espagnol. Cette étude appelle également une recherche supplémentaire qui ne repose pas en majorité sur des évaluations personnelles et sur les perceptions des participants, mais qui inclut des observations en classe portant sur l'enseignement en action. Enfin, il serait également utile de comparer les approches pédagogiques promues par le PEI et celles employées par les établissements ne proposant pas ce programme de l'IB.

Résumé

En résumé, les conclusions du premier volet de cette étude établissent l'existence de domaines divergents entre le programme espagnol et le PEI. Cependant, les chercheurs affirment que l'intégration du PEI au programme espagnol fournit à ce dernier des occasions d'amélioration considérable. Enseigner simultanément l'ESO et le PEI a notamment pour avantage l'introduction d'un apprentissage reposant sur des concepts, du profil de l'apprenant et d'un système d'évaluation plus complet. Les critères d'évaluation, les systèmes de notation et la charge de travail sont quelques-unes des difficultés associées à l'intégration des deux programmes et à l'atteinte d'un équilibre entre leurs exigences respectives.

D'après les conclusions du deuxième volet de cette étude, la mise en œuvre du PEI dans le contexte des établissements privés espagnols est perçue comme favorisant un éventail de changements. La mise en œuvre du programme de l'IB a impliqué des changements considérables au niveau de l'environnement scolaire, de l'enseignement, de l'apprentissage et de certains aspects de la direction organisationnelle, lesquels ont tous facilité une transformation au sein des établissements concernés. De plus, les participants à cette étude ont rapporté que les changements induits par la mise en œuvre du PEI avaient eu des résultats spécifiques, notamment le développement de compétences, comme les compétences de recherche et de pensée critique. Les principaux défis associés à la mise en œuvre du PEI concernaient le contenu ouvert du cadre pédagogique du programme de l'IB, l'atteinte d'un équilibre entre les deux programmes et la charge de travail.

Ce résumé a été élaboré par le service de recherche de l'IB. Pour de plus amples informations sur cette étude ou sur d'autres travaux de recherche menés par l'IB, veuillez envoyer un courriel à l'adresse suivante : research@ibo.org.

© International Baccalaureate Organization 2017
International Baccalaureate® | Baccalauréat International® |
Bachillerato Internacional®