

RESUMEN DE INVESTIGACIÓN

Estudios de caso de la implementación y el impacto del perfil de la comunidad de aprendizaje en Estados Unidos



**Basado en el informe de investigación preparado para el IB por:
Shelley H. Billig, Linda Fredericks, Lyn Swackhamer y Emma Espel
RMC Research Corporation**

Octubre de 2014

Contexto

El perfil de la comunidad de aprendizaje es la declaración de principios del Bachillerato Internacional (IB) traducida en un conjunto de 10 atributos que expresan los valores y la visión del continuo de programas, y representa un conjunto de ideales que deberían inspirar, motivar y centrar el trabajo de alumnos, colegios y profesores. El perfil de la comunidad de aprendizaje ("el perfil") anima a sus miembros a ser investigadores, informados e instruidos, pensadores, buenos comunicadores, íntegros, de mentalidad abierta, solidarios, audaces, equilibrados y reflexivos.

En este estudio se analizó la implementación y el impacto del perfil en diferentes tipos de colegios estadounidenses donde se imparte el Programa del Diploma (PD) del IB. Más concretamente, el estudio comparó la forma en que los atributos influyen y se integran en el currículo, la evaluación, la política del colegio, la cultura del colegio y las actividades extraacadémicas de tres colegios públicos tradicionales, un colegio internacional y un colegio religioso.

Diseño de la investigación

En este estudio de metodología mixta se emplearon varios estudios de caso detallados, e incluyó una combinación de grupos de discusión, entrevistas y encuestas.

Los participantes de los grupos de discusión de alumnos respondieron a una serie de preguntas sobre su grado de familiarización con el perfil y la forma en que se promueven los atributos del perfil en sus colegios. Los educadores discutieron las formas en que su programa aborda los atributos a través del currículo, la evaluación y la cultura del colegio. Asimismo, se les pidió que evaluaran cuáles de los atributos se consideraban más importantes en sus colegios y se les preguntó si, a su juicio, debería añadirse o modificarse algún atributo.

Los alumnos ($n = 496$) realizaron una encuesta que incluía evaluaciones de los atributos del perfil. Dicha encuesta fue desarrollada originalmente por Walker, Bryant y Lee (2014) y modificada ligeramente para adaptarla al contexto norteamericano. Se utilizó para medir el grado en que el PD ayuda a los alumnos a ser informados e instruidos, investigadores, solidarios y de mentalidad abierta. Para evaluar cada atributo se utilizaron entre seis y ocho preguntas, cuyas respuestas consistían en una escala de seis puntos que iban desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo".

Los colegios participantes en el estudio de caso fueron tres colegios públicos de secundaria, un colegio público internacional y un colegio de secundaria religioso. Todos los colegios se encuentran en el mismo estado del oeste de EE.UU. La Tabla 1 ofrece más información sobre los colegios.

Nombre del colegio	Tamaño del colegio (número de alumnos)*	Número de participantes, $n = 789$ (entrevista, grupo de discusión y encuesta)	Tipo de colegio	Porcentaje con derecho a almuerzo gratuito/ con precio reducido
Colegio A	1.153	95	Público	71%
Colegio B	3.225	203	Público	51%
Colegio C	771	247	Público, internacional	54%
Colegio D	1.689	151	Privado, religioso	3%
Colegio E	2.050	93	Público	41%

*El tamaño del colegio corresponde al número de alumnos de todo el colegio, no al número de alumnos del PD.

Tabla 1. Características del colegio

Hallazgos

Grado de familiarización de los profesores con el perfil

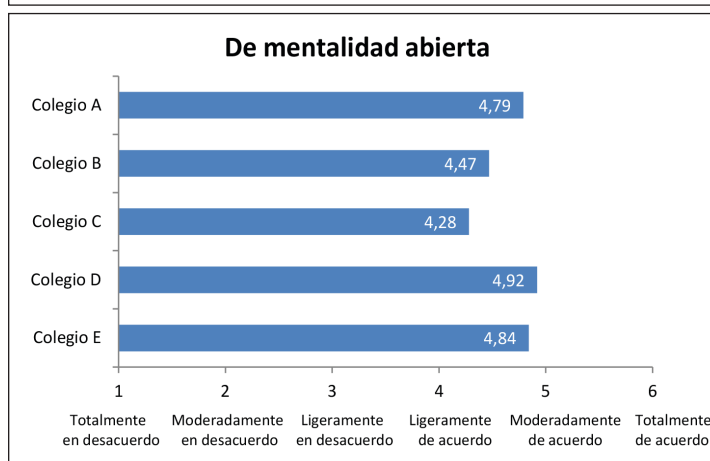
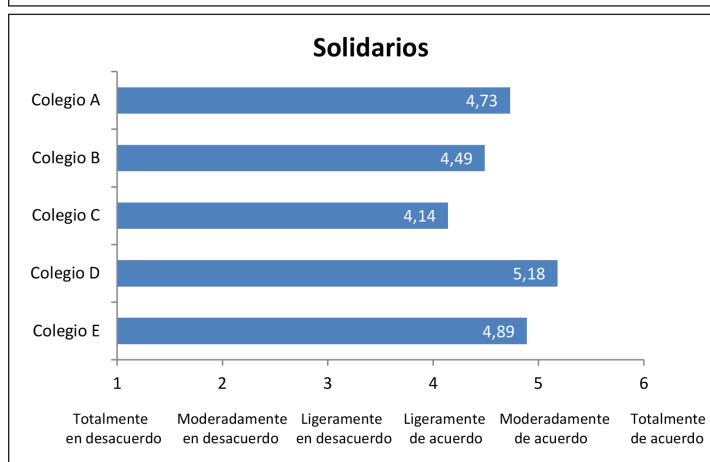
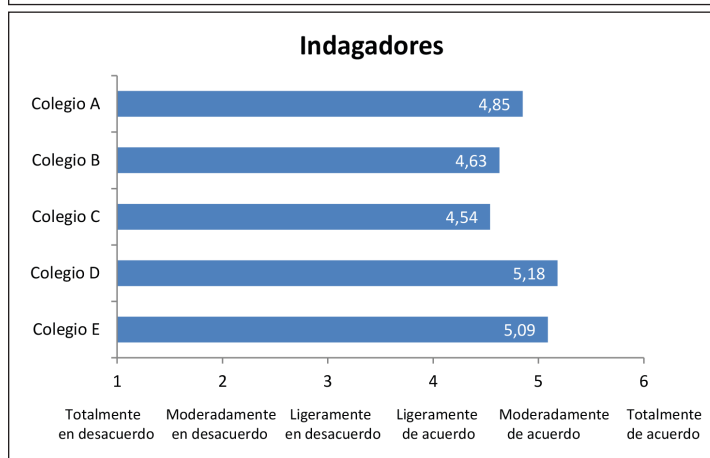
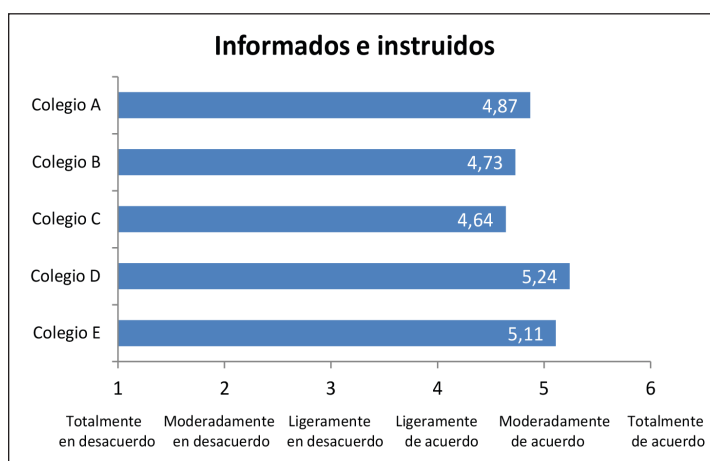
Los educadores de todos los colegios, incluidos los directores, los coordinadores del PD y los profesores, estaban muy familiarizados con el perfil. Las sesiones con los grupos de discusión mostraron que los educadores estaban familiarizados con los conceptos desarrollados en el perfil, pero no tenían una comprensión inmediata de las definiciones de todos los atributos del perfil. Los educadores percibían el perfil como un marco y una guía, en lugar de como una lista de características individuales que han de abordarse a lo largo del PD.

Dos de los colegios declararon que todo el personal revisa el perfil cada año, bien a la hora de orientar a los nuevos alumnos o al iniciar sus reuniones de la comunidad profesional de aprendizaje. El primer punto de contacto de los profesores y coordinadores con el perfil fueron las sesiones de desarrollo profesional ofrecidas por el IB o las actividades de orientación inicial sobre el PD. Algunos de ellos repasaron el perfil durante la evaluación del programa (que tiene lugar cada cinco años), mientras que otros lo hicieron como parte de la revisión de su declaración de principios.

Comprensión de los alumnos del perfil de la comunidad de aprendizaje

Los alumnos entendían que los atributos del perfil son características que se esperan de los alumnos del IB, aunque su grado de familiarización con cada uno de ellos se limitaba principalmente a lo que habían aprendido en las sesiones de orientación sobre el PD. En general, la comprensión de los alumnos se ajustaba a las definiciones y conceptualizaciones de los atributos del perfil que ofrecían los profesores. La única diferencia entre los profesores y los alumnos residía en el grado de énfasis en atributos específicos, no en las interpretaciones de las características en sí.

Los resultados de la encuesta indican que, en general, los alumnos están “moderadamente de acuerdo” en que el PD los ayudó a desarrollar los atributos mencionados en la encuesta (“informados e instruidos”, “indagadores”, “solidarios” y “de mentalidad abierta”). Las preguntas que evaluaban los atributos “informados e instruidos” (véanse las Figuras 1–4) e “indagadores” obtuvieron las puntuaciones medias más altas. Las preguntas que evaluaban los atributos “solidarios” y “de mentalidad abierta” recibieron puntuaciones medias más bajas por parte de los alumnos.



Figuras 1–4. Puntuaciones medias otorgadas por los alumnos a cada uno de los atributos evaluados por colegio

Percepciones de los alumnos y los educadores de cada uno de los atributos

Las interpretaciones de los atributos del perfil fueron bastante uniformes entre los colegios.

- **Indagadores.** Todos los colegios asociaron este atributo con el desarrollo de las habilidades de investigación. Algunos de ellos también mencionaron el desarrollo de la curiosidad y la independencia. Un alumno del colegio C explicó la integración de la indagación en los trabajos de clase:

“Tenemos que presentar trabajos escritos constantemente, y muchos de ellos requieren la investigación de algún tema. Aunque tengamos opiniones contrapuestas, se nos dice que busquemos pruebas que respalden nuestra posición, lo cual implica también una labor de investigación. Ya sé que no es así, pero da la impresión de que lo hacemos [indagar] todos los días”.

Sin embargo, los colegios mostraron una menor propensión a discutir la indagación en lo que respecta a aprender con entusiasmo o mantener una pasión por el aprendizaje durante toda la vida.

- **Informados e instruidos.** En términos generales, los colegios definieron este atributo como el desarrollo y el uso de la comprensión conceptual y la integración del conocimiento en las distintas disciplinas. Todos ellos mostraron una tendencia a poner énfasis en la relación de este atributo con la exploración de conceptos, ideas y cuestiones de importancia global. Por lo general, el tratamiento de cuestiones e ideas de importancia local se asociaba a la dimensión de servicio del programa, y no se consideraba una parte integral del trabajo de clase. Asimismo, la naturaleza interdisciplinaria del PD se abordaba de forma implícita o explícita en todos los colegios.
- **Pensadores.** Todos los colegios afirmaron promover en gran medida el pensamiento crítico y creativo de diversas maneras. Sin embargo, los participantes no interpretaron generalmente este atributo como una forma de fomentar una toma de decisiones razonada y ética. Los alumnos del colegio B declararon de forma unánime que el PD les ayudó a desarrollar habilidades de pensamiento crítico. Por ejemplo, en la clase de Teoría del Conocimiento se les pidió que elaboraran su propia definición del conocimiento.
- **Buenos comunicadores.** Los educadores relacionaron este atributo con las habilidades escritas, verbales y no verbales que procuran fomentar en los alumnos. En ocasiones, mencionaron la capacidad de comunicarse en más de una lengua. Por último, todos los colegios

interpretaron la comunicación como un atributo que implica saber escuchar y destacaron la importancia de la colaboración.

- **Íntegros.** Todos los colegios sin excepción relacionaron este atributo con la integridad académica. En todos ellos se habían dado casos de plagio y otras conductas ilícitas, por lo que a menudo insistían a los alumnos en la necesidad de respetar los principios de probidad académica. La idea del respeto por la dignidad y los derechos de las personas en todo el mundo se solía asociar más a menudo con los atributos “de mentalidad abierta” o “solidarios” que con el atributo “íntegros”.
- **De mentalidad abierta.** Casi todos los colegios interpretaban este atributo como la capacidad de escuchar y respetar las perspectivas de otras personas. Esta idea se definió de una forma más precisa en relación con la diversidad en el aula y el estudio de otras culturas del mundo. Casi ningún participante asoció este término con la apreciación de la propia cultura e historia personal. Este atributo presentó dificultades en el colegio religioso, debido a su posible conflicto con las doctrinas religiosas que promueven un punto de vista concreto en determinadas circunstancias.
- **Solidarios.** El personal de dirección, los profesores y los alumnos definieron este atributo como el desarrollo de la compasión, la empatía y el respeto por otras personas, así como la promoción de un compromiso con iniciativas de servicio que permitan influir de forma positiva en la comunidad local o en el mundo. Los distintos colegios destacaron la importancia de la justicia social de forma variable.
- **Audaces.** Este fue el atributo que presentó más dificultades para los colegios. Por lo general, se asociaba a la idea de motivar a los alumnos a demostrar una audacia intelectual a la hora de interpretar información, crear productos, compartir ideas y estar dispuestos a adoptar diferentes perspectivas. Mostraron una menor tendencia a interpretar la audacia como la capacidad de abordar situaciones desconocidas con reflexión previa y determinación, o en relación con la capacidad de adaptación y el ingenio. Varios alumnos señalaron que su decisión de cursar el PD demostraba una gran audacia, dado el rigor académico del programa.
- **Equilibrados.** Todos los participantes definieron este atributo de la misma forma: como la búsqueda del equilibrio entre las actividades intelectuales, físicas y emocionales. Para muchos de ellos resultó ser un atributo difícil, dado que la mayoría de los participantes mencionó que el PD da prioridad a la dimensión intelectual sobre cualquier otra. Por lo general, los profesores y los alumnos coincidieron en que lograr un equilibrio en el PD no es tarea fácil, tal y como explicó uno de los alumnos:

“El IB nos ayuda a darnos cuenta de que el equilibrio es necesario, pero al mismo tiempo, nos lo pone muy difícil. Aprendemos a gestionar mejor nuestro tiempo, pero no creo que ninguno de nosotros considere que ha logrado un buen equilibrio”.

- **Reflexivos.** Casi todos los participantes definieron este atributo como la capacidad de mirar atrás y aprender de la experiencia académica y personal. La reflexión se asoció con frecuencia al componente de Creatividad, Acción y Servicio (CAS).

El personal de dirección, los profesores y los alumnos de todos los colegios pudieron identificar formas en que se abordan los atributos del perfil en sus programas. Los participantes demostraron menos dificultades a la hora de identificar estrategias específicas para la implementación de los atributos “indagadores”, “pensadores”, “comunicadores”, “informados e instruidos” y “reflexivos”. Para la mayoría de ellos, el atributo “solidarios” guarda relación con CAS o con la capacidad de los alumnos de ayudarse mutuamente en el programa. Los atributos asociados al desarrollo del carácter, como “solidarios”, “de mentalidad abierta”, “equilibrados” y “reflexivos”, solían relacionarse con las actividades de CAS. De hecho, la mayoría de participantes piensa que CAS aborda estas características de forma directa.

Los colegios se mostraron menos propensos a desarrollar actividades específicas para fomentar los atributos “equilibrados”, “audaces” e “íntegros”. Estos se definieron como conceptos que se esperan de los alumnos del IB, pero que no se abordan de manera explícita. Todos los colegios afirmaron evaluar los atributos que guardan una mayor relación con la adquisición de habilidades, como las habilidades de investigación, de pensamiento crítico y creativo, y de comunicación eficaz. El resto de atributos se evaluaban de forma directa en contadas ocasiones. Por ejemplo, en el colegio E, los profesores evaluaban las habilidades de pensamiento crítico de los alumnos de varias formas. Los profesores de Matemáticas basaban parte de la calificación en el grado de capacidad de los alumnos de explicar el razonamiento mediante el cual se llegó a la solución. Otros profesores declararon que los alumnos debían demostrar que no solo comprendían el contenido, sino que también eran capaces de evaluar su precisión, utilidad o pertinencia.

Similitudes y diferencias entre los colegios

Cuestiones globales frente a cuestiones locales

El énfasis en cuestiones globales o locales (tanto en el currículo como en el tipo de actividades de CAS elegidas por los alumnos) variaba según el colegio. En algunos casos, los alumnos mostraban una mayor implicación en cuestiones globales y expresaban tener un conocimiento escaso sobre cuestiones de interés local. En otros, los alumnos mostraban

estar más al tanto de las necesidades locales y de su entorno inmediato. La dimensión de servicio tenía más presencia en el colegio religioso y estaba integrada en su filosofía, pero en todos los colegios se observó un compromiso claro con las actividades de servicio. El grado en que las actividades y discusiones de clase se relacionaban con la justicia social también variaba según el colegio. En este sentido, uno de los colegios públicos de secundaria demostró un énfasis muy superior al del resto.

Diferencias estadísticas entre colegios y subgrupos de alumnos

Se observaron importantes diferencias desde el punto de vista estadístico entre el colegio religioso y el colegio internacional a la hora de evaluar los atributos “informados e instruidos”, “indagadores” y “solidarios”. En todos los casos, los alumnos del colegio religioso otorgaron a cada atributo puntuaciones muy superiores a las otorgadas por los alumnos del colegio internacional. Los tamaños del efecto fueron moderados; el más alto se observó en el atributo “solidarios”. Entre los demás colegios no se observaron diferencias destacables. Los alumnos que cursaban el PD completo otorgaron a los atributos “informados e instruidos” y “solidarios” puntuaciones muy superiores a las otorgadas por los alumnos que cursaban asignaturas sueltas del PD, si bien los tamaños del efecto fueron reducidos (véanse las tablas 2 y 3).

Tipo de alumno del IB	Media	Desviación típica
Diploma	4,93	0,85
Asignaturas sueltas	4,60	1,10

Nota: $p < 0,001$, tamaño del efecto (d de Cohen): 0,35

Tabla 2. Diferencias entre subgrupos de alumnos con respecto al atributo “informados e instruidos”

Tipo de alumno del IB	Media	Desviación típica
Diploma	4,65	1,18
Asignaturas sueltas	4,26	1,41

Nota: $p < 0,001$, tamaño del efecto (d de Cohen): 0,31

Tabla 3. Diferencias entre subgrupos de alumnos con respecto al atributo “solidarios”

Estrategias para implementar el perfil

Las estrategias más eficaces para implementar el perfil solían centrarse en técnicas didácticas concretas o en actividades asignadas a los alumnos. Por ejemplo, todos los colegios asignaban a los alumnos la tarea de desarrollar y probar sus propias hipótesis, y de elaborar monografías para fomentar los atributos académicos, junto con determinados aspectos

de la reflexión y la mentalidad internacional. En todos los colegios se realizaban actividades de servicio para promover la solidaridad y, en cierto grado, el equilibrio y la reflexión. Por último, en todos los colegios los alumnos debían analizar de forma crítica el trabajo de sus compañeros para desarrollar sus habilidades de comunicación y pensamiento, así como una mentalidad abierta.

Los profesores destacaron la idea de que las estrategias más eficaces eran las que adoptaban un enfoque integrado para abordar el perfil. Tal y como explicó un profesor del colegio D, el perfil debe formar parte de la cultura del colegio:

“El programa promueve el perfil sin señalarlo formalmente, pero nuestro trabajo con estos atributos no se limita al programa del IB. Los atributos se encuentran integrados en todos los aspectos de nuestro currículo, y es algo que esperamos de todos los alumnos, no solo en relación con el IB, aunque es más visible en el IB, gracias a los pósters y otros recordatorios”.

Los profesores también declararon que las tareas diseñadas para desarrollar varios atributos a la vez tenían un mayor impacto que aquellas que abordan los atributos de manera individual.

Impacto del perfil de la comunidad de aprendizaje

El personal de dirección y los profesores de todos los colegios demostraron actitudes positivas con respecto al perfil y expresaron que su integración en el PD fomentaba resultados positivos. Coincidieron en que el perfil sirve para recordar a los educadores y los alumnos el nivel de desempeño y las conductas que se esperan de los alumnos del IB. Los profesores mencionaron que el perfil tiene un impacto en los alumnos, particularmente en lo que respecta a la estimulación de un pensamiento profundo, el conocimiento de cuestiones globales, la capacidad de explorar nuevas ideas, el desarrollo de la confianza en sí mismos y el deseo por aprender durante toda la vida. Tanto los educadores como los alumnos coincidieron en que muchos de los trabajos de clase ayudaban a los alumnos a adquirir varios de los atributos.

Recomendaciones de los participantes

En general, los participantes demostraron su conformidad con los atributos y los conservarían tal y como están. Varios de ellos consideraban que existe un solapamiento significativo entre varios de los atributos y que algunos de ellos podrían combinarse para reducir la redundancia. Más concretamente, mencionaron el solapamiento entre los atributos “indagadores”, “pensadores” e “informados e instruidos”, y entre “comunicadores” y “de mentalidad abierta”. Algunos de los participantes expresaron dudas sobre el atributo “audaces” y recomendaron el uso de otros términos para aclarar su significado.

Los participantes de varios colegios identificaron algunos atributos que, a su juicio, deberían estar incluidos en el perfil. Varios profesores mencionaron la habilidad de “gestión del tiempo” como un elemento que se echa de menos en el perfil. Asimismo, uno grupo de participantes identificó la “capacidad de adaptación” como un atributo que debería contemplarse, mientras que otro destacó la “disciplina” o la “motivación”.

Referencias

Walker, A., Bryant, D. y Lee, M. *The International Baccalaureate continuum: Student, teacher and school outcomes*. Bethesda, Maryland, Estados Unidos: Organización del Bachillerato Internacional, 2014.

El presente resumen fue elaborado por el departamento de investigación del IB. El informe completo se encuentra disponible en inglés en <http://www.ibo.org/research>. Si desea más información sobre este estudio u otros estudios de investigación del IB, solicítela a la dirección de correo electrónico research@ibo.org.

Para citar el informe completo, utilice la siguiente referencia:

BILLIG, S. H., FREDERICKS, L., SWACKHAMER, L. y ESPEL, E. *Case studies of learner profile implementation and impact in the United States*. Bethesda, Maryland, Estados Unidos: Organización del Bachillerato Internacional, 2014.