


inflexion



Étude sur les pratiques et les effets des évaluations à livre ouvert

Résumé

Juin 2021

inflexion

360 E 10th Ave Suite 300

Eugene, OR 97401

1.541.246.2600

Préparé par
Jessica N. Jacovidis
Kristine L. Chadwick
Paul Beach

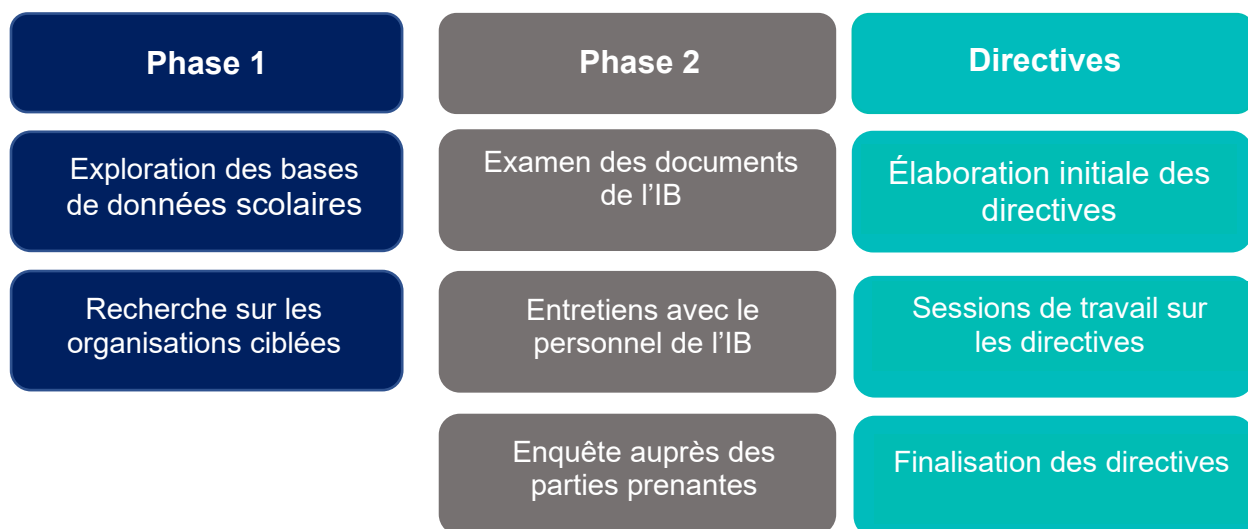
Résumé

En juillet 2020, l'IB a collaboré avec Inflexion pour explorer les pratiques et les effets des examens à livre ouvert. Avec cette étude, l'IB a cherché à mieux comprendre les bonnes pratiques concernant l'utilisation des ressources sur un plan pratique (par exemple, les élèves ayant des besoins spécifiques en matière d'éducation et d'évaluation, les différences culturelles, l'intégrité intellectuelle, les compétences et l'expertise des enseignants en matière d'évaluation, ainsi que les ressources scolaires). Enfin, le but de cette étude était d'élaborer des directives contextualisées à l'IB et propres aux examens à livre ouvert et à l'utilisation d'outils de référence durant les évaluations en classe et les évaluations sommatives de l'IB, en s'appuyant sur les résultats de recherche disponibles. Cette étude répondait à cinq questions de recherche majeures, dont certaines étaient divisées en plusieurs parties :

1. Quels effets l'utilisation d'outils de référence a-t-elle sur les évaluations sommatives ayant des enjeux importants, par rapport aux évaluations effectuées sans ces outils ?
2. Quels effets l'utilisation d'outils de référence a-t-elle sur les évaluations en classe, par rapport aux évaluations effectuées sans ces outils ?
3. Quelles sont les bonnes pratiques concernant l'utilisation d'outils de référence dans les évaluations sommatives ayant des enjeux importants ?
4. Quelles sont les bonnes pratiques concernant l'utilisation d'outils de référence dans les évaluations en classe et la préparation des examens ? Comment peuvent-elles être appliquées à tous les élèves ?
5. Quelles sont les compétences indispensables en matière d'enseignement et de conception des évaluations ? Quelles ressources scolaires sont requises pour mettre en œuvre les évaluations qui utilisent des outils de référence en classe ?

Conception et méthode de la recherche

Les chercheurs d'Inflexion ont eu recours à des méthodes de recherche séquentielles mixtes en plusieurs étapes. Lors de la première phase, Inflexion a effectué une revue de littérature complète en explorant les bases de données scolaires et les sites Web des organisations ciblées. Lors de la deuxième phase, Inflexion a effectué une revue ciblée des documents de l'IB, interrogé les membres clés du personnel de l'IB et enquêté auprès des parties prenantes de l'IB. Les données de la première et de la deuxième phase ont été utilisées conjointement pour élaborer des directives sur les examens à livre ouvert et l'utilisation d'outils de référence au sein de l'IB.



Conclusions de la première phase

- **Littérature limitée** : la base documentaire concernant les examens à livre ouvert est aléatoire, incomplète et fragmentée. Les recherches portent généralement sur les corrélations, se basent sur des interventions à petite échelle dans l'enseignement supérieur et ne fournissent pas assez d'informations sur la nature des outils de référence pris en compte. De nombreuses études se contentent de mentionner que les élèves ont accès à des documents de référence.
- **Résultats des élèves** : les données concernant les résultats des élèves sont mitigées et dépendent en grande partie du contexte. On compare souvent la mémorisation à long terme dans les examens à livre ouvert et dans les examens à livre fermé ; cependant, ce type de comparaison n'est pas toujours approprié, car il ne correspond pas aux objectifs des examens à livre ouvert.
- **Préparation des élèves aux tests** : les recherches ne permettent pas de conclure si les élèves se préparent différemment aux examens à livre ouvert et aux examens à livre fermé. En l'absence d'attentes précises ou de formation spécifique, les élèves se prépareront sans doute moins pour les examens à livre ouvert. La préparation peut également dépendre de l'orientation de l'apprentissage.
- **Bien-être des élèves** : les recherches portant sur l'anxiété et le stress des élèves reposent presque exclusivement sur les réponses qu'ils apportent lors de sondages ou d'entretiens. D'une manière générale, les élèves disent se sentir moins anxieux et stressés lors des examens à livre ouvert. Cependant, ce type d'examen peut accroître l'anxiété et le stress quand les élèves sous-estiment leur difficulté, quand ils ne connaissent pas bien cette forme d'évaluation ou quand ils n'ont pas l'habitude de se préparer ou d'utiliser des outils de référence.
- **Répercussions sur l'apprentissage** : les examens à livre ouvert peuvent avoir des effets

importants sur l'apprentissage. Pour cela, il convient de tenir compte de certains facteurs, et notamment de concevoir les évaluations de manière à cibler des compétences de pensée de haut niveau, de fournir des attentes précises sur l'utilisation des outils de référence et de former et d'entraîner les enseignants et les élèves.

- **Objectifs et but des évaluations** : bien rédigées, les questions des évaluations à livre ouvert incitent les élèves à aller au-delà de leurs connaissances factuelles et à mettre en exergue des compétences de pensée, de résolution de problèmes, d'application et d'analyse de haut niveau. L'enseignement, l'apprentissage, le format des évaluations et la conception des questions doivent être alignés afin de cibler et de mesurer efficacement les compétences de pensée de haut niveau des examens à livre ouvert.
- **Conception des examens et des questions** : les examens à livre ouvert peuvent être conçus et organisés de façon à ne pas compromettre la qualité psychométrique. Cependant, il est important d'équilibrer l'étendue et la profondeur du contenu couvert, la fiabilité et l'impact sur la validité des résultats de l'examen.
- **Compétences en matière d'évaluation et de conception** : il existe peu de recherches sur le type de compétences requises pour mettre en œuvre efficacement les examens à livre ouvert.
- **Intégrité intellectuelle** : des attentes claires, un code d'honneur et des logiciels de détection de fraude peuvent permettre de lutter contre le manque d'intégrité intellectuelle lors des examens à livre ouvert.
- **Ressources scolaires** : il existe très peu de recherches sur le type de ressources scolaires requises pour former et entraîner les enseignants à mettre en œuvre les examens à livre ouvert de manière efficace.

Conclusions de la deuxième phase

- **Réceptivité** : en règle générale, la réceptivité à l'égard des examens à livre ouvert et de l'utilisation d'outils de référence est élevée. Cependant, le but de l'évaluation est important. Le personnel et les parties prenantes de l'IB reconnaissent que les outils de référence doivent uniquement être utilisés s'ils sont le meilleur moyen de mesurer les connaissances et les compétences ciblées par l'évaluation.
- **Respect des philosophies de l'IB** : l'utilisation d'outils de référence respecte les politiques et les pratiques pédagogiques existantes de l'IB. Par ailleurs, l'IB utilise déjà des outils de référence dans certains domaines et dispose de politiques concernant des outils spécifiques.
- **Intégration aisée des examens à livre ouvert** : les outils de référence doivent pouvoir être intégrés facilement dans la pratique de l'IB. Cependant, il y a trop d'inconnues à ce point pour comprendre pleinement à quoi ressemblerait la mise en œuvre des examens à livre ouvert pour l'IB.
- **Pertinence des outils de référence pour différentes matières** : certains outils de référence

peuvent être plus adaptés à certaines disciplines. Cependant, il est difficile de savoir **lesquels** seront les plus pertinents pour chaque discipline.

- **Incidence perçue des examens à livre ouvert** : le personnel et les parties prenantes de l'IB estiment généralement que la mise en œuvre des examens à livre ouvert aurait des effets positifs, et qu'elle permettrait notamment de renforcer l'authenticité des évaluations, d'évaluer des compétences de pensée de haut niveau plutôt que la mémorisation et de diminuer potentiellement le stress des élèves.
- **Pertinence des recommandations issues de la littérature** : bien que la littérature soit limitée, les recommandations émanant des recherches semblent pertinentes pour le travail de l'IB.
- **Préoccupations concernant les examens à livre ouvert** : les examens à livre ouvert suscitent des inquiétudes quant à leur effet sur l'intégrité intellectuelle et l'équité. Cependant, la plupart des préoccupations signalées par les personnes interrogées découlent d'un manque de clarté sur les outils de référence pouvant être utilisés dans les différentes disciplines.
- **Compétences d'évaluations pour les examens à livre ouvert** : les compétences en matière d'évaluation seront essentielles pour la réussite des examens à livre ouvert. Cependant, il existe peu d'informations sur les compétences que les enseignants doivent posséder en matière d'enseignement et de conception des évaluations pour utiliser les outils de référence efficacement.
- **Formation professionnelle** : une formation professionnelle sera requise, aussi bien en interne qu'en externe. Il y a trop d'inconnues concernant la manière dont l'IB pourrait mener les examens à livre ouvert et l'utilisation des outils de référence pour savoir comment cela affecterait le travail des établissements et de l'IB. Les sessions de formation, les modèles et les exemples seront très utiles.
- **Répercussions sur le travail de l'IB** : il reste encore plusieurs décisions à prendre. Les membres du personnel de l'IB ne savent donc pas comment les examens à livre ouvert influenceront leur travail.

Élaboration des directives et conclusions des sessions de travail

Les chercheurs d'Inflexion ont élaboré les directives initiales propres aux examens à livre ouvert et à l'utilisation d'outils de référence dans le cadre des évaluations en classe et des évaluations sommatives de l'IB. Ils ont organisé trois sessions de travail avec les membres du personnel de l'IB. Les sessions de travail avaient pour but de réagir aux directives initiales, de définir plus précisément les directives proposées et d'en ajouter, ou de recenser des domaines de travail pour lesquels des directives doivent encore être élaborées. L'élaboration de directives applicables dépendait de la qualité des informations disponibles dans la littérature et des points de décision propres à l'IB. C'est pourquoi les directives n'étaient pas aussi spécifiques ni concrètes qu'initialement prévu. Les directives qui suivent présentent des recommandations et des considérations de haut niveau qui devront être précisées davantage quand l'IB comprendra mieux les examens à livre ouvert et prendra de nouvelles décisions sur leur utilisation. Par ailleurs, les chercheurs d'Inflexion ont fourni une catégorisation subjective de chaque directive en

Rapport final sur les examens à livre ouvert

fonction de son niveau d'importance pour la mise en œuvre réussie des examens à livre ouvert. Cela a été fait pour faciliter la hiérarchisation des directives et aider le personnel de l'IB à décider où concentrer ses ressources.

Importance	Directive
Directives globales et stratégiques	
Essentielle	1. Fournir des règles et des directives claires, et définir des attentes précises pour les examens à livre ouvert et l'utilisation des outils de référence.
Essentielle	2. Fournir à toutes les parties prenantes des possibilités de formation professionnelle.
Essentielle	3. Passer en revue et mettre à jour les politiques d'accessibilité couvrant l'utilisation des outils de référence.
Directives sur le développement des programmes	
Essentielle	4. Prévoir du temps pour enseigner les compétences permettant de créer et/ou d'utiliser les outils de référence.
Modérée	5. Déterminer si l'évaluation doit cibler l'utilisation des outils de référence en tant que compétence.
Modérée	6. Fournir aux enseignants des conseils pour préparer les élèves aux examens à livre ouvert.
Directives pour la conception de l'évaluation	
Modérée	7. Utiliser les outils de référence constituant les meilleurs choix pour évaluer les connaissances et les compétences concernées.
Essentielle	8. Exploiter les outils de référence pour évaluer les compétences de pensée de haut niveau.
Modérée	9. Veiller à ce que les contraintes de temps soient réalistes et adaptées au nombre de questions et d'outils de référence.
Directives pour la mise en œuvre de l'évaluation	
Modérée	10. Fournir des instructions explicites pour la vérification des outils de référence et la surveillance des examens.
Modérée	11. Passer en revue les modèles de notation et les mettre à jour le cas échéant pour tenir compte des examens à livre ouvert et des outils de référence.
Essentielle	12. Veiller à ce que les examens qui autorisent les outils de référence respectent les normes de qualité de l'évaluation.
Directives en matière de formation professionnelle	
Essentielle	13. Fournir des possibilités de formation sur la manière de rédiger des questions d'évaluation qui optimisent l'utilisation des outils de référence.

Modérée	14. Fournir des possibilités de formation sur la manière de créer et/ou d'utiliser des outils de référence.
Modérée	15. Fournir des possibilités de formation sur la vérification des outils de référence et la surveillance des examens.

Domaines de recherche future

Compte tenu du manque d'informations dans la littérature, de nombreuses recherches pourraient être menées à l'avenir pour mieux comprendre comment les examens à livre ouvert et l'utilisation des outils de référence fonctionneraient dans le contexte de l'IB.

- Si l'IB envisage d'incorporer les examens à livre ouvert, il doit obtenir des preuves empiriques supplémentaires comparant directement les principaux résultats pertinents pour les examens à livre ouvert ou fermé. Non seulement ces informations bénéficieraient à l'IB, mais aussi elles contribueraient de manière significative à la base documentaire sur les évaluations à livre ouvert.
- L'IB doit songer à impliquer des enseignants assurant le rôle de spécialistes de matière pour explorer la pertinence d'outils de référence spécifiques dans les domaines pour lesquels la mise en œuvre des examens à livre ouvert présente un intérêt et pour suggérer des évaluations existantes pouvant être utiles dans le cadre de ces examens. Une fois que les spécialistes de matière auront rassemblé les informations, il sera possible de tester les constatations théoriques de manière empirique. Par ailleurs, l'IB pourrait collaborer avec des établissements pilotes pour mettre en œuvre des cycles de type « planifier, exécuter, étudier, agir » afin de tester suffisamment l'utilisation des outils de référence avant de la généraliser.
- L'IB doit prévoir de réaliser une étude auprès des établissements pour estimer les compétences de conception d'évaluations des enseignants, pour vérifier s'ils ont accès aux outils de référence, s'ils les maîtrisent et s'ils les utilisent, et pour déterminer les ressources dont les établissements ont besoin pour réussir la mise en œuvre des examens à livre ouvert.
- Cette étude pourrait contenir des conseils demandés par les établissements et les enseignants sur la mise en œuvre des examens à livre ouvert en classe ainsi que le format dans lequel les établissements aimeraient recevoir les conseils et les formations.
- L'IB doit envisager une analyse contextuelle pour recenser les organisations qui ont déjà réussi la mise en œuvre des examens à livre ouvert et déterminer la meilleure façon de tirer des enseignements de leur expérience. Par ailleurs, bien que des exemples concrets existent, l'IB devra réfléchir à la manière de les adapter à son propre contexte.
- L'IB devra explorer l'influence des examens à livre ouvert sur ses tests et dans son contexte spécifique. L'IB peut étudier le processus utilisé pour valider les examens ou mener une série d'études pilotes afin d'explorer les répercussions avant de généraliser l'utilisation de ce type

Rapport final sur les examens à livre ouvert

d'examens. L'IB peut aussi envisager, a priori, de définir un point de référence psychométrique acceptable, auquel les examens à livre ouvert devront satisfaire.

- Les membres du personnel de l'IB doivent réfléchir à ce qu'ils espèrent apprendre sur les examens à livre ouvert, notamment en matière d'évaluations écrites et numériques, d'accès et d'inclusion et d'aménagements, et se demander comment consigner au mieux ces connaissances.

Conclusion

Pour conclure, cette étude cherchait à élaborer des directives applicables pouvant être utilisées pendant que l'IB déployait les examens à livre ouvert et l'utilisation des outils de référence au sein de son organisation. Cependant, au terme d'une recherche approfondie, cela s'est révélé impossible. Nous finissons cette étude avec bien plus de questions que de réponses. L'IB a encore beaucoup à apprendre avant de pouvoir mettre en œuvre les examens à livre ouvert à grande échelle. Par conséquent, nous avons établi des directives et des considérations générales pour aider les membres du personnel de l'IB à structurer leur réflexion sur ces examens et à orienter les prochaines étapes de ce parcours.

