

研究摘要

一项关于国际文凭大学预科项目在中国对学生出国就读大学之影响的研究



基于由以下作者为国际文凭组织撰写的研究报告：

Moosung Lee, Lynette Leung, Ewan Wright, Teng Yue,
Adrian Gan, Lei Kong, Jun Li

2014年1月

背景介绍

国际文凭组织是一个非营利的教育机构，目前已在146个国家与3600多所学校开展合作，向青少年学生提供学术严谨的多个教育项目，以帮助他们成为积极进取、富有爱心、终身学习的世界公民。近年来，世界范围内国际文凭学校的数量已有大幅度增加，以应对国际化教育和高校录取认证途径不断增长的需求。中国在这个潮流中处于领先地位，许多学校采用了国际文凭教育项目，特别是国际文凭大学预科项目。到2013年11月，在中国，提供国际文凭大学预科项目的国际文凭世界学校已达到63所，数量几乎是2003年的7倍[请参见：*Find an IB World School*（查找国际文凭世界学校）]。

本研究项目旨在调查国际文凭大学预科项目在中国的影响，并以该项目对学生出国就读大学前的准备工作为重点。本研究有如下四项具体目标：

- 记录近年来中国的大学预科项目毕业生的大学升学模式；
- 确定大学预科项目的学习经验、国际文凭毕业考试成绩、大学录取情况及大学学习成绩之间的关系；
- 说明国际文凭学习经验如何及为何影响学生的大学学习表现；
- 阐明某些教学方式如何及为何可以帮助学生为就读海外大学作好准备。

研究的设计

为了达到这项研究的目的，香港大学的研究团队分四个阶段采用了多种方法进行研究。研究的每个阶段在分析上是相互独立的，但在概念上是整合的，其目的是为了检测国际文凭大学预科项目在大学录取、入学预备，及就读后的表现等方面对学生学习结果产生的影响。混合使用多种方法的研究采用了序列解释性设计（Creswell, Plano, Gutmann and Hanson, 2003。

这四个阶段的研究包括：

1. 对大学预科项目学校历届毕业生的升学数据进行定量分析（运用方差分析和卡方测试）；
2. 结合大学预科项目考试数据和大学平均成绩（GPA），对大学预科项目学习经历的调查数据进行定量分析（使用描述性分析和结构方程模型分析）；
3. 对五所个案研究学校访谈的数据进行定性分析（使用迭代方式收集五所学校的的数据，作为跨案例分析的常量比较方法）；
4. 对定量分析的结果和定性分析的发现进行综述。

研究结果

中国的国际文凭大学预科项目毕业生的升学去向

定量和定性数据均显示国际文凭大学预科项目的中国学生在民族与国籍方面的多样性。研究发现，绝大多数学生属于非中国籍的亚裔学生（占2011和2012届国际文凭大学预科项目毕业生人数的63%。其中包括持美国及西欧国家护照的亚裔学生或持其他东亚国家护照的学生。很多自称是中国籍的国际文凭大学预科项目学生其实是具有中国血统的非中国籍学生。中国籍学生较少的首要原因是，在中国必须符合某些国籍方面的要求才能就读国际学校。

尽管大学预科项目学校在中国也有逐渐普及的趋势，但对其毕业生升学去向的模式却所知甚少。为此，作者团队对2002年至2012年期间的中国大学预科项目学校的毕业生进行了升学去向的调查。通过对本研究涉及的14所学校在这十年中每所学校毕业生升学去向的资料进行汇编，作者团队从地域分布和大学排名¹的角度探索升学去向是否存在某种规律。最终样本包括了

¹ 作者团队使用的三个主要排名表为：上海交通大学发布的《世界大学学术排名》，《QS世界大学排名》，及《泰晤士报高等教育世界大学排名》。

在2002年至2012年期间14所学校的1612名学生²。

如图1所示，最热门的去向是美国的大学，几乎一半的大学预科项目毕业生（51.1%）选择了美国的大学。选择第二多的是英国的大学，占全部学生的11.4%。其他受欢迎的选择包括加拿大、亚洲、香港及新加坡、欧洲和澳洲的大学。可能有几个原因使大多数大学预科项目毕业生选择了美国的大学。首先，大学预科项目毕业生喜欢美国的大学在学术上有较高的声誉，而不管其排名如何。其次，在中国的许多大学预科项目学生都持有美国护照。第三，作者团队推测另一个因素可能是美国排名高的大学越来越认可大学预科项目。

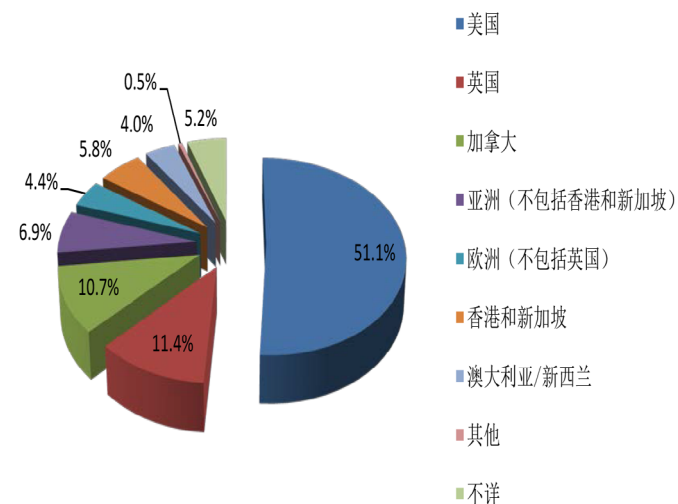


图1. 按地区及国家划分的2002至2012届国际文凭大学预科项目毕业生升学去向

图2显示按大学分类及排名划分的2002至2012届大学预科项目毕业生升学去向。值得注意的是，大学预科项目毕业生绝大多数（71.6%）都被世界排名前500的大学录取³。另有2.1%的毕业生选择了排名前200的某所文科学院，此类学生中的大多数都上了排在前50名的文科学院。7.1%的毕业生进入了某所专科学院或大学。因此，可以说大部分毕业生都被国际知名的大学或学术较强的院校录取（中位数排名为71）。

2 样本数量为14所学校2406名国际文凭学生中的1612名，占学生总数的67%。

3 请参阅第一份参考资料。

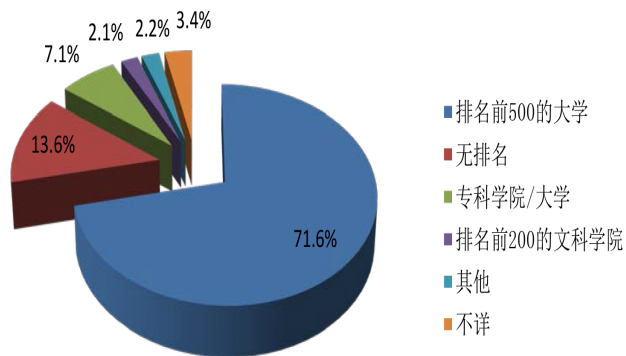


图2. 按学校种类和排名划分的2002至2012届国际文凭大学预科项目毕业生升学去向

在大学排名的模式方面，作者团队发现一年内的差异比年度之间的差异要大。换言之，十年来录取大学预科项目毕业生院校的平均排名保持了稳定。

大学预科项目学习经验对大学学业表现的影响

本研究第二阶段的目的是，就最近的大学预科项目毕业生开始大学学习之后，对大学预科项目的学习经验对他们大学学习的价值的看法进行定量分析。分析的焦点在于发现大学预科项目毕业生的主要学习经验、大学预科项目考试成绩与大学平均成绩（GPA）之间的关系。由14所学校提供的2011和2012届毕业生资料所得到的样本共有862名学生。其中有260名学生参与了在线调查。

这些学生的大学预科项目考试平均成绩为35.4分（总分为45分），高于全球大学预科项目毕业生的平均成绩（过去十年的平均成绩约为30分⁴），也高于中国2011和2012届大学预科项目毕业生的平均分（平均=31.8，标准差=6.6，样本数量=2680）⁵。因此，调查对象为成绩较高的学生。调查问卷中的问题针对大学预科项目的学科要求（注重大学预科项目各学科的重要课程和评估要求）、大学预科项目的核心要素（创造、行动与服务；认识论和专题论文）、为大学所做的准备，以及国际文凭学习者培养目标的方方面面。

4 请参阅标题为“Understanding the IB Diploma Programme scores”（理解国际文凭大学预科项目的成绩分数）的国际文凭组织文件。可以从：<http://www.ibo.org/myib/digitaltoolkit/files/pdfs/Recognition/AssessmentScoresOnePager-EN.pdf> 获取

5 必须从满分45分中获得最少24分才能够得到国际文凭大学预科项目的毕业文凭。

表格1显示出大学预科项目各个部分的平均得分，以及学生对其准备大学学习所起作用的评价。所有项目都以李克特6分制量表（Likert scale）测量。得分最高的是大学预科项目从整体上能够使学生为大学学习做好准备，而得分最低的是项目的核心要素，它们对准备大学学习只是稍微有用而已。定量分析凸现出大学预科项目毕业生的看法，他们认为学科要求和国际文凭学习者培养目标都与为大学学习做准备有着显著的正向关系。

	平均值	标准差
大学预科项目的学科要求 (克隆巴赫系数 = .79)	4.67	1.29
大学预科项目的核心要素 (克隆巴赫系数 = .55)	3.94	1.52
为大学学习做准备 (克隆巴赫系数 = .91)	4.73	1.20
注重非学术领域的国际文凭学习者培养目标 (克隆巴赫系数 = .91)	4.62	1.11

注：样本数量=151。各项目缺失值的百分数为3.5%至6.2%。平均缺失值为4.9%。

表格1. 学生对大学预科项目学科要求、核心要素、为大学学习做准备及国际文凭学习者培养目标的评分

结构方程模型分析显示，大学预科项目的考试分数是预测录取大学排名的重要指标，即在控制家庭背景的条件下，大学预科项目考试的高分促使大学预科项目毕业生被排名较高的大学录取。此外，大学预科项目的考试分数是预测大学平均成绩（GPA）的重要指标，显示大学预科项目的考试成绩与学生大一、大二时的学业成绩存在着正向关联。

定性案例研究

为了拓展及深化上述研究的成果⁶，并搞好当下研究要作的定量数据分析，作者团队在中国的五所大学预科项目学校开展了一个多地点的案例研究。这一阶段的目的是通过采访和焦点小组寻找到更多信息，以便了解在选定的学校中，具体的学习经验如何及为何被大学预科项目的学生、教师及协调员视为有助于为入读大学做准备。

6 针对大学预科项目的学习经历为学生上大学作准备的问题，Taylor和Porath（2006）对两所加拿大公立学校的案例研究提供了有趣的发现，大学预科项目的毕业生认为该课程不但涉及的主题广泛，而且鼓励他们进行批判性思考。

本阶段研究的一些交叉式发现包括以下方面：

- 案例研究凸现了某些社会文化的规范和价值，这在五所大学预科项目学校的学生身上均有表现，其中主要是非中国籍的亚裔学生。教师和学校管理者注意到，这些学生身上体现出某些特有的学习者特征，包括强烈的学习热情和对学习很高的期望。
- 四所学校的教师及管理者指出，大学预科项目学生最初对掌握批判性思考技能和交流技能感到吃力。但通过让学生参与课堂讨论、小组活动和口头表达这些问题都得到了解决。
- 与调查结果截然相反，教师和管理者一致认为，大学预科项目的三项核心要素对于学生无缝衔接地升入大学非常重要。首先，受访者们均同意创造、行动与服务对于防止过分强调学习成绩是有助益的，还能够在发展学习者培养目标方面起到作用。其次，五所学校的受访者都特别指出，专题论文为学生撰写大学论文提供了很重要的训练。第三，受访者指出认识论课程能为认识论方面的问题打下重要的基础，有助于培养认知能力的发展和成熟。正如一位教师所解释的：

“认识论课程真的非常有用，因为它教会孩子们如何思考.....学生将学会质疑他们已知的一切。我给学生举的例子是，一加一等于二，但你所知道的这一最基本的运算并不真实：如果你有一堆糖，再加上另一堆糖，之后得到的还是一堆糖。”

学校4的大学预科项目协调员

- 学生也把专题论文视为非常重要的首次研究和撰写学术论文的体验。
- 然而，有些负责创造、行动与服务的协调员和教师则担忧，因为评估标准只有及格和不及格两种成绩，致使学生不重视创造、行动与服务这项核心要素。
- 教师和管理者充满信心地认定，大学预科项目提供了一流的大学预备课程。五所学校的受访者均一致表示，这种信心来自课程安排的力度和广度。
- 根据大学预科项目毕业生反馈的有趣例子，许多教师认为，课程内容，尤其是高级课程的内容，至少与大学一年级的水平相当。因此，一位老师说：

“我们的许多大学预科项目学生在大一阶段都很轻松，因为他们在12年级和13年级时学习非常刻苦，这非常不错。”

学校4的教师2

- 学生们均很有信心地表示，感到自己在大学预科项目中获得的学习技能已经为大学学习做好了准备。学生们最普遍提到的是时间管理技能。
- 五所大学预科项目学校的教师都讲述了他们为了培养学生读大学所需要的学习者特质，如何量身定制他们的教学方法。其中包括努力克服死记硬背的学习方法，帮助学生成为有分析和批判能力的独立思考者。但也有人认为，每日常规的教学任务常常会限制具有创造性的教学方法。

定量与定性研究综述

调查数据揭示出，中国的大多数大学预科项目毕业生被世界排名高的大学录取。此外，对定量研究数据的分析显示，大学预科项目毕业生认为，学科要求（即大学预科项目的重要课程和评估要求）对就读大学做准备稍有帮助或相当有帮助。定性调查数据也支持这些发现，显示出多数参与该调查的学生和教师都高度评价大学预科项目的广度和力度，这使学生面对大学学习的沉重压力时，已有所准备。

定量分析发现显示，大学预科项目的考试成绩不仅预示被大学录取的几率，而且还能预示学生能否在大学中继续取得成功。这在定性研究的结果中也有所体现，教师和学校管理者称，大学预科项目考试成绩好的学生通常都能顺利通过大学的一年级。

定量分析显示，大学预科项目毕业生认为，各种核心要素对他们成功地开展大学学习仅稍有帮助。为解读这个意外的发现，访谈数据显示，注重考试成绩的文化，加上只分及格和不及格的评估系统，会促使学生忽视创造、行动与服务，学生往往会视其为一种“走过场”的练习。

描述性统计数据 and 结构方程模型都支持国际文凭学习者培养目标在非学术领域中对准备入读大学的重要性。教师和学校管理者都相信，大学预科项目培养学生掌握多方面的技能，包括批判性思考、交流和时间管理等方面的技能。而部分受访者则提出一种担忧，即虽然学习者培养目标在理论上是大学预科项目的一个核心方面，但国际文凭组织对其给予的指导不足，这就意味着推动这些目标时主要是依靠教师和学校酌情处理。

参考书目

Creswell, JW, Plano Clark, VL, Gutmann, M and Hanson, W. (2003). “Advanced mixed methods research designs” (高级混合法研究设计). 出自: A. Tashakkori and C. Teddlie (eds). *Handbook of mixed methods in social and behavioral research*. (社交及行为研究中混合方法手册). Pp. 209-240. Thousand Oaks, CA, USA. Sage.

Find an IB World School (查找国际文凭世界学校). 2013年11月. <http://www.ibo.org/school/search/>.

Understanding the IB Diploma Programme scores: An international standard for more than 40 years (理解国际文凭大学预科项目的成绩分数：一种应用了40多年的国际标准). 2010. <http://www.ibo.org/myib/digitaltoolkit/files/pdfs/Recognition/AssesmentScoresOnePager-EN.pdf>.

Taylor, M and Porath, ML. (2006). “Reflections on the International Baccalaureate Program: Graduates’ perspectives” (对国际文凭项目的反思：毕业生的观点). *Journal of Secondary Gifted Education* (中学资优教育杂志). Vol 17(3). Pp 149-158.

这份摘要是由国际文凭组织研究部编纂的。报告全文可从下面网址得到：<http://www.ibo.org/research>.

要想了解本研究或其他国际文凭组织研究的更多信息，请发电子邮件至：research@ibo.org.

引用整篇报告时，请标示下列资料：

Lee, M., Leung, L., Wright, E., Yue, T., Gan, A., Kong, L., Li, J. (2013). 《一项关于中国国际文凭预科课程的研究：课程对学生出国就读大学之影响》香港大学教育学院教育政策小组