



国际文凭大学预科项目指南

大学预科项目的模式

国际文凭大学预科项目（DP）是一个具有学术挑战性和学科平衡的教育项目，面向年龄为16至19岁的学生。设计该项目是要培养学生在智力、社交、情感和身体等方面取得发展。大学预科项目旨在激励学生做到知识渊博、积极探究、懂得关爱并富有同情心，还要培养多元文化理解、开阔的情怀和正确的态度，这些对于他们尊重和评价多种多样的观点十分必要。

大学预科项目为学生有效地进入迅速变化且日益全球化的社会做好准备，因为他们：

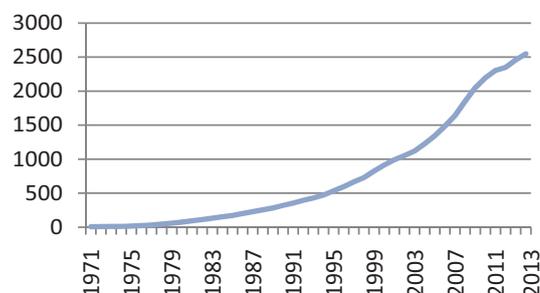
- 在身体、智力、情感和伦理道德等方面都得到了发展；
- 通过学习6个学科组的课程（至少学习3门高级课程），获得了既有广度又具深度的知识和理解；
- 发展了各种学习技能和对待学习的积极态度，这使他们为接受高等教育做好了准备；
- 学习了至少两种语言，并提升了对包括他们自身文化在内的各种文化的理解；
- 通过项目特有的认识论课程，在传统学科之间建立了联系，并且探索了知识的本质；
- 撰写篇幅为4千个单词的**专题论文**时，透过一个或多个学科对自己感兴趣的某个领域进行了深入研究；
- 通过**创造、行动与服务**，加强了他们在个人和人际方面的成长。



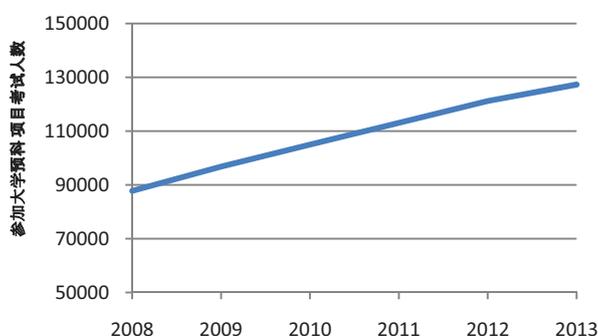
大学预科项目的范围和成长

国际文凭大学预科项目的学生代表来自近140个国家的众多民族，反映丰富多彩的经验 and 观点，这些都被应用到他们的学习当中。这些经验，结合对国际情怀和学术严谨性的强调，为学生提供了一套独特的技能、态度和观点，使他们能够在大学中，以及21世纪的生活中取得成功。

从2008年9月到2013年9月，开设国际文凭大学预科项目的学校数目增加了近50%，在2014年5月考试期，世界各地有超过13万5千名学生获得了毕业成绩。从1968年大学预科项目问世以来，已有超过一百万学生参加了项目的学习。



世界各地开设大学预科项目的学校数目增长表 (截止2014年6月)



参加 2008-2013年大学预科项目考试人数增长表 (5月份考试期)

大学预科项目学校数目最多的国家 (2014年6月)	2013年参加大学预科项目考试人数最多的国家	2008至2013年参加大学预科项目考试人数增长率最高的国家和地区 ¹
美国	美国	香港
加拿大	加拿大	阿联酋
英国	英国	厄瓜多尔
印度	荷兰	土耳其
西班牙	墨西哥	哥伦比亚
厄瓜多尔	印度	中国
中国	澳大利亚	印度
墨西哥	中国	秘鲁
澳大利亚	新加坡	菲律宾
德国	西班牙	英国

开设大学预科项目最多和增长最快的国家

就其地理、文化和语言的多样性来说，这样的学校和学生分布是十分引人瞩目的，这使大学能够招收世界各地背景各异的学生，同时对他们大学预科的学术经历和资历的质量保持信心。

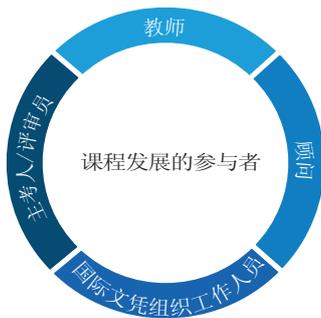
¹ 2013年参加大学预科项目考试人数超过500人的国家

国际文凭大学预科项目课程回顾修订和发展过程

课程发展的目的在于：

制作出色的、具有国际情怀的、基于研究的课程和参考资料，并以此促使学生发展国际文凭学习者培养目标和国际文凭组织使命中所指出的各种品质，从而为21世纪的生活做好充分准备。

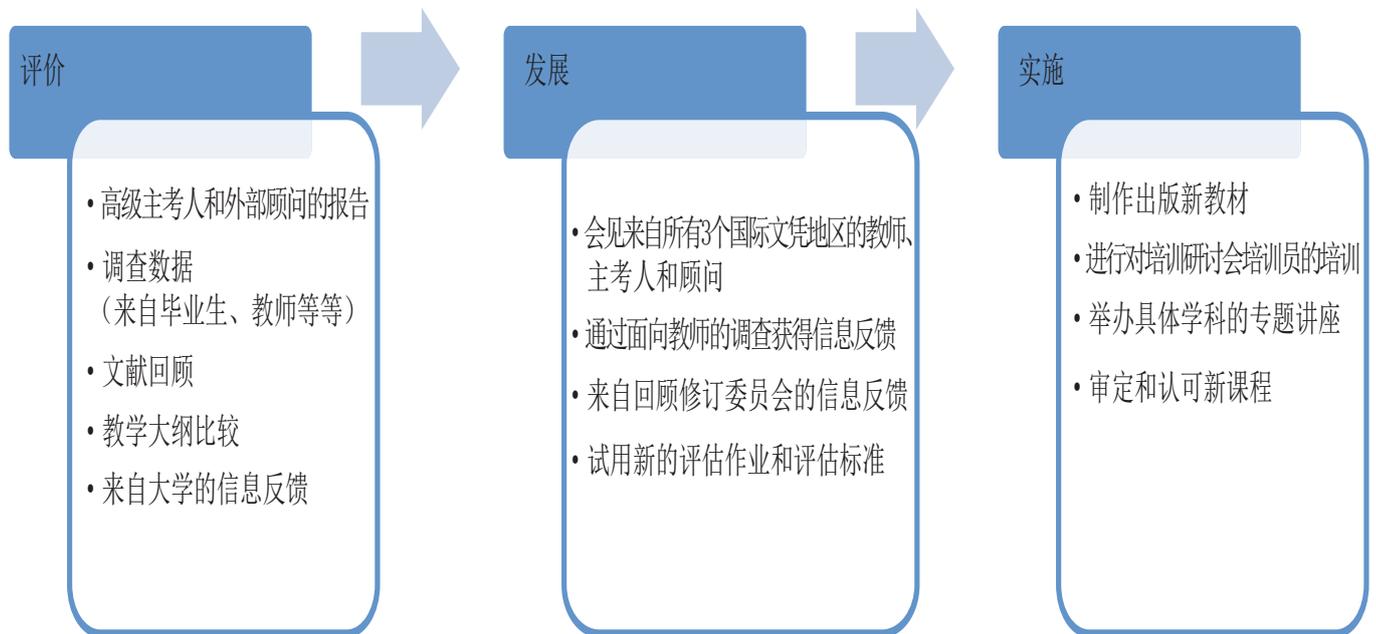
大学预科项目的所有课程都以7年为一个教学周期进行回顾修订，以确保每门课程都与时俱进，符合教育目的，这就要根据最新的教育研究成果，并通过透彻评价现行课程吸取经验教训，对课程做出修订。对课程的回顾修订既可以单独进行，也可以与本学科组中的其它学科共同进行。大学预科项目的课程回顾修订与发展是一个既有深度又有广度的过程，从广泛的资源中汲取信息和专门知识。



- 所有国际文凭教育项目的总体学术政策由国际文凭组织理事会的教育委员会管理。
- 大学预科项目委员会负责监督大学预科项目的质量和发展。
- 公布于众的回顾修订周期和时间表会确保课程是相关的和符合最新发展的，不会有不必要的出乎意料的修改。
- 鼓励世界各地的国际文凭学校通过填写调查表和调查问卷，试用新教材，派富有经验的教师出席课程回顾修订会议，以及对学科指南的草稿提意见等工作，为课程的回顾修订做出贡献。
- 国际文凭组织会制作教师参考资料，例如考试样卷和评估过的学生作业样本。

回顾修订过程是持续进行的。为了取得工作量的总体平衡，各个国际文凭学科会处于回顾修订周期的某个特殊节点上。

这一回顾修订过程分为3个阶段。



学年	核心活动
第1学年：实施与评价 (教授新课程的第1年)	教授一门新课程的第1年标志着新的回顾修订周期的研究阶段的开始。首先要对以前的回顾修订做出评价，并启动下一次回顾修订。
第2学年：评价 (新课程的首次评估)	对现行课程首次评估的研究和评价于此阶段开始。会向学校发送一份评价调查问卷。国际文凭组织学术部开始考察其它教学大纲/课程，并搞清楚国际文凭大学预科项目现行课程的优点和不足之处。
第3学年：评价和发展	在该阶段，回顾修订过程将由评价过渡到发展。向学校发出第二份调查问卷之后，会撰写和提出研究与评价报告，也会最终确定课程模式。
第4学年：发展	在该阶段，会持续推进课程发展。在研究和开发教师参考资料时，会开始试验一些评估工具。
第5学年：发展	将持续进行对课程、教学大纲、教学与学习参考资料的研究和开发，同时继续试验各种评估工具。
第6学年：发展	学科指南的最终草稿撰写完毕并公布。样卷、评估分数段和教师参考资料也被制定出来，并由教师们试用。审定工作将开始。
第7学年：发展与实施	将出版定稿的学科指南、专业培训材料和教师参考资料。

大学预科项目课程回顾修订与发展的重要原则

1. 国际文凭组织的课程发展是基于研究的

课程发展研究要进行以下方面的调查：

- 现行课程的优缺点，包括来自学校的信息反馈；
- 世界各地文凭颁发机构的其它教学大纲和课程；
- 与其它国际文凭项目课程的联系；
- 来自大学的信息反馈，就课程是否适合作为高等教育课程与发展的前导提出的意见；
- 在学历认可和审定方面最近的发展；
- 与16-19岁学生和正在进行回顾修订的学科（或学科组）有关的当前教育方面的问题（课程和评估）；
- 学科中目前更为宏观的趋势。

会对相关学科（或学科组）中教学与学习方面的理论和实践开展研究。会持续不断地对学术和评估方面的研究成果进行回顾总结、评价和择优采纳。在该发展阶段，重点从引导大家对现行课程提供意见反馈转到对新课程进行形成性反思。

研究工作会采取全球化/多元文化的方法，国际文凭组织会就课程的国际性向学校和其它外部机构（例如各种考试委员会、协会等等）展开咨询，并会考虑在不同文化中是如何对不同学科进行评估的，及其对课程设计和评估设计产生的影响。

2. 国际文凭组织的课程发展是一个开展咨询与协作的过程

国际文凭组织的课程回顾修订过程要开展咨询与协作。在整个过程中，国际文凭组织学术与评估部的领导和工作人员、国际文凭组织研究部、代表其它国际文凭项目的工作人员、专业培训部的工作人员以及其他人员都会提供重要的内部意见反馈和指导。会按照具体程序慎重地挑选外部专家和其他参与者（例如主考人、外部顾问和高等教育机构），他们反映一系列的专门知识、外部观点、与大学预科项目相关的经验、地区代表性、学校类型以及文化和语言背景。也会请求学校持续地提供直接和间接的意见反馈，并对它们进行考察，在课程回顾修订开始之前和过程中都会向学校和教师们展开咨询。每当课程发展程序开发出新的课件和/或评估工具或实践方法时，都会在学校中开展测试。

3. 课程支持国际文凭组织的使命和国际文凭大学预科项目的国际性

课程的回顾修订和发展一贯注重评价和改进学科在支持国际文凭组织使命和国际文凭学习者培养目标方面的能力。大学预科项目的课程发展关心的是向学生提供有关全球问题的知识和学习课程材料的技能，还要培养他们的正确态度，从而能够产生多元文化理解。每一部学科指南都包含一段对其国际性的陈述，会论及与学科国际性相关的知识、技能和态度。

4. 评估在课程发展中起着至关重要的作用

教学质量对学生学习质量的影响最大，而对教学质量具有最大影响的是最终评估的性质。因此，在课程发展过程的自始至终都会对评估加以考虑。国际文凭大学预科项目中的评估必须：

- 非常重视评估真实可靠的表现和高层次认知技能；
- 模拟真实世界中的情形，要求学生通过回应问题或创造作品来展示他们的知识、理解和技能；
- 除了重视最终作品之外，还要重视工作的过程及其背后的思考；
- 支持和鼓励良好的教学与学习；
- 是有用的、令人感兴趣的活动，学生通过它们学习和实践如何应用重要的知识和技能，以达到实实在在的目的；
- 要像引发对知识和理解的展示那样，引发对高层次认知技能（即应用、分析、评价、综合）的展示。

5. 利用项目管理方法为课程发展周期的所有阶段制定完整的计划并形成文件

大学预科项目的课程发展由高素质的工作人员和外部专家在设定的时间框架内，按其明确的职务和责任进行项目管理。回顾修订周期的所有相关方面都会形成文件并存档，以便国际文凭组织的工作人员能够很容易地获取资料，并了解导致课程发展的过程和决策。会制定有关风险评估、通讯交流和出版发行的计划，并加以实施。

6. 课程文件和参考资料的标准极高，它们反映国际文凭组织目前的理念和政策

所有课程文件和材料都要经过一个全面的回顾修订和验证过程，它们会符合目的，还要遵循严格的出版程序与措施。撰写的文件会清晰、简明，内容和术语会与国际文凭组织的其它文件保持一致。如有不同之处，都是达成共识的，并会做出清晰解释。所有文件都会及时出版，使学校有充分的时间恰当地实施新课程。

7. 所有课程发展都会通知所提供的专业培训机会

国际文凭组织会确保培训研讨会培训员接受适当的培训，以便他们讲解课程，会向培训员提供适当的、相关的和最新的培训材料。制定、制作了教学与学习参考资料来支持课程的讲授，国际文凭教师们都可以获得这些资料。

国际文凭大学预科项目评估综述

大学预科项目既利用校内评估也利用校外评估来评估学生的表现。大学预科项目结业时的书面考试因其高度的客观性和可靠性，构成了绝大多数课程评估的基础。校外评估的另一部分是对项目的若干领域的评估，包括认识论（TOK）论文和专题论文（EE），这些都是学生用相当长的一段时间在教师确实的督导下完成的课程论文。在大多数学科中，学生还要完成一些由学校制定的评估作业，它们要么由校外评估，要么由教师们评分，然后再由国际文凭组织进行评审。就其性质而言，大学预科项目的评估是总结性的，其设计是要记录学生在课程学习临近结束时的学习成绩。然而，在课程的教学与学习过程中，也会采用一些形成性评估工具，尤其是校内评估作业。

大学预科项目的分数

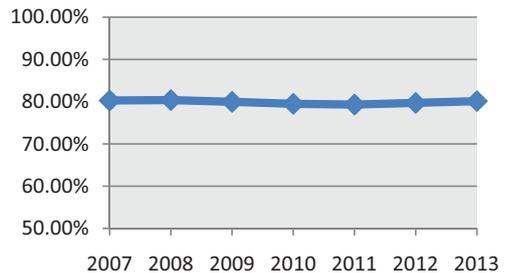
大学预科项目的评估是参照标准进行的，而不是参照其他考生的表现进行测评。即应用各种不同的方法，对照反映各学科宗旨和目标的各个成绩等级水平（即成绩等级细则）所要求的作业特点，来测评学生的表现。

学生在所修的每一门大学预科项目课程中，会获得从7分（最高）到1分（最低）的成绩等级。将学生在各个学科中的得分加到一起，就得出学生的大学预科项目最终成绩分。在各门课程都达到了最低表现水平，并成功地完成了对项目的3项核心要素的学习的条件下，总得分不低于24分的学生会被授予大学预科项目毕业文凭。认识论和专题论文是单独评定成绩等级的，两者可为大学预科项目的总分最多加3分。创造、行动与服务（CAS）不对总分做出贡献，但被确认参加了这些活动，是获得毕业文凭的一项要求。

会向那些选修了两个语种的语言与文学课程，并且都获得了3分或更高成绩等级的考生颁发双语毕业文凭。如果一名考生在语言与文学课程中获得了3分或更高的成绩等级，同时用不同的语言完成个体与社会或科学学科的学习，并且也获得了3分或更高的成绩等级，就也能够获颁双语毕业文凭。

高级课程相对普通课程

给高级课程和普通课程授予相同的分数，这反映了国际文凭组织注重在多个学科取得成绩的理念。高级课程和普通课程的学习范围虽有差别，但却参照相同的成绩等级细则进行评估，只是期盼高级课程的考生在更大的知识体系、理解和技能等方面展示出成绩等级细则中的不同要素。



2007-2013年大学预科项目全球考试及格率

学生的表现

大学预科项目可能获得的最高总分是45分（6门课程 X 7分 + 专题论文和认识论的3分），只有不到1%的考生能够获得满分。有大约5%的考生获得了40分以上的总分。平均分为30分左右。每个考试期有大约80%的大学预科项目学生获得了毕业文凭。在统计方面，这一及格率多年来一直保持稳定，表明大学预科项目评估实践的一致性。

评估宗旨与方法

大学预科项目的评估基于以下宗旨：

1. 通过鼓励良好的课堂实践和适合学生的学习，支持项目的课程目标和理念目标。
2. 评估结果具有足够高的可靠程度，适应至关重要的大学入学资格要求。
3. 反映大学预科项目的国际情怀，避免文化偏见，适当地照顾那些用他们的第二语言开展学习的学生。
4. 强调高层次认知技能（综合、反思、评价、批判性思考）。
5. 包括适当范围的作业和工具/组件，以确保学科的所有目标得到评估。
6. 由经验丰富的高级阅卷人/主考人依据统计信息做出专业评判，从而确定学生的学习成就和学科成绩等级。

1. 支持课程目标和项目理念

评估工作的框架是由大学预科项目的课程结构确定的。大学预科项目的评估支持和鼓励大学预科项目课程所规划的教学与学习，并为大学录取提供学习成绩认证的证据。支持学生很好地开展学习是评估工作的重中之重。通过采用各种评估工具鼓励良好的教学方法并促使学生积极主动参与学习，至关重要的评估对教学与学习的强大影响力就能够得到充分利用。大学预科项目鼓励学生做到“积极探究、知识渊博和懂得关爱”，成长为“既积极进取又富有同情心的终身学习者”（国际文凭组织使命宣言）的宗旨也要反映在评估当中。

2. 成绩的可靠性

国际文凭组织在世界各地聘用大约8500位阅卷人/主考人，他们当中的绝大多数都是富有经验的大学预科项目教师，能够确保学生的作业得到公平和标准一致的评估。每个学科都有一位阅卷主任，通常是来自高等教育机构的专业学者，还有一组高级阅卷人/主考人，由他们出考试题，制定评分标准，确定授予每个学科成绩等级所需要的分数。

成绩的可靠性对于任何重要的评估体系来说都是需要优先考虑的。为了降低对可靠性的威胁，大学预科项目的评估由各种各样的作业构成，完成作业的环境和场合也不尽相同。重点是成绩等级的确定，要共同一致地代表相同的成绩标准。

评分者的可靠性也至关重要。由于国际文凭组织目前实际上对所有外部评估作业都采取电子评分，每一位阅卷人/主考人做到尽可能精确地依据所设定的标准评分是由质量控制系统来保证的，该系统包括详细的评分方案、评估标准和精密的监督程序。

通过应用得到统计数据支持的统一标准，确定成绩等级界限时也十分注意确保等级划分的可靠性。

有若干种方法来确保**成绩报告的高度可靠性**：

- 国际文凭组织仅聘用那些具有合格资历和有经验的阅卷人/主考人，他们能够一致地和客观地判分。
- 为阅卷人/主考人提供综合全面的指示和培训，使他们了解如何通过应用解析性评分方案和评估标准来评分。解析性评分方案就如何给考题的不同部分评分给出了具体指示，当评估作业的答案过于开放，无法通过评分方案深究细察所有可能的应答时，则应用评估标准评分。
- 利用**标准化答卷**确保阅卷人/主考人有能力按照已制定的标准应用评分方案。
- 会随机地分发给阅卷人/主考人一些已由高级阅卷人/主考人小组评判过的“种子”答卷，这样一来，如果阅卷人/主考人的评分超出了容许的范围，就会引起国际文凭组织的警觉。
- 评分结束之后：
 - 会对符合以下标准的“临危”考生展开调查：他们的最终成绩等级要么比预测的等级低两级或更多，而且他们只差1-2个百分点就能够获得一个较好的学科成绩等级；要么他们的最终成绩等级比预测的低一个等级，他们也是只差1-2个百分点就能够获得一个较好的学科成绩等级，而且他们的评估作业至少有一项是由这样的阅卷人/主考人评判的：他/她给种子答卷评的分常落在，或超出了可接受的等级界限。
 - 给“有疑问的成绩”重新评分时，可能会找到阅卷人/主考人评分不够完善或不够一致的证据。

3. 反映国际情怀和避免文化偏见

制定评估计划时会十分谨慎，会包括广泛的评估方式，尽量排除对特定文化群体的偏见，从而使来自各种文化背景的学生都面对熟悉和不熟悉的情境和作业。大学预科项目的课程包容文化差异，并且鼓励文化宽容。除了实现学业方面的目的之外，国际文凭组织认为大学预科项目的学生应当成长为“富有爱心的年轻人，他们通过对多元文化的理解和尊重，为开创更美好、更和平的世界贡献力量”，而且“理解尽管人与人之间存在着差异，但他人的意见也可能是正确的”（国际文凭组织使命宣言）。因此，教学的国际背景和多元文化目的必须在评估当中得到反映。可以通过以下方面做到这一点：

- 学习语言；
- 在许多大学预科项目学科中包含相当宽泛的跨文化范畴；
- 在各个艺术学科中鼓励实用的跨文化主义；
- 尽可能地实际参与一些其它学科的校内评估作业；
- 在对“创造、行动与服务”（CAS）的要求中，除了知识与理解之外，态度和行动也得到反映。

4. 重视高层次认知技能

当今更为看重的学术技能是对信息的获得、整理、筛选、综合和评价，以及创造性地建构知识，而不是复制知识。因此，学会学习变得比仅仅学习内容更为有价值。为此目的，大学预科项目的课程目标和评估极为注重“高层次”认知技能。只有长期要求学生开展分析、综合和评价，才能够适当地对学生掌握分析、综合和评价技能的情况进行测评。对于评估学生在这些领域中取得的成就来说，针对表现进行评估（表现评估）是唯一实际可行的方法，由于对这类活动的结果不能够做严格规定，就要采用相对宽松和开放式的评估，包括大量要求学生对他们的知识进行反思的作业，以及对设定的问题作出详细回答的作业。

5. 适当范围的评估组件

课程目标界定要评估的结构成分，提供课程内容的框架，影响教学，决定评估作业和评估工具，并且为评分者提供指导。因为目标代表了广泛的技能类型，学科内部和学科之间的评估作业和评估组件也会大不相同。组件的类型包括：论文、综合性的问题、简答题、对数据或文本做出回应、案例研究、以及对多项选择题的一些利用。

作为每个学科课程回顾修订7年周期的一个部分，一组有经验的教师、阅卷人（主考人）、国际文凭组织工作人员和外部专家会对每一种评估模式进行修订，以确保：

- 评估模式为教学大纲提供适当的、有效的和真实可靠的评估；
- 不同课程的学术标准和可比性；
- 最大程度地消除内容或目标的重复；
- 所开设的课程形成互补；
- 学生、教师和国际文凭组织的总体评估工作量是不超负荷的；
- 排除不必要的重复评估。

一件评估工具/组件由一项或多项作业构成。考卷、作业夹、课题和研究性作业都是组件的例子。绝大多数组件都是包含一系列题型或作业的考卷，但也要采用类型广泛的评估来：

- 适应学科的要求；
- 帮助减少可能出现的评估不平衡；
- 确保学生的成绩全面地反映学科的所有目标。

校内评估

绝大多数课程都会采用校内评估或教师评估。这些评估可以包括：口头作业、实地调查、实验室工作或艺术表演。这类评估通常会占到学科评估20%至30%的比重，但在某些课程中，这一比重可能高达50%。校内评估允许学生提供他们依据课程目标取得成就的证据，他们并不向校外考试提供这些证据。在主题选择方面，校内评估可以非常灵活，使其成为对学生教育的宝贵增益，从整体上提高了评估过程和学习体验的有效性。为了确保校内评估判分的可靠性，会由评审员给每所学校评过分的样本重新评分。会采用统计比较和线性回归的方法来确定教师最初的判分在多大程度上需要调整，从而使其符合设定的评估标准。

6. 专业评判的作用

构成大学预科项目评估重点的复杂而高层次的认知技能本身是不容易分高下、评分数的。学生对许多评估作业的应答可以是五花八门的，多种形式的应答会同等有效和正确。因此，这在很大程度上有赖于评分者的专业评判，尤其有赖于高级阅卷人/主考人的专业经验。国际文凭组织做了巨大的努力，为所有评分的教师提供指示、指导和参考材料，并努力开发质量控制系统来检查评分标准。国际文凭组织授予成绩等级时，会平衡地考虑统计数据 and 高级阅卷人/主考人的评判，高级阅卷人/主考人是依据体现在成绩等级细则中要求学生达到的标准，对国际文凭学生的表现做出评判的。

国际文凭大学预科项目的影响：研究与证据

对大学预科项目的研究结果在总体上对项目是赞许的。然而，要更完整地理解大学预科项目与其它课程和评估的比较，以及培养学生成功地为大学学习及毕业后的工作和生活做好准备的情况，除了阅读这里引用的所有研究结果之外，还应查看详细的相关研究成果。

大学预科项目课程与其它学习课程的比较

在过去10年中，若干资格认证机构和研究机构对大学预科项目课程与评估的要素与其它学习课程进行了比较。

标准

美国的教育政策改进中心开展了一个为期4年的项目，为大学预科项目的8个学科领域创建一套教学内容标准，并确定这些标准与可接受的大学入学标准的契合程度，题为：《成功开展大学学习所需要的知识和技能》。

- 大学预科项目的标准在所有学科领域都与成功开展大学学习所需要的知识和技能高度契合。
- 在若干学科领域中实现了完全契合，大学预科项目的许多标准甚至超出了对成功学习大学一年级课程的要求。
- 大学预科项目的标准针对了大学教师们所确定的，对于成功开展学习来说极为重要的关键性认知策略（即：批判性思考、智力钻研与诠释技能）。²

广度对深度

英国资格与考试管理局（Ofqual）于2012年对英国高中高级课程（A-levels）与其它19个课程/考试体系，包括大学预科项目做了比较。大学预科项目的教材在若干领域中得到高度好评。尤其是，该报告认为大学预科项目数学高级课程的考试题结构合理，能够很好地区别考生的水平；历史学科的评估使学生能够展示高层次技能；英语课程（语言A）出色地做到了既有广度也有深度，并且鼓励独立思考和应用研究技能。³同样地，英国资格与课程委员会在专门针对国际文凭大学预科项目与英国高中高级课程的直接比较中发现，尽管它们在广度方面有些差别，但在评估方面对考生的要求是相似的。⁴

“大学预科项目整合了各国教育制度的精粹，而非基于任何一国的制度。”

英国资格与课程委员会，2003年

在美国，对大学预科项目4门普通课程（生物、数学、语言A和历史）与类似的美国大学先修课程进行比较的结果是，大学预科项目普通课程的标准持平或高于大学先修课程，结论称“.....对过去若干年进行了回顾总结.....（国际文凭大学预科项目的）课程和考试肯定比几乎所有美国的标准与考试好许多。”⁵

“要么使公立中学的毕业要求和评估更像大学先修课程和国际文凭课程那样——使评估成绩能够对高校录取做贡献——要么使大学先修课程和国际文凭课程的学分可以证明学生已经达到了严格的中学毕业要求。”

托马斯（Thomas B. Fordham Institute, 2007）

德里大学对来自国际文凭大学预科项目、印度中等教育中央委员会和印度学校证书考试理事会的课程材料和评估进行了比较分析，在比较的过程中发现，大学预科项目各种课程所陈述的宗旨和目标、课程与评估往往更加全面和详尽，更可能鼓励多种多样的观点和对不同情境的认识，更可能培养分析、批判和评价能力。⁶

² 康利和沃德（Conley and Ward），2009：<https://www.epiconline.org/the-international-baccalaureate-diploma-standards-development-and-alignment-project>

³ 英国资格与考试管理局（Office of Qualifications and Examinations Regulation），2012：<http://dera.ioe.ac.uk/14715/>

⁴ 英国资格与课程委员会（Qualifications and Curriculum Authority）2003：<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+www.ofqual.gov.uk/308.aspx>

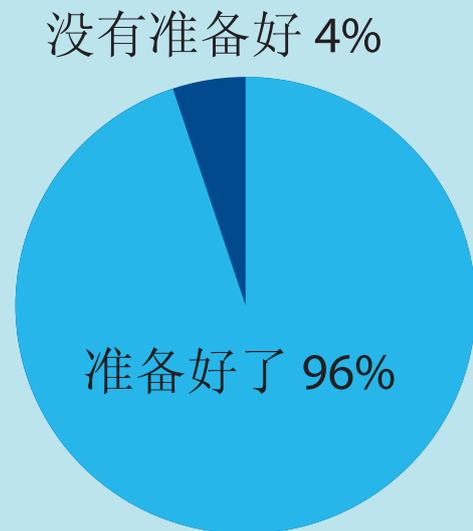
⁵ 伯德等（Byrd et al），2007：<http://www.edexcellence.net/publications/advanced-placement-and-international-baccalaureate-do-they-deserve-gold-star-status>

⁶ 吉萨（T. Geetha），Central Institute of Education, University of Delhi, 2009

大学主管人员对国际文凭大学预科项目的看法

大学主管人员也列举了国际文凭大学预科项目的好处。一些研究对英国、美国、欧洲和澳大利亚的大学主管人员进行了调查和访谈，有以下发现：

招生主管人员已经注意到国际文凭毕业生申请入学的人数连年增加，许多大学都积极地录取国际文凭大学预科项目的毕业生。⁷



英国大学副校长们指出大学预科项目为学生就读大学本科学位课程做好了充分准备的百分比。

“坚实的学术基础——与其它一些学历资格相比，更能够可靠地预测学术造诣。”

国际文凭大学预科项目有很高的声誉，被视为在增强学术素质和能力方面，在加强应对大学第一学年压力的能力方面，在提升对大学生活国际化性质的适应能力方面，都做了出色的准备。

“看起来大学预科项目的学生能够比我校许多其他学生更好地应对从中学到大学的过渡。”

大学预科项目一直以来因其学习的广度和深度，整体化、连贯和灵活的教学方法，培养观点广泛和思路“不落俗套”的全面发展的学生而受到好评。

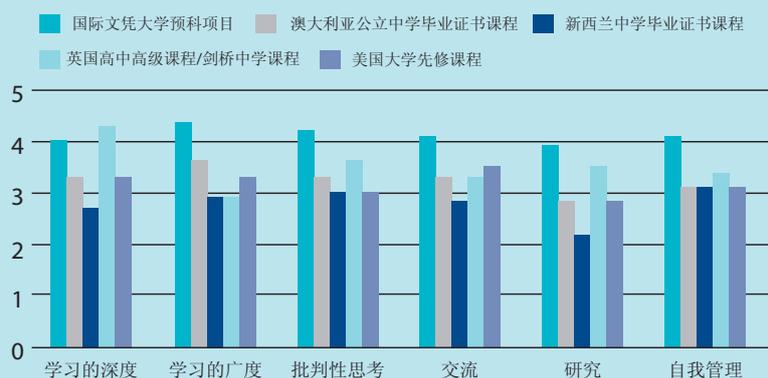
“国际文凭学生与其他学生的不同之处是可以察觉到的，这可能是他们已经有了学习与与众不同的项目的经验的结果。”

大学预科项目的专题论文和认识论为学生提供学会学习的机会，而不是专注具体学科。英国的调查对象认为专题论文是最重要的核心要素，而美国的接受调查者则认为创造、行动与服务更有价值（尽管有54%的人说所有核心要素同等重要）。

“我认为它在总体上是一个非常令人钦佩的项目。我希望我曾经亲自教过它！！！”

根据不同的测评，国际文凭大学预科项目一贯得到比其它证书项目/课程更高的评级。最突出的方面包括：培养学生管理独立探究和应对压力的能力，良好的自我管理技能、交流和业务技能，以及培养开放的情怀。

“许多大学预科项目学生看起来比其他中学生更加成熟。”



根据几乎所有测评，澳大利亚和新西兰大学的工作人员都给予大学预科项目比其它学历资格课程更高的评级。

⁷英国ACS国际学校 (ACS International Schools), 2011 and 2012. 在2012年的报告中包含对78所英国大学和24所美国大学招生负责人的访谈。2011年的调查包括来自61所英国大学、20所美国大学和31所欧洲大学的回应。 <http://www.acs-schools.com/about-acs-international-schools/press-office/acs-research.aspx>
Jenkins, 2003. 对71所英国高等教育院校的122位副校长进行了问卷调查，对20所高等教育院校的34位副校长进行了采访: <http://www.ibo.org/research/policy/programmevalidation/diploma/documents/JenkinsUKPerceptions.pdf>
ACER, 2007. 对47所澳大利亚和新西兰的大学的工作人员进行了调查和采访: <http://www.ibo.org/programmes/research/resources/acerperception/documents/IBOPerceptionsReportFinal.pdf>
卡尔罗斯和塔佛 (Culross and Tarver), 2011. 从美国《新闻与世界报道》2009年公布的美国最佳大学榜单中挑选了20所高等教育院校，对他们的工作人员开展了调查和采访: <http://jri.sagepub.com/content/10/3/231.abstract>

整体化的项目

然而，这些比较都是对单独的大学预科项目课程的赞许，作为一个整体的大学预科项目与许多其它提供学历资格的课程（包括美国的大学先修课程和英国的高中高级课程）都不相同，它是一个完整的和整体化的教育项目，要求学生在学习一系列学科，还要以整合的方式完成一项独立的研究课题，一项服务性质的活动，还要学习认识论课程，这些都是非常有意义的。因此，大学预科项目的学生除了学习彼此独立的严谨课程之外，还会体验到广泛得多的教育方法。

国际文凭大学预科项目学生的去向

长期以来，人们一直认为大学预科项目为大学的学习做了严格和高质量的准备，学生往往选择大学预科项目，因为他们相信这是通往世界最佳大学之路。最近更有证据显示，事实上大学预科项目的学生的确被世界上一些挑选学生最严格的大学录取，并在那里表现优异。

入学志愿

2013年，大学预科项目的毕业生要求将他们的成绩单发送给近90个国家的3300多所高等院校。最常接到成绩单的单个院校包括：加拿大的多伦多大学、不列颠哥伦比亚大学、阿尔伯塔大学和美国的佛罗里达大学。

2013年，最常接到成绩单的88所单个院校中，有31.8%（将近28所）名列所有3家主要大学排名系统榜单的前100位，有56.8%（将近50所）名列至少1家主要大学排名系统榜单的前100位。⁸

2013年，这50所院校只占有所有接受大学预科项目成绩单的院校的不到1.4%，但他们却接收了所发送的所有成绩单的19%还多。所有这50所院校目前都已经公布了承认国际文凭大学预科项目学生考试成绩的政策（例如，多伦多大学和斯坦福大学都可以将学生参加国际文凭大学预科项目高级水平考试获得的5分或以上的成绩转化为他们的学分）。⁹

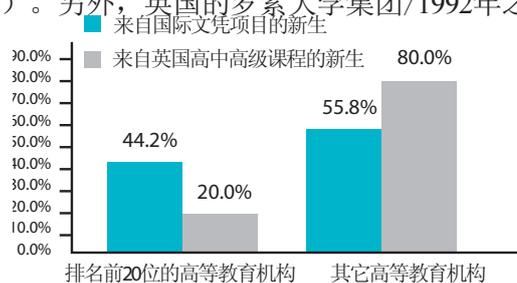
	国际文凭学生 申请成功者的 百分比 (%)	非国际文凭学生 申请成功者的 百分比 (%)
来自英国	85.2%	81.0%
来自欧盟	70.3%	59.4%
来自非欧盟 国家	61.0%	57.0%

招生与录取

英国大学与学院申请者成功率

除了申请顶级院校之外，有证据显示大学预科项目学生都能确保入学资格，被所申请的院校录取。英国大学与学院招生服务处2005年的一项分析发现，毕业于国际文凭大学预科项目的申请者成功地被英国高等院校通知录取的比例要高于非国际文凭申请者（70.3%相对65.8%）。另外，英国的罗素大学集团/1992年之前的老大学（被认为对挑选学生更严格）录取了合格申请者总人数的近一半（49.6%）。¹⁰

其后在英国进行的一项研究发现，国际文凭学生被认为比英国高中高级课程的学生更可能被属于罗素集团的大学和1992年之前的老大学录取（89.9%相对57.0%）。¹¹



2011年英国高等教育统计处一项相似的研究显示，国际文凭大学预科项目的毕业生与英国高中高级课程的毕业生相比，他们更有可能被英国顶尖的20所高等教育院校录取。从比例上看，被顶尖高等教育院校录取的毕业于国际文凭大学预科项目的新生人数高出一倍多。¹²

2008/2009年英国大学不同学历资格类型的全日制学士学位新生

⁸ 上海世界大学学术排名 (ARWU)、QS世界大学排名 (QSWUR) 和泰晤士报高等教育世界大学排名 (THEWUR)。就算这些排名之间存在不小的差异，舆论显示出对其评定的相对的院校质量还是具有相当程度的信心。对成绩单的分析在某种程度上受到国家和省/州招生机构的困扰，因为成绩单是通过这些代理机构送达大学的，而不是直接发送给大学。因此，没有获得这些国家（最主要是英国和澳大利亚）高等教育院校的充分信息。

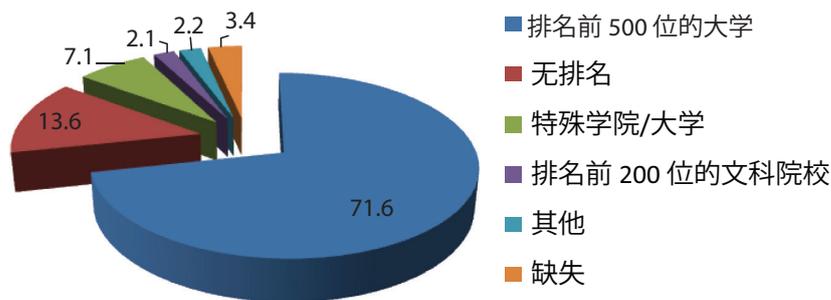
⁹ <http://studentaffairs.stanford.edu/registrar/students/baccalaureate-credit>; http://www.adm.utoronto.ca/adm_pdf_files/ibas.pdf

¹⁰ 英国大学与学院招生服务处 (UCAS) 统计组，2005年

¹¹ 格林和维格诺列斯 (Green and Vignoles), 2012. 针对2009/2010年英国高等教育统计处 (HESA) 的数据进行了分析，涉及139414名国际文凭学生和英国高中高级课程学生。对相似的学生进行了比较。 <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03054985.2012.713858#.Ui1EZ8Y0WuI>

¹² 英国高等教育统计处 (HESA), 2011年. 对来自国际文凭大学预科项目、英国高中高级课程以及同等学历 (其它水平3) 的学生进行比较。 http://www.ibo.org/research/programmevalidation/documents/HESAUKPostsec_Final_Report.pdf

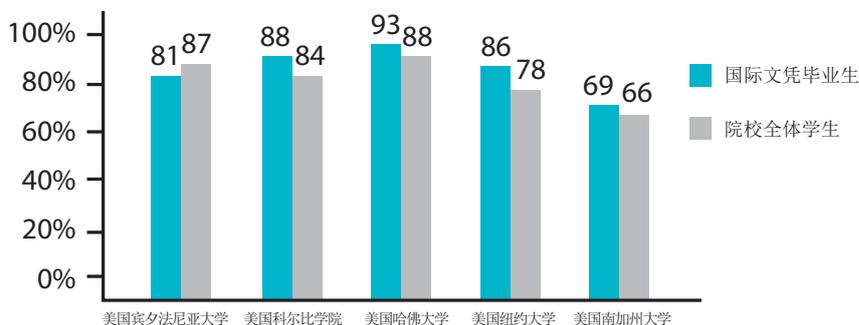
研究人员考察了2002年至2012期间中国的大学预科项目毕业生接受高等教育的模式，发现取样学生中的70%以上被世界排名前500位的大学录取，这些大学的排名均由3家主要的大学排名机构确定（ARWU, QS and THE）。¹³



另外，澳大利亚教育研究委员会的一项研究发现，大学预科项目毕业生申请就读作为案例研究的两所大学的人数，近年来有大幅增加，对大学录取数据进行分析的结果显示，国际文凭学生的入学率较高。¹⁴

大学预科项目学生还很可能被美国的招生严格的大学录取。对美国全国学生交流中心的数据¹⁵进行的多项独立分析获得了相互支持的结论，并共同提供了强有力的证据：

- 美国高中的大学预科项目学生与美国高中的其他学生相比，被美国全日制大学录取的比例要高许多（2001/2002年度为71% 比 56%）。
- 大多数非美国高中的国际文凭学生被招生更为严格的美国高等院校录取。¹⁶
- 全面学习大学预科项目的考生群体2005年被高校录取的总人数增加了6%，与2001/2002年度被全日制高校录取的总人数相比增加了10%。
- 佛罗里达大学录取的大学预科项目毕业生最多，这反映出该校的政策非常认可大学预科项目，并明确地向大学预科项目毕业生提供奖学金。



美国境外高中毕业生最希望入读的美国高校中大学预科项目学生的毕业率先对院校平均毕业率先

¹³ Lee, M, Leung, L, Wright, E, Yue, T, Gan, A, Kong, L and Li, J. (2013). 一项关于国际文凭大学预科项目在中国情况的研究：项目对学生出国就读大学之影响 香港大学教育学院教育政策小组 <http://www.ibo.org/research/policy/programmevalidation/diploma/documents/ChinaSummaryinEnglishweb.pdf>

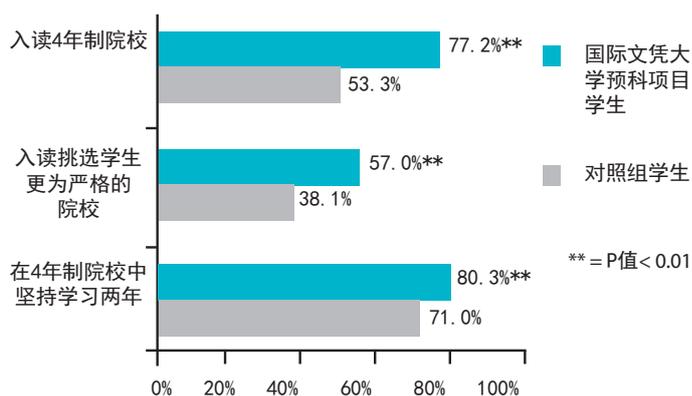
¹⁴ ACER. 2012. 对大学预科项目毕业生2007年入读两所澳大利亚大学接受高等教育的模式的考察（入读大学A的人数=135；入读大学C的人数=19）。 <http://www.ibo.org/research/policy/programmevalidation/diploma/documents/ACERIBAUstralianHEPathwaysreportFinal120928-revis.pdf>

¹⁵ IBO, 2008; SRI Intl., 2011; IBO, 2013. 4项研究对来自国际文凭组织和美国全国学生交流中心（NSC）的数据进行了分析。2008年，国际文凭组织报告了2000年和2001年28000多名美国学生参加大学预科项目考试的情况。2011年，SRI 国际中心报告了2001年和2002年24000多名美国学生和近2000名非美国学生参加大学预科项目考试的情况。2013年，国际文凭组织报告了2005年近10000名美国的大学预科项目考生的情况。 <http://www.ibo.org/research/policy/programmevalidation/diploma/>

¹⁶ 2005年卡内基分类

美国加利福尼亚大学体系的数据也显示¹⁷，国际文凭学生更有可能被属于该体系（加利福尼亚大学伯克利分校、洛杉矶分校和圣地亚哥分校）中最具竞争力的学院录取。

与同属一个学区的其他学生相比，芝加哥公立学校中的大学预科项目学生也更可能被高等院校录取，被招生更为严格的院校录取，而且一旦被录取就不会辍学。考虑到这些学生中的很大一部分都来自接受高等教育比例较低的家庭或学校社区，这种情况就特别值得注意。¹⁸ 这项特殊的研究持续了很长一段时间，将大学预科项目学生与对照组的学生加以比较。

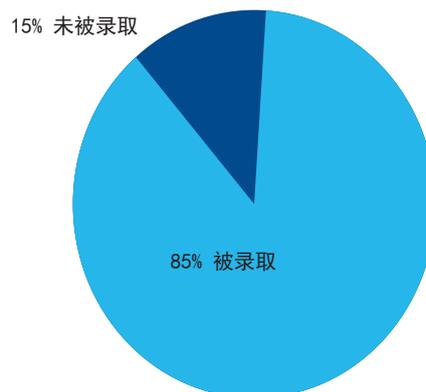


芝加哥公立学校的大学预科项目学生被学院录取的可能性与相应对照组学生的比较

兰德公司的一项研究发现了墨西哥的国际文凭学生就读排行一流大学的一流专业的双项数据（42%就读最好的专业课程，82%就读名列前5位的专业）。另外，学习国际文凭大学预科项目的表现与能否获得奖学金有一定的关系。最有趣的可能是，学生、教师和行政管理者都认为，更加重要的是学习大学预科项目能为今后大学中的学习做好准备，而不仅是在大学录取时具有优势。¹⁹

大学预科项目学生也帮助确认了以上趋势。在2003年对美国学生的调查中²⁰，以及2011年对7个国家的学生的调查中²¹，有20份应答显示：

- 大约99%的学生计划上大学；
- 参加学习大学预科项目的学生，尤其是那些全面学习大学预科项目的考生，被大学录取的比率远高于学校的平均录取率；
- 绝大多数美国的大学预科项目学生所取得的大学预科项目成绩都特别受到认可。



在2011年进行的升学去向调查中指出被其首选大学录取的学生的百分比

¹⁷ IBO, 2010. 考察了2000年至2002年间被加利福尼亚大学8所分校录取的1547位大学预科项目学生的资料，以及作为相应对照组的5253位非国际文凭毕业生的加利福尼亚大学学生的资料。<http://www.ibo.org/research/policy/programmevalidation/diploma/documents/AcademicPerformanceofIBstudentsEnteringtheUniversityofCalifornia2010.pdf>

¹⁸ 芝加哥学校研究联合会（CCSR），芝加哥大学，2009和2012年。2009年，芝加哥学校研究联合会报告了国际文凭毕业生、属于芝加哥公立学校的择优录取高中的毕业生，以及在附近高中学习优等课程和大学先修课程的毕业生的情况。2012年的后续研究考察了2003-2007年期间的高中班级。<http://ccsr.uchicago.edu/publications/working-my-potential-postsecondary-experiences-cps-students-international-baccalaureate>

¹⁹ 兰德公司，2013年。在4所进行案例研究的墨西哥学校中，考察了大学预科项目学生被大学录取的情况和他们为入读大学做好准备的情况，还考察了12所大学的招生程序。http://www.ibo.org/research/policy/programmevalidation/diploma/documents/RAND_PR_IBMexicoReport_final_e.pdf

²⁰ IBO, 2003. 对美国29个州的131所学校中的6392位大学预科项目学生进行了调查。

²¹ IBO, 2011. 对大学预科项目毕业生去向的调查收到了11.3%的参加了2011年大学预科项目毕业考试的学生的回应，他们分别在美国、英国、加拿大、澳大利亚、西班牙、墨西哥和印度参加了考试。<http://www.ibo.org/recognition/resourcesanddocumentlibrary>

国际文凭大学预科项目学生的声音

学生们自己都同意研究工作所得出的正向趋势。大量的调查和访谈显示绝大多数受访者认为大学预科项目以积极的方式对他们的成长做出了贡献。²²

绝大多数学生都回应说，大学预科项目的广度和深度扩展了他们的视野，丰富了他们对广泛主题的知识，增强了他们从学习材料当中和之间找到共同主旨的能力，使他们为大学的生活和学业做了很好的准备。

“.....它是一个综合全面的课程，非常注重学生，在学术和心智方面使他们为入读大学做好准备。”（澳大利亚）

在提高批判性思考、创造性思考和灵活思考能力方面，在培养高度的学术道德和学习习惯、解决问题的策略方面，在培养组织技能、时间管理技能、交流技能和写作技能等方面，在培养宽广的国际视野和多元文化意识方面，大学预科项目都享有声誉。

“尽管国际文凭项目有难度，要求很严格，我一定会向其他人推荐它，因为它具有强烈的教育责任感，它不仅进行教学，还培养每一名学生从内心向往和热爱学习。它具有挑战性，但这正是它的出众之处！”（美国）

大学预科项目的核心要素（创造、行动与服务，认识论和专题论文）都能使学生获益良多。

“创造、行动与服务使我透彻地懂得了怎样做一名有价值的公民，专题论文教我如何撰写具有大学水平的论文，认识论使我成为更具批判眼光的思考者。这些都是我日积月累所获得的品质。”（英国ACS国际学校）

“特别值得一提的是，我认为开展创造、行动与服务真的对我有帮助.....我得参加一些以前我不会考虑参加的活动。我发现我喜欢这些活动和开展这些活动的人们。如果我没有学习国际文凭项目，我想我就不会从课外活动中获得如此多的乐趣。”（英国ACS国际学校）

许多学生感到大学预科项目有助于他们在学术和职业生涯方面的成长进步。

“它肯定不适合所有的人，它比我想象的要难得多，但它的确给予你如此多通用的技能，使你接受好得多的教育。我深知它棒得难以令人置信。”（英国）

²² 英国ACS国际学校（ACS International Schools）2012. 对英国ACS国际学校2007年以来毕业的学生进行了调查。

http://www.acs-schools.com/media/26179/alumni_survey_2012.pdf

卡尔罗斯和塔佛（Culross and Tarver），2011. 对应届和往届毕业于美国公立学校的大学预科项目学生（2003–2006年的28位毕业生）进行了采访和调查。见脚注7。

泰勒和保罗斯（Taylor and Porath），2006. 对1996年和2000年分别毕业于加拿大不列颠哥伦比亚省两所公立学校的16名大学预科项目毕业生进行了调查。<http://www.questia.com/library/1G1-159178173/reflections-on-the-international-baccalaureate-program>

CCSR，2012. 对芝加哥公立学校在校的和毕业的105名大学预科项目学生进行了采访；对25份具有代表性的子样本进行了重点分析。见脚注17。

IBO，2011. 大学预科项目毕业生去向调查<http://www.ibo.org/recognition/resourcesanddocumentlibrary>

国际文凭大学预科项目学生接受高等教育时的表现

除了被一流的高等教育院校录取之外，大学预科项目学生更可能顺利地通过这些院校毕业，一些证据显示，在校学习期间他们有更强的学术表现。在这些一流院校中，学生要完成更具学术难度的课程作业，这时大学预科项目毕业生的表现就尤其引人注目。

毕业率

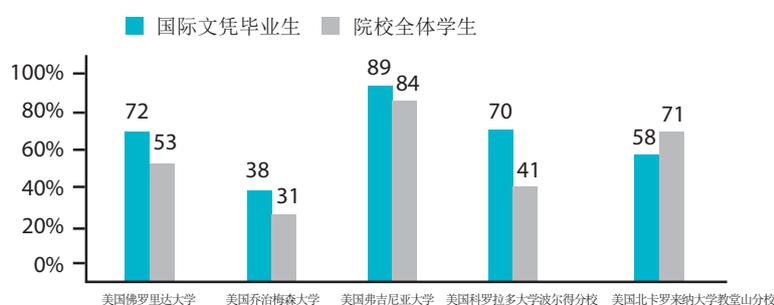
对美国全国学生交流中心（US NSC）的数据²³ 进行的分析发现，有大量的证据显示学习大学预科项目会导致更高的高等教育毕业率：

- 美国的大学预科项目毕业生在4年之内获得学士学位的比例比美国全国的平均比例要高许多（64%相对 36–38%）。对于全面学习了大学预科项目的毕业生，和在美国之外的高中毕业的大学预科项目学生来说，获得学位的比例更高，分别达到74%和75%。
- 在那些最受大学预科项目学生欢迎的高等教育院校中，国际文凭毕业生4年和6年的大学毕业率通常也比这些院校的平均毕业率高（美国的国际文凭毕业生的毕业率为95%，国际学生为80%）。
- 美国高中的大学预科项目毕业生有76%获得了学士学位，其中属于低收入家庭的学生占很大比例。
- 在大学预科项目中的表现是对毕业率强有力的预示：82%的在大学预科项目的考试中获得28或以上分数的学生都获得了学士学位。



对美国加利福尼亚大学的数据的分析也显示，国际文凭学生的毕业率一贯高于对照组的学生。在来自低收入家庭的学生中间，这一差别尤其显著。²⁴

在一所澳大利亚大学中，研究结果发现，在对人数变量和以前的学习成绩加以控制的条件下，与同校的非国际文凭学生相比，国际文凭毕业生的学业晋升率更高，更有可能在5年之内获得学位（57%相对41%），就平均成绩而言，国际文凭毕业生的表现也和其他学生一样好。²⁵



在最受欢迎的5所美国高等教育院校中他们的毕业率与学校平均毕业率的比较——2001/2002届学生

²³ 见脚注15

²⁴ 见脚注17

²⁵ 见脚注14

学术表现

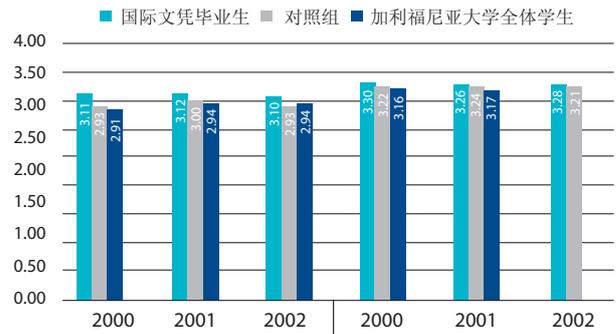
除了更可能获得学位之外，有证据显示，大学预科项目学生会获得较高的高等教育平均成绩。在加利福尼亚大学系统中，国际文凭毕业生在一年级结束时和大学毕业时都获得了较高的平均成绩。从统计数据上看，学生在大学预科项目的学科考试（尤其是高级水平课程的考试）中的平均得分能够很强烈地预示他们的大学平均成绩，其预示性比所考察的其它指标，例如美国高中毕业时的SAT考试或ACT考试的得分都更强。²⁶

对佛罗里达大学的数据的分析还显示，大学预科项目的考试得分能够强烈地预示学生在接受高等教育时的表现。在大学预科项目的考试中得分较高的学生会选修相同学科更高深的大学课程，并获得这些课程较高的成绩等级。参加大学预科项目高级水平课程考试的国际文凭毕业生的表现特别优异。有71%的在大学预科项目高级水平课程考试中获得6或7分的学生，在相同学科在大学课程首次考试中获得了A等成绩。²⁷

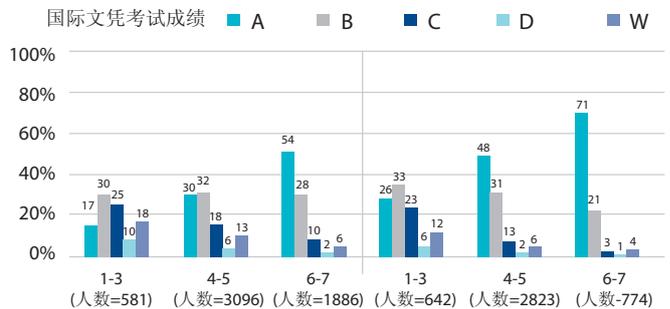
在英国的教育学院校中出现了相似的情形。对大学预科项目学生和英国高中高级课程及同等学历的学生进行比较的研究显示：

- 在控制了人数变量、就读大学和所学习的学科领域之后，会发现国际文凭学生有更好的表现。²⁸
- 在绝大多数学科领域中，国际文凭毕业生更可能获得一等学位成绩和二等一级学位成绩，并以学士身份毕业。
- 大学预科项目学生更可能在获得学士学位之后继续学习深造，就业于要求研究生学历的职位和收入较高的行业。
- 在国际文凭大学预科项目中获得的分数会预示学生在大学中获得一等学位成绩和二等一级学位成绩的可能性。²⁹

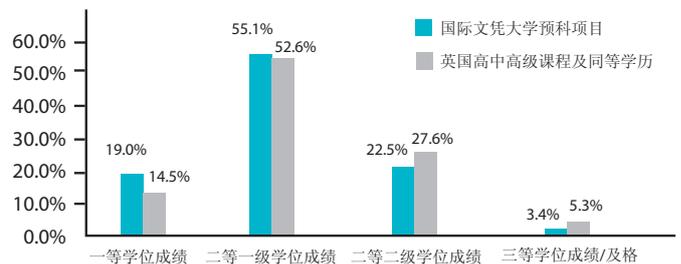
最近开展了一项针对2005年至2012年入读美国俄勒冈大学荣誉学院的两组高材生的研究，运用从他们收集到的数据，比较他们为入读大学做好准备的情况，结果发现不论是就学术因素而言还是就非学术因素而言，大学预科项目学生都为入读大学做了更好的准备。尽管分析发现这两组学生的平均成绩没有差别，但大学预科项目学生比荣誉学院的其他学生更可能坚持完成大学学业（98% 相对91%）。定性数据也显示，在高中期间参加学习大学预科项目的学生入读大学之后，在学术方面会更加适应大学课程的严谨性和高要求。更具体地说，大学预科项目学生能够比非大学预科项目学生更好地应对大学学位课程要求完成的沉重课业。³⁰



在美国加利福尼亚大学系统中大学预科项目毕业生的平均成绩与相应对照组学生和加利福尼亚大学全体学生平均成绩的对比



在美国佛罗里达大学就读的大学预科项目毕业生首个大学具体学科课程的成绩等级分布（左图：普通水平课程考试；右图：高级水平课程考试）



2008/2009年英国高等教育院校中全日制学士学位学生获得学位成绩等级的比例

²⁶ 见脚注17

²⁷ SRI 国际中心，2011：<http://www.ibo.org/research/programmevalidation/documents/FLcoursesresearchbrief2011-04-06.pdf>

²⁸ 格林和维格诺列斯 (Green and Vignoles)，2012。见脚注11

²⁹ 英国高教统计处 (HESA)，2011。见脚注12

³⁰ 康利、麦戈伊、戴维斯-莫林、法卡斯、弗库达 (Conley, D, McGaughy, C, Davis-Molin, W, Farkas, R and Fukuda, E.) 2014。国际文凭大学预科项目：考察入读大学准备情况Bethesda, MD, USA。国际文凭组织

学业之外

大学预科项目学生带进大学校园的不仅仅是强有力的学术技能。国际文凭组织旨在于培养具有国际情怀的人材，他们承认人类共有的博爱精神，分担守护地球的责任，帮助开创一个更美好、更和平的世界。大学预科项目发展学生的知识、好奇心、开放的情怀、批判性思考能力、主观能动性和社区意识。这些都充分体现在大学预科项目的课程和评估当中，并通过大学预科项目独特的核心要素得以实现。

在对加拿大不列颠哥伦比亚大学所有新生进行的调查中，参加调查的大学预科项目学生更可能指出，他们计划参加教师的研究课题，到国外学习，参加各种假期实习活动。在大学第一学期结束时，大学预科项目的学生很有可能已经参加了培养学生领导能力的各种活动、学生俱乐部/学生组织、志愿者工作和对其他学生的辅助或辅导。毕业于大学预科项目的大学新生将自己的研究技能、阅读和理解学术材料的能力、制作和准备演示材料的能力、清晰和有效地进行写作的能力评定为“很好”或“优秀”的比例比其他学生至少会高出20%。³¹

2013年，一项由国际文凭组织委托开展的研究考察了大学预科项目对创造、行动与服务的要求在社交、个人和公民意识等方面产生的影响。学生参与了一系列广泛的服务性活动，包括辅导儿童、送餐计划、走访老人和募集资金。大多数学生都相信参加帮助社区的活动是有益的，并报告说他们参加这类活动是出于利他主义而非实用主义的原因（例如，提升他们升入大学的机会）。他们认为创造、行动与服务和个人的成长以及培养非学术技能有密切的联系。所提及的个人和社交方面的成果包括，对服务有了伦理方面的理解，提升了自信心，变得更加成熟，有了自我效能感，变得更加懂得关爱、胸襟开阔、善于反思，对自己在世界中的位置有了更好的理解。大学预科项目毕业生们还报告说，他们毕业后有时会继续参加服务活动，并预言将来还会这样做。³²

尽管大学预科项目的课程可能没有着重强调当地政府结构方面的知识，但对加利福尼亚州4所学校进行案例研究的调查结果显示，在关于美国政府的结构、功能和历史知识测验中，与具有全国代表性的学生抽样相比，大学预科项目学生抽样组在回答10个问题中的9个问题得分较高。此外，访谈资料显示，通过培养开展辩护活动所需要的技能，大学预科项目大力促进学生对有效辩护技巧的了解。受访的学生和教师百分之百地说，大学预科项目在教学中非常注重开展讨论、辩论、口头演讲、书面作业和团队工作，这使学生能够学习掌握履行公民参与时所需要的许多技能。³³

就明确地提倡国际情怀而言，国际文凭组织是与众不同的。将美国华盛顿州西雅图市的大学预科项目学生撰写的对“国际理解”的描述，与临近高中大学先修课程学生撰写的相同描述进行比较，会发现大学预科项目学生撰写的定义中包含更多的元素、更长一些、更复杂一些，思想观点更加丰富。大学预科项目学生能够清晰地利用丰富的词汇和语言来表达他们的价值观，并使其具有个人特色。与大学先修课程的学生相比，有更多的大学预科项目学生表示相信学校中的专门课程加强了他们的国际理解。³⁴

这些只是大学预科项目毕业生能够带入大学校园的各种好品质中的一些例子而已。

³¹ 布鲁姆 (Bluhm), 2011.

³² RMC研究公司 (RMC Research Corporation), 2013. http://www.ibo.org/research/policy/programmevalidation/diploma/documents/CivicMindednessSummaryFINAL_000.pdf

³³ Saavedra, AR. 2014. 国际文凭大学预科项目中的学术性公民意识和模范公民 (*Academic civic-mindedness and model citizenship in the International Baccalaureate Diploma Programme*). Bethesda, MD, USA. 国际文凭组织 <http://www.ibo.org/research/policy/programmevalidation/diploma/documents/Acivicmindednessweb.pdf>

³⁴ 欣里克斯 (Hinrichs), 2003.

聚光灯：专题论文

大学预科项目的核心要素是大学预科项目学生升入大学之前学习体验的有机组成部分。尤其是要接受校外评估的专题论文，要求学生针对自己选择的主题独立开展深入的调查研究。这是一篇要正式提交的，有结构编排的重要写作（最长为4000个单词），是学生要花大约40个小时才能够完成的工作成果，旨在促使学生掌握高水平的研究技能和写作技能，促进智力发现和创造能力。通过与认识论课程联合授予学分，专题论文为学生的大学预科项目总成绩做出贡献。

2013年，国际文凭组织委托加拿大麦吉尔大学、美国弗吉尼亚大学和英国华威大学的研究人员就大学预科项目专题论文对大学学习产生的影响开展了3项彼此独立的研究。这些研究利用对学生档案、调查问卷、学生访谈和重点小组的分析来深入了解学生撰写专题论文的经历。所有3项独立研究的发现是相互支持的，都提供证据证明专题论文的确会对学生开展研究的信心和投入有影响。此外，在这所有3项研究中，与他们的同学相比，以前曾学习过大学预科项目的学生均展现出更为积极的学习成果。

总体说来，大学预科项目学生都对他们撰写专题论文的经历给予非常积极的评价，并清楚地知道，它有助于增长知识和掌握技能。更具体地说，专题论文受到好评是因为它使学生熟悉了完成长篇论文的步骤，增强了他们进行写作和开展研究的信心，提升了他们对学习的认识以及收集和评价证据的能力，使他们为大学水平的写作做好准备，并且改善了他们的时间管理技能和组织技能。在美国弗吉尼亚大学，与对照组的学生相比，大学预科项目学生更可能指出他们已经参加过大学水平的研究活动并打算开展更多的研究。



国际文凭毕业生对撰写专题论文使他们经历了研究过程的各个具体步骤，从而为完成大学水平的作业做好准备的看法。

从何处找到更多的信息和帮助

国际文凭组织与世界各地的大学直接开展通力合作，提供所需要的信息和帮助，以便有效地制定各种认可大学预科项目学生学习成绩的政策。

- 国际文凭组织可以提供课程材料，请贵校的教职员评论，其中包括各种学科指南、以前的试卷样本及其它材料。
- 学科简报和其它与制定国际文凭组织政策相关的资源可以在线获取。
- 当地的国际文凭世界学校或国际文凭世界学校联合会可以提供有关他们的学校实施大学预科项目方面的信息。
- 国际文凭世界学校的校友们可以在我们的网络上或在贵校的校园中讲述他们学习大学预科项目的亲身体会。
- 国际文凭组织的工作人员随时都愿意提供相关信息，并为你解惑答疑。
- 国际文凭组织的网站是一个提供信息的资源中心：www.ibo.org/recognition

有问题？

请联系我们：recognition@ibo.org

