



Primary Years
Programme

IB 초등교육 프로그램이 학생 웰빙 및 기타 관련 사회 정서적 학습 성과에 미치는 영향

연구 요약

캐서린 디스(Katherine Dix) 및 샨니 스니즈-그레고리(Shani Sniedze-Gregory)가 작성한 보고서를 바탕으로 IB 연구 부서가 정리한 요약 자료

호주 교육 연구 위원회(Australian Council for Educational Research, ACER)

2020년 8월



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional



배경

학교는 주로 청소년들이 학문적 기술을 습득하는 곳으로 여겨집니다. 하지만 학교는 학생들의 웰빙을 증진하는 데에도 중요한 역할을 합니다. 학생의 웰빙은 ‘신체적, 심리적, 인지적, 사회적, 경제적 웰빙’(Pollard and Lee 2003: 1)을 포함한 영역으로 구성되며, 학교 맥락에서 중요한 ‘기본 과정 및 활동에 성공적이고 끈기 있게 혁신적으로 참여하는 능력’으로 정의할 수 있

습니다(Weisner 1998: 75). 본 연구는 국제 바칼로레아(International Baccalaureate, 이하 IB) 초등교육 프로그램(Primary Years Programme, 이하 PYP)이 학생의 웰빙 및 관련 사회 정서적 성과에 미치는 영향에 대해 조사했습니다. 특히 이 연구에서는 호주의 PYP 학교에 재학 중인 학생들의 웰빙은 물론 PYP 교육과정과 학생 웰빙 사이의 상관관계를 조사했습니다.



연구 설계

이 혼합 방법 연구는 첫 번째 단계에서 웰빙과 관련한 IB 문서를 종합적으로 탁상 검토하며 문헌 검토를 진행했습니다. 이러한 초기 단계에서 연구자들은 웰빙이 문서화된 PYP 교육과정을 통해 증진되었는지 여부를 확인하고자 했습니다. 두 번째 단계에서는 호주 학생 47,568 명의 기존 웰빙 데이터베이스를 활용하여 PYP 학교($n = 2,141$)와 비 PYP 학교($n = 2,141$)의 데이터를 소급 비교 분석했습니다. 성향점수 매칭이란 기법을 사용하여 PYP 학교에 재학 중인 학생들을 유사한 비 IB 학교 학생들과 비교하였습니다. 이 연구의 마지막 단계에서는 PYP 교사($n = 114$)와 해당 교사의 PYP 5학년 학생($n = 1,639$, 평

균 연령 10.69세)을 대상으로 맞춤형 설문 조사를 진행하여 PYP가 학생의 사회 정서적 기능 개발 및 웰빙 성과를 증진하는 정도를 조사하고자 했습니다. 다양한 PYP 시행 단계에 있는 호주 전역의 56개 PYP 학교가 대표 표본으로 이 설문 조사에 참여했습니다. 설문 조사에는 교육과정을 중심으로 한 PYP 교수 내용 및 활동과 웰빙을 중심으로 한 성과 및 영향을 측정하는 항목이 포함되었습니다. 설문 조사 결과는 학교의 다른 웰빙 관련 활동을 통제하면서 PYP의 시행 및 영향을 설명하고 평가하는 논리 모델 및 변화 이론에 활용될 수 있도록 설계되었습니다.



연구 결과

PYP 학교에서 웰빙을 증진하는 교과과정 요소

IB 학습자상과 학습 접근 방법은 PYP 학교에서 웰빙을 장려할 수 있는 핵심 프로그램 요소입니다. PYP 교육과정 문서는 학생들이 PYP 참여를 통해 자신의 기술을 개발하고 웰빙을 실천할 기회를 명확하게 누릴 수 있다고 명시합니다. 이 문서에서 가장 주목할 만한 부분은 열의 있는 학생의 일련의 성과로 선정된 IB 학습자상 자질, 그리고 학생들이 교육과정 전반에서 사회적, 정서적 이해와 능력을 향상할 수 있도록 일관성 있게 실질적인 기회를 제공하는 학습 접근 방법입니다.

IB 학습자상 자질과 학습 접근 방법 카테고리 간의 상호 연관성은 널리 인정받는 학업사회정서학습법(Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning, 이하 CASEL) 웰빙 프레임워크에 개념적으로 매핑하여 어느 정도 공통성이 있는지 조사하고자 했습니다. CASEL 그룹의 연구는 사회적, 정서적 웰빙 영역의 다양한 개념을 체계화하는 프레임워크를 제공하는 데 유용합니다(CASEL, 2019).

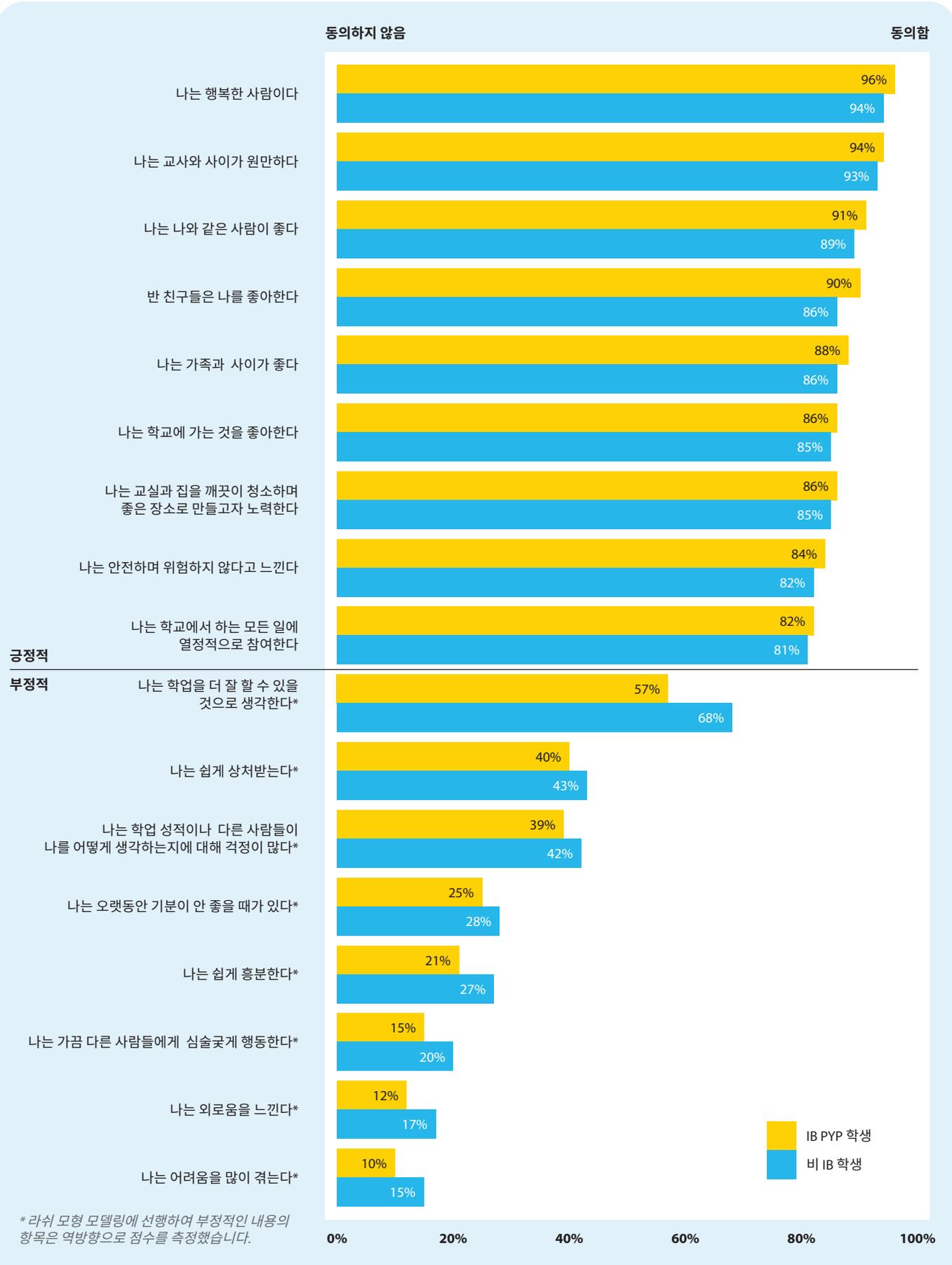
이 연구는 IB 학습자상 자질, IB 학습 접근 방법 관련 기술 카테고리, 그리고 CASEL의 핵심 사회 정서적 학습 역량인 관계 기술, 자기 관리, 사회적 인식, 자기 인식 및 책임 있는 의사 결정 사이에 개념적 연계성이 높음을 제시했습니

다. 학생들이 웰빙을 증진할 수 있도록 돕기 위해 PYP 문서에서는 사회 정서적 학습 기술에 대한 연관성을 명확하게 제시합니다.

더 높은 수준의 웰빙을 보여주는 PYP 학생

PYP 학생들은 유사한 비 PYP 학생들보다 지속적으로 더 높은 수준의 웰빙을 누리고 있음을 보여주었습니다. 이 데이터는 PYP 학생들의 발전 수준이 3개월 정도 앞서나가며 적정 수준의 우위에 있음을 시사합니다.

연구에 따르면 청소년들의 웰빙에서 중요한 측면은 청소년들이 부정적인 감정 및 행동(스트레스, 분노, 규칙 위반 행위 등)과 긍정적인 감정 및 행동(긍정적인 자기 정체성, 행복, 타인과 원만한 관계 등)을 경험하는 정도입니다. 따라서 설문조사에서는 학생들의 전반적인 웰빙에 대한 긍정적인 요소와 부정적인 요소를 모두 측정했습니다(그림 1). 모든 항목에 걸쳐 일반적으로 PYP 학생들의 응답이 비 PYP 학생들과 비교했을 때 각각의 감정이나 행동에 대해 긍정적인 항목에서는 더욱 긍정적이고 부정적인 항목에서는 덜 부정적인 경향이 있는 것으로 나타났습니다.



* 라쉬 모형 모델링에 선행하여 부정적인 내용의 항목은 역방향으로 점수를 측정했습니다.

[그림 1] 전반적인 웰빙에 대한 학생의 관점, 감정 및 행동

PYP가 학생 웰빙에 미치는 영향

PYP가 학생 성과에 미치는 영향의 정도를 조사하려면 학교가 PYP를 얼마나 잘 시행하고 있는지를 나타내는 지표로서 활동의 복잡성을 포착할 수 있는 척도, 즉 PYP 지수(PYP Index)를 개발해야 했습니다. 이 연구를 위해 고안된 PYP 지수는 각 PYP 학교를 구별할 수 있는 새롭고 유용한 방법을 제시합니다. PYP 시행 및 참여의 특성을 조사하기 위해, 교사들에게 IB의 「프로그램 기준 및 운영방침」(IBO 2016)을 기준으로 자신들의 학교가 PYP를 얼마나 잘 시행했다고 생각하는지에 대해 명확하게 질문했습니다. 「프로그램 기준 및 운영방침」은 IB 학교가 담당하는 벤치마크이며 교사들이 이미 잘 알고 있기 때문에 본 연구에 사용되었습니다. PYP 지수는 학교가 IB 프로그램 기준 및 운영방침을 전반적으로 시행하는 정도(낮은 수준부터 높은 수준까지)를 측정합니다.

교사 및 학생 요인은 소속 학교가 PYP 지수가 낮은 학교인지 높은 학교인지를 기준으로 그룹화했습니다. 다음 페이지의 [그림 2]는 PYP 지수가 낮은 학교와 높은 학교 사이의 경향을 나타냅니다. 또한 PYP 시행의 질에 따라 높아지는 경향이 있는 학교 내 활동 배경도 나타냅니다.

연구 결과는 PYP 지수가 높은 학교가 PYP 지수가 낮은 학교보다 학생들의 웰빙 및 관련 성과를 더욱 효과적으로 지원했음을 시사했습니다. 모델 및 분석은 IB 기준 및 운영방침(교사 전문성 신장, IB 학습자상 자질의 개발, 학생의 의견 및 자기 주도성 장려 등)에서 평가하는 PYP 프로그램 요소가 학생의 웰빙 및 기타 사회 정서적 학습 성과와 관련이 있음을 보여주었습니다.

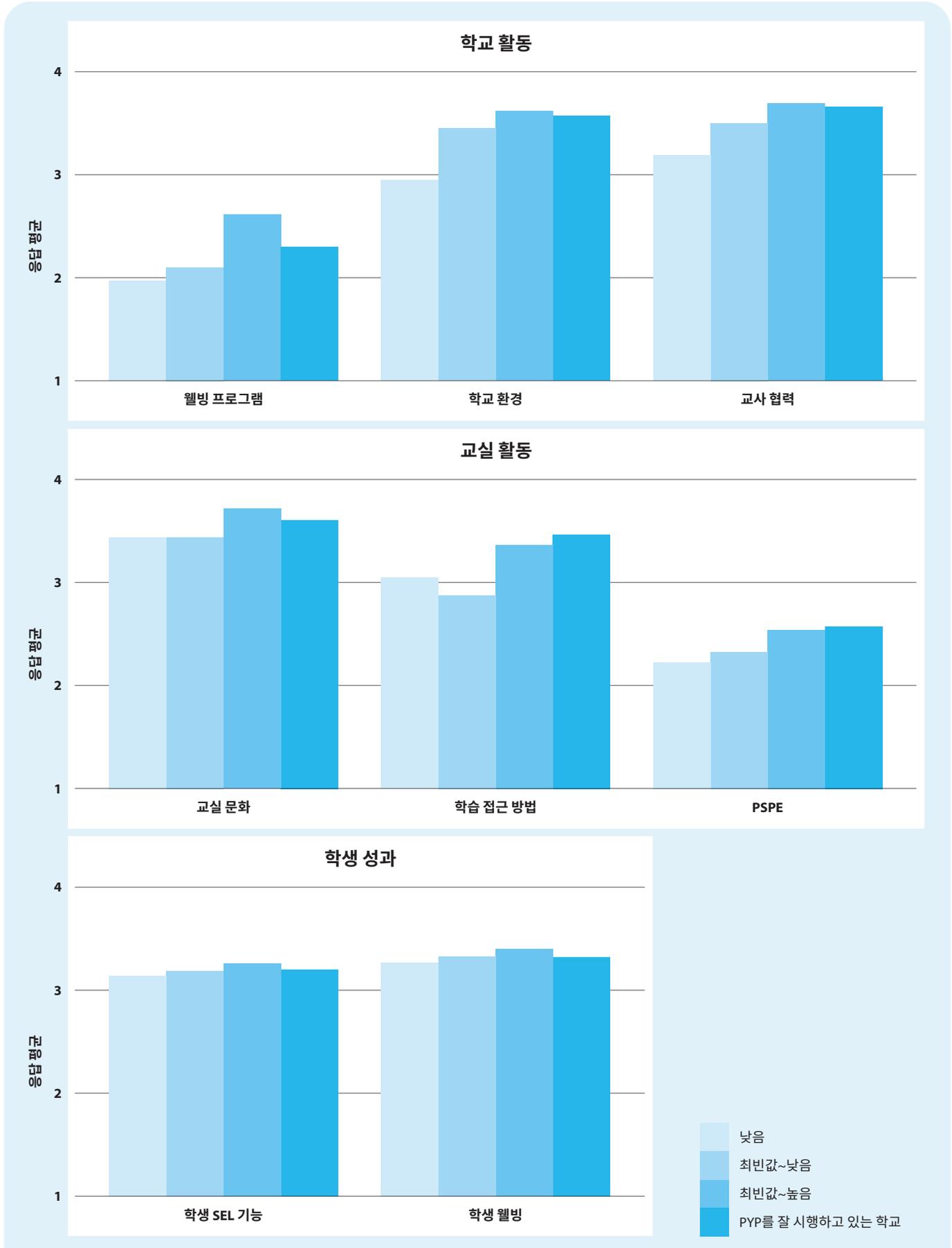
PYP를 잘 시행하고 있는 학교의 교사들은 긍정적인 학교 환경을 경험하고 교실에서 웰빙을 지원하는데 자신감을 가질 가능성이 더 높았습니다. 또한 상관 분석 결과는 긍정적인 학교 환경과 PYP의 중요한 요소들(예: 지원이 풍부한 교실 문화를 도모하기 위한 교사 협력 및 학습 접근 방법 내재화) 간에 상당한 연관성이 있다는 것을 보여주었습니다. 따라서 IB 기준 및 운영방침을 충족하거나 초과 달성하도록 하는 운영방침을 학교 전반에 적용한 학교 환경이 학생의 웰빙 성과와 관련이 있는 것으로 나타났습니

다. PYP를 잘 시행하고 있는 학교에 다니는 학생들은 사회 정서적 학습 기술을 개발하고 웰빙 성과가 향상될 가능성이 더 높았습니다.

개인, 사회 및 체육 교육

개인, 사회 및 체육 교육(Personal, social and physical education, 이하 PSPE)은 웰빙에 크게 중점을 둔 PYP의 고유한 과목으로, 개인 및 사회적(personal and social, 이하 PS) 교육 요소는 모든 교사가 가르쳐야 하는 것으로 기대되는 한편 체육(physical education, 이하 PE) 교육 요소는 별도의 과목으로 가르칠 수 있습니다. 검토한 모든 PYP 요소들 중에서 PSPE는 설문에 응답한 교사들의 이해도가 가장 낮은 요소인 것으로 드러났습니다. PSPE를 명확히 하고, 더욱 명시적으로 PS 요소를 분리하여 PYP 교실에서 핵심 웰빙을 중점적으로 장려할 수 있는 기회를 활용해야 합니다.





[그림 2]. PYP 시행 품질과 사회경제적 지위의 독립성

요약

본 연구는 PYP 교육과정과 프로그램 요소가 웰빙을 증진하는 활동 및 운영방식에 내포되는 것을 발견했습니다. PYP가 학생의 웰빙 및 관련 성과에 미칠 수 있는 잠재적 영향을 평가하기 위한 시도로, 본 연구에서는 학교 간 비교 분석에 도움이 되는 새로운 도구인 PYP 지수를 고안했습니다. PYP를 높은 수준으로 시행하는 학교는 PYP의 기여 덕분에 더욱 긍정적인 학교 환경과 교사 참여, 학생 참여, 학생 웰빙 성과에서도 높은 수준을 지속적으로 보여주었습니다. PYP와 비 PYP 학교의 성향점수 매칭 분석에서도 유사한 결과가 도출되었고 이는 연구 결과를 입증합니다. 즉, PYP가 학교에서 수행되는 다른 웰빙 활동보다 효과적으로 학생 웰빙을 장려한다는 실질적인 증거가 됩니다.



참고 문헌

CASEL. 2019. *What Is Social and Emotional Learning (SEL)?* Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL). <https://casel.org/what-is-sel/>.

IBO. 2016. *Programme standards and practices* (updated edition). Cardiff, UK. International Baccalaureate Organization.

Pollard, EL and Lee, PD. 2003. "Child Well-being: A Systematic Review of the Literature". *Social Indicators Research*. Vol 61, number 1. Pp 59–78.

Weisner, TS. 1998. "Human Development, Child Well-being, and the Cultural Project of Development". *New Directions for Child and Adolescent Development*. Vol 1998, number 80. Pp 69–85.

이 요약 자료는 IB 연구부서에서 작성했습니다. 보고서 전문은 www.ibo.org/en/research/에서 확인할 수 있습니다. 본 연구 또는 기타 IB 연구에 대한 자세한 정보를 확인하려면 research@ibo.org로 메일을 보내주시십시오. 이 보고서 전문을 인용하려면 참고문헌을 다음과 같이 작성하시기 바랍니다. Dix, K and Sniedze-Gregory, S. 2020. *The impact of the IB Primary Years Programme on student well-being and other related social-emotional learning outcomes*. Bethesda, MD, USA. International Baccalaureate Organization.