

# Claremont

## Evaluation Center

ESTUDIO SOBRE LA  
IMPLEMENTACIÓN Y EL  
IMPACTO DEL "PROGRAMA  
DE LOS AÑOS INTERMEDIOS:  
EL SIGUIENTE CAPÍTULO"

INFORME RESUMIDO II

Febrero de 2018



## Datos de contacto

Dr. Tarek Azzam  
Claremont Evaluation Center  
Universidad de Posgrado de Claremont  
Correo electrónico: [tarek.azzam@cgu.edu](mailto:tarek.azzam@cgu.edu)

## Informe elaborado por

Dr. Tarek Azzam  
Sarah Mason  
Matt Swope  
Agnieszka Rykaczewska  
Megan Mansfield

El Claremont Evaluation Center agradece profundamente el tiempo y la energía que todos los colegios participantes han dedicado a este estudio.

La predisposición para compartir sus experiencias a través de las respuestas a las encuestas y las visitas a los colegios permitieron realizar un estudio de la implementación del PAI sumamente valioso.

Este informe ha sido posible gracias a la colaboración de los equipos directivos, coordinadores, profesores y alumnos del PAI que hicieron los arreglos necesarios.

# RESUMEN EJECUTIVO

La fase 2 del estudio se dedicó a evaluar cómo los colegios implementan los nueve componentes del currículo del PAI, tales como la enseñanza basada en conceptos, los enfoques del aprendizaje y la planificación interdisciplinaria. Los hallazgos indican que la mayoría de los colegios cumplen las expectativas de esta etapa de la implementación, pero no siempre ponen en práctica el “paquete” completo del PAI.

Hace casi cuatro años, el Bachillerato Internacional (IB) inició un cambio curricular con el propósito de mejorar el Programa de los Años Intermedios (PAI) y lograr que sea “mejor para los alumnos, más sencillo para los docentes y más flexible para los colegios” (IBO, 2014b). A partir de septiembre de 2014, los colegios que ofrecen el PAI en toda la comunidad global del IB han hecho la transición hacia este cambio, que se conoce como “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

A mediados de 2015, el IB encargó al Claremont Evaluation Center (CEC, por sus siglas en inglés) que llevara a cabo un estudio para evaluar los efectos de este cambio y liderara un proyecto de investigación plurianual sobre la implementación y el impacto del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. De 2015 a 2019, el CEC

documentará las experiencias de los colegios con relación al “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”, preparará informes sobre la manera en que se implementan los cambios y evaluará si dichos cambios generan los beneficios esperados para los alumnos, los profesores y los colegios.

## El informe

El presente informe es el segundo de una serie de resúmenes de investigación que se difundirán a lo largo del proyecto de investigación. El informe resume los hallazgos de la segunda fase del estudio del CEC, en la que más de 2.500 profesores del PAI y casi 17.000 alumnos del PAI completaron en línea encuestas de seguimiento del desempeño. Además, 19 colegios participaron en intensas visitas para la elaboración de estudios de caso que incluyeron observaciones de clases, grupos

de discusión con alumnos y entrevistas a profesores y al personal de dirección.

La obtención de datos de la fase 2 estaba pensada para: (1) documentar la manera en que los colegios han puesto en práctica los cambios del PAI y (2) profundizar nuestra comprensión de los factores que mejor respaldan la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” en una amplia variedad de contextos. Este informe va acompañado de dos informes técnicos para quienes deseen obtener información más detallada.<sup>1</sup>

El presente informe detalla los resultados de esta labor. Se realizarán otras dos rondas de obtención de datos a través de encuestas y visitas a los colegios en 2018 y 2019. Estas nuevas rondas nos permitirán estudiar los cambios en la implementación del PAI con el transcurso del tiempo y comprender cada vez mejor las estrategias que respaldan la implementación del PAI.

## Hallazgos

Los resultados de las encuestas y visitas a los colegios llevadas a cabo en 2017 señalan cinco hallazgos clave:

1. En términos generales, los colegios que ofrecen el PAI cumplen las expectativas del IB para esta etapa de implementación

del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

En todos los componentes del PAI, al menos el 80 % de las respuestas de los profesores indicaron que estos alcanzaban o superaban las expectativas de la implementación desarrolladas en colaboración. La mayor proporción de profesores que alcanzaron o superaron las expectativas (**86 %**) se registró en la enseñanza basada en conceptos y el porcentaje más bajo se observó en la planificación interdisciplinaria (**80 %**).

El 80 % de los profesores cumplieron sistemáticamente las expectativas del IB con respecto a la implementación del PAI.

2. Los primeros resultados de los alumnos que se han observado están en consonancia con las intenciones del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

Los hallazgos de las encuestas realizadas a los alumnos también muestran que los primeros resultados de los alumnos que se han observado están en consonancia con las intenciones del PAI, aunque hubo diferencias entre los componentes. En términos generales, los resultados de los alumnos fueron más sólidos en relación con los contextos globales y más

<sup>1</sup> Estos informes pueden solicitarse por correo electrónico a [myp.curriculum@ibo.org](mailto:myp.curriculum@ibo.org).

limitados en el servicio como acción y los enfoques del aprendizaje.

3. Muchos colegios no implementan el “paquete” completo del PAI, sino que dan prioridad a determinados componentes del PAI.

La encuesta y los estudios de caso analizaron nueve componentes del PAI, entre los que se incluyen la enseñanza basada en conceptos y la planificación interdisciplinaria. Se hicieron diversas preguntas a los profesores y alumnos sobre la frecuencia con la que implementan estos componentes. Los hallazgos indican que los colegios tienen dificultades para implementar el “paquete” completo del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. La supuesta falta de tiempo y una deficiente comprensión del currículo pueden llevar a los equipos directivos y profesores del PAI a dar prioridad a ciertos componentes en lugar de otros, y dedicar tiempo y recursos a aquellos componentes del PAI que se consideran imprescindibles o a los requisitos de la planificación de unidades (IBO, 2014a).

Así, los profesores, alumnos y equipos directivos por lo general tendían a dar prioridad a la enseñanza basada en conceptos (que suele considerarse un componente del currículo imprescindible estrechamente relacionado con la filosofía subyacente del PAI) y posponían o restaban prioridad al servicio como acción y la planificación interdisciplinaria (que suelen

considerarse componentes deseables que pueden incorporarse en el futuro).

En general, las aplicaciones concretas que requieren acción fuera del aula —y específicamente aquellas que requieren la colaboración del profesor— se utilizaron con menor frecuencia.

4. La comprensión del currículo del PAI por parte de los profesores y su convicción del valor que este tiene como marco para el aprendizaje fueron los factores que más facilitaron la implementación del PAI.

En la mayoría de los colegios, la comprensión de los requisitos del currículo por parte de los docentes y, fundamentalmente, la comprensión del propósito de estos requisitos, eran elementos precursores importantes de la implementación del PAI. Cuanto mayor era el número de profesores que comprendían los requisitos del currículo y los fines previstos, mayores eran las posibilidades de que estos profesores adaptaran el currículo a su contexto en particular e implementaran creativamente el marco curricular del PAI con un elevado nivel de calidad.

5. En consecuencia, la capacidad del colegio para lograr una mejor comprensión del currículo del PAI era un factor clave en el éxito de la implementación del PAI.

Los hallazgos indican que el factor clave para una eficaz implementación del PAI es la capacidad del colegio para ayudar a los

docentes a comprender los requisitos del currículo del PAI y su aplicación en la clase.

En general, aquellos colegios que tenían estructuras que apoyaban el aprendizaje continuo a largo plazo de los profesores sobre el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” —y no solo oportunidades de aprendizaje aisladas— demostraron un mayor nivel de comprensión en la implementación.

¿Qué significa esto para...

### ... LOS PROFESORES?

Puede resultar útil para que los profesores:

- Reflexionen sobre la diferencia entre el cumplimiento y la calidad en la implementación del PAI
- Evalúen su nivel de comprensión y concepción de las aplicaciones concretas del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”
- Trabajen con su coordinador del PAI para identificar las áreas en las que los niveles de comprensión y aceptación son más bajos, y desarrollen estrategias específicas para el colegio con el fin de centrarse en esas áreas

### ... LOS EQUIPOS DIRECTIVOS?

Puede resultar útil para que los equipos directivos:

- Evalúen el nivel de comprensión y aceptación de los docentes en relación con el

“Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”

- Revisen la estrategia de aprendizaje profesional de su colegio con vistas a crear oportunidades de aprendizaje continuo sobre el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.
- Consideren el aprendizaje profesional en su colegio sistemáticamente, y del mismo modo que consideran el aprendizaje de los alumnos Brinden a los profesores oportunidades para plantear preguntas (indagación), hacer trabajos prácticos (acción) y pensar (reflexión) para que desarrollen y profundicen su conocimiento sobre el currículo del PAI
- Den tiempo a los docentes para familiarizarse con el marco curricular

### ... LOS RESPONSABLES DEL DESARROLLO DEL PAI Y DE DESARROLLO PROFESIONAL?

Puede resultar útil para que los responsables del desarrollo del PAI y de desarrollo profesional:

- Revisen las estructuras y los materiales de apoyo disponibles para la planificación interdisciplinaria y el servicio como acción
- Revisen los materiales de apoyo disponibles para la implementación en cada asignatura
- Revisen las maneras en que se comunican los conceptos de cumplimiento y calidad a los profesores
- Consideren emplear estructuras alternativas para fomentar la colaboración de los profesores

- Consideren adaptar los requisitos del PAI establecidos en las *Normas para la implementación de los programas y aplicaciones concretas* del IB según su situación en particular
- Consideren crear oportunidades para ayudar a los colegios a incorporar estrategias de aprendizaje profesional continuo en la práctica actual
- Desarrollen materiales de apoyo adicionales que expliquen el propósito de los requisitos del currículo del PAI.

## INFORMACIÓN SOBRE LAS ENCUESTAS DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO



Se invitó a 1.704 colegios a participar en las encuestas. Participaron 467 colegios.



Un total de 2.672 profesores del PAI completaron las encuestas.



Un total de 16.923 alumnos completaron las encuestas.



Los profesores representaban a al menos 87 países y los alumnos a al menos 125 países de las tres regiones del IB.

## INFORMACIÓN SOBRE LOS ESTUDIOS DE CASO



Se llevaron a cabo 19 visitas a colegios durante el año académico 2016-2017.



Se realizaron 100 entrevistas, 57 grupos de discusión y 71 observaciones de clases en los 19 colegios participantes.



Los colegios representaban a 10 geográficas del IB.

# Índice

RESUMEN EJECUTIVO .....	4
INFORMACIÓN GENERAL .....	10
HALLAZGOS .....	13
¿QUÉ SIGNIFICA ESTO PARA... .....	24
REFERENCIAS .....	29

# INFORMACIÓN GENERAL

Las encuestas a los docentes y alumnos se basaron en el marco de seguimiento del desempeño del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

Este informe describe los hallazgos de dos fuentes de obtención de datos en este estudio longitudinal sobre la implementación del PAI: (1) las encuestas de seguimiento del desempeño realizadas a docentes y alumnos, y (2) los estudios de caso llevados a cabo en los colegios.

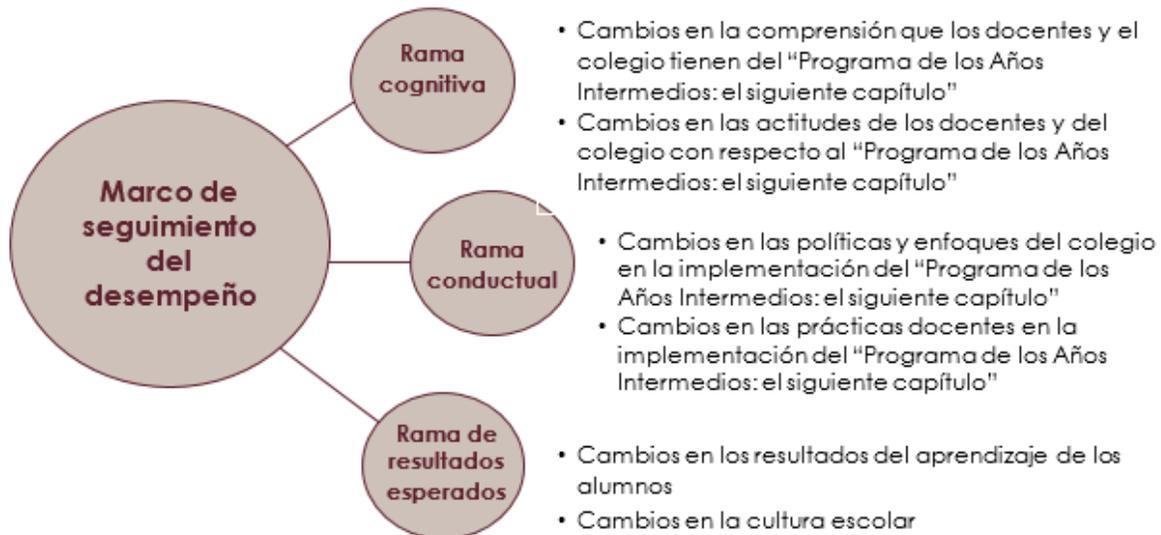
## Encuestas de seguimiento del desempeño

Entre marzo y mayo de 2017, **2.672** profesores del PAI y **16.923** alumnos del PAI completaron en línea encuestas de seguimiento del desempeño. Las encuestas estaban pensadas para captar la implementación y los resultados relacionados con el marco de seguimiento del desempeño del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

El marco de seguimiento del desempeño identifica las áreas críticas de la implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”, así como también los resultados esperados, en las tres “ramas” principales (véase la figura 1).

1. Una **rama cognitiva** que se centra en los cambios en las actitudes y la comprensión de los docentes.
2. Una **rama conductual** que se centra en los cambios en las políticas escolares y las prácticas docentes.
3. Una **rama de los resultados** que se centra en los cambios en el aprendizaje de los alumnos y la cultura del colegio.

Figura 1: Ramas del marco de seguimiento del desempeño



El marco fue desarrollado en colaboración con el comité asesor de investigación del PAI<sup>2</sup> y un grupo de representantes del PAI que participaron activamente en la remodelación del "Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo".

En cada una de las tres ramas, las encuestas de seguimiento del desempeño analizaron nueve componentes del PAI: los contextos globales, la enseñanza basada en conceptos, la articulación vertical, el servicio como acción, la planificación interdisciplinaria, los enfoques del aprendizaje, la evaluación electrónica, el servicio "Creación de un currículo de calidad" y la flexibilidad de los grupos de asignaturas.

<sup>2</sup> El actual comité está formado por miembros del equipo de desarrollo del PAI, el departamento de investigación del IB, el equipo de evaluación, el equipo de desarrollo profesional, el equipo de servicios a los colegios y representantes de dos Colegios del Mundo del IB (director del colegio y coordinadores del PAI).

### Tasas de respuesta de las encuestas

En general, el CEC invitó a **1.704** colegios a participar en dos encuestas de seguimiento del desempeño, en las que **2.672** profesores y **16.923** alumnos completaron las encuestas en su totalidad. Los profesores y alumnos participantes representaban a **467** colegios, aproximadamente el **27 %** de aquellos a los que se invitó a participar.

La mayoría de los profesores participantes trabajaban en colegios independientes (67,5 %) que no implementaban el "Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo" en asociación con otros colegios (73,4 %). En comparación con la comunidad del PAI en general, los colegios independientes tenían una representación mayor en esta muestra.

Los profesores y alumnos de la región Asia-Pacífico y de la región África, Europa y Oriente Medio también tenían una representación

ligeramente mayor en esta muestra, en comparación con el desglose geográfico global del PAI. Por lo tanto, si bien los hallazgos reflejan una considerable representación de los colegios que ofrecen el PAI, sin duda no esta no es completa.

## Estudios de caso

Durante 2017, el CEC visitó 19 colegios para llevar a cabo estudios de caso. Estas visitas de dos días de duración estaban pensadas para hacer un seguimiento de las encuestas sobre la implementación realizadas en 2016 y para comprender mejor cuáles son los factores que respaldan la implementación del PAI en una amplia variedad de contextos. En total, **19** colegios participaron en visitas de estudios de caso. Estos representaban a **10** países diferentes: Canadá ( $n^3 = 2$  colegios), Emiratos Árabes Unidos ( $n = 1$ ), Estados Unidos ( $n = 5$ ), Hong Kong ( $n = 2$ ), India ( $n = 1$ ), Jordania ( $n = 2$ ), Malasia ( $n = 1$ ), México, ( $n = 3$ ), Portugal ( $n = 1$ ) y Taiwán ( $n = 1$ ). Los colegios fueron seleccionados deliberadamente en función de las respuestas a las encuestas sobre la implementación realizadas en 2016, con el fin de poder abarcar una variedad de perspectivas lo más diversa posible. A continuación se incluye información sobre los colegios participantes:

- Las visitas se realizaron en 5 colegios estatales y 14 colegios independientes. Uno de los colegios era miembro del grupo SÉBIQ (Colegios del Mundo del IB francófonos en Quebec).
- Tres colegios habían participado en la evaluación electrónica.

- Los colegios tenían distintos niveles de experiencia con el PAI. Uno de los colegios estaba atravesando el proceso de consulta, otro había presentado la solicitud de autorización y el resto eran Colegios del Mundo del IB que habían obtenido su autorización entre 2006 y 2016.
- Ninguno de los 19 colegios impartía el programa en asociación con otros colegios.

Durante estas visitas, los observadores realizaron un total de 100 entrevistas a profesores y miembros de equipos directivos, 57 grupos de discusión con alumnos y observaron 71 aulas (con un promedio de 3 o 4 observaciones de clases por colegio).

---

<sup>3</sup>  $n$  representa la cantidad de colegios.

# HALLAZGOS

Hallazgo 1. En términos generales, los colegios que ofrecen el PAI cumplen las expectativas del IB para esta etapa de implementación del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

Durante 2017, el CEC trabajó en colaboración con representantes del equipo de desarrollo del PAI, miembros de la Red de educadores del IB, responsables de las relaciones con los colegios y el comité asesor de investigación del PAI para identificar los niveles esperados de desempeño con el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

Treinta y cuatro representantes con diversas perspectivas sobre el PAI revisaron las encuestas de seguimiento del desempeño realizadas a los profesores respondiendo a las siguientes preguntas:

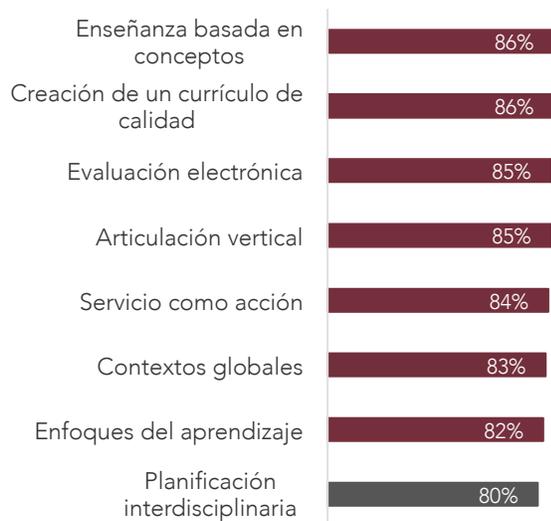
- *En los ítems conductuales de la encuesta:*  
“**Siendo realista**, ¿con qué frecuencia esperaría ver estas prácticas si los profesores enseñaran el ‘Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo’ como **se prevé** en *El Programa de los Años Intermedios: de los principios a la práctica*?”
- *En los ítems cognitivos:* “**Siendo realista**, ¿en qué medida debería un profesor estar de acuerdo con las siguientes afirmaciones para enseñar el ‘Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo’ como **se prevé** en *El Programa de los Años Intermedios: de los principios a la práctica*?”

En las dos ramas, se pidió a los participantes que tuvieran en cuenta “**los aspectos prácticos de la vida escolar**”.

Estas respuestas se utilizaron para crear estándares de desempeño esperados, que a su vez se compararon con las respuestas de los profesores en las encuestas de seguimiento del desempeño.

Mediante el uso de estos estándares, los hallazgos de las encuestas indican que al menos el 80 % de los profesores alcanzaron o superaron las expectativas colectivas con respecto a la implementación del PAI.

Figura 2: Porcentaje de profesores que alcanzan o superan las expectativas



La planificación interdisciplinaria parece tener la proporción más alta de profesores que **aún no** cumplen las expectativas, y el 14 % de los profesores mencionaron que nunca se reunieron con otros colegas para colaborar en la elaboración de unidades interdisciplinarias.

Hallazgo 2. Los primeros resultados de los alumnos que se han observado están en consonancia con las intenciones del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

Los hallazgos de las encuestas realizadas a los alumnos también muestran que los primeros resultados de los alumnos que se han observado están en consonancia con las intenciones del PAI, aunque hubo diferencias entre los componentes.

En términos generales, los resultados de los alumnos fueron más sólidos en relación con los contextos globales y más limitados en el servicio como acción y los enfoques del aprendizaje.

Los resultados de los alumnos fueron más sólidos en los contextos globales que en el servicio como acción y los enfoques del aprendizaje.

A continuación se incluyen datos de muestra sobre algunos componentes (téngase en cuenta que

se utiliza una escala del 1 al 5, en la cual 5 refleja los resultados más positivos).

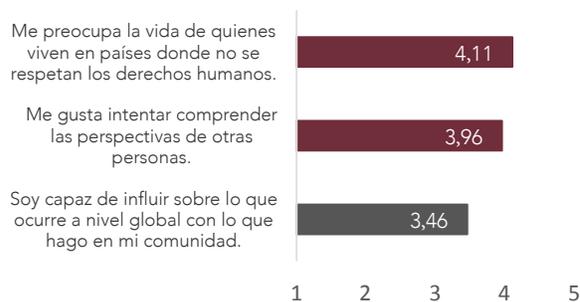
## Contextos globales

En general, los alumnos tenían actitudes positivas con respecto a las cuestiones globales, pero probablemente, como cabe esperar, se sentían un poco menos seguros de su capacidad para influir en los acontecimientos mundiales (véase la figura 3). De esta manera, los alumnos parecían estar en línea con la filosofía de la mentalidad internacional, pero comparativamente tenían menos confianza en su habilidad para llevar a cabo acciones concretas acordes con la mentalidad internacional.

acciones en la comunidad<sup>4</sup> en los próximos años (*Promedio combinado* = 2,52; *DE* = 0,64; 6 ítems; escala de Likert de 5 puntos).

Es interesante el hecho de que los alumnos pensarán que era más probable que ofrecieran su tiempo como voluntarios (ya sea a nivel nacional o internacional) o que participaran en debates políticos o sociales en lugar de participar en otras actividades de servicio como afiliarse a organizaciones políticas o sociales o escribir cartas a periódicos o en foros en línea.

Figura 3: Ejemplos de ítems de los alumnos sobre la mentalidad internacional



## Enfoques del aprendizaje

Los informes de los alumnos también sugieren que estos tienen un nivel moderado de confianza en su capacidad para resolver problemas, dirigir su propio aprendizaje y evaluar su propio éxito como alumnos (*Promedio combinado* = 3,27; *DE* = 0,49; 8 ítems; escala de Likert de 5 puntos).

## Servicio como acción

Del mismo modo, los alumnos indicaron que tenían intenciones bajas a moderadas de realizar

<sup>4</sup> Por ejemplo, colaborar como voluntarios, escribir cartas a políticos, etc.

### Hallazgo 3. Muchos colegios no implementan el “paquete” completo del PAI, sino que dan prioridad a determinados componentes del PAI.

Las observaciones de clases, las entrevistas a profesores y las encuestas de seguimiento del desempeño indican que los colegios pueden tener dificultades para implementar el “paquete” completo del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. La supuesta falta de tiempo y una deficiente comprensión del currículo pueden llevar a los equipos directivos y profesores del PAI a dar prioridad a ciertos componentes en lugar de otros, y dedicar tiempo y recursos a aquellos componentes del PAI que se consideran imprescindibles.

Así, los profesores, alumnos y equipos directivos por lo general tendían a dar prioridad a la enseñanza basada en conceptos (que suele considerarse un componente del currículo imprescindible estrechamente relacionado con la filosofía subyacente del PAI) y posponían o restaban prioridad al servicio como acción y la planificación interdisciplinaria (que suelen considerarse componentes deseables que pueden incorporarse en el futuro).

Los profesores y equipos directivos parecen dar prioridad a algunos componentes del currículo y posponer o restar prioridad a otros.

Figura 4: Prioridades del PAI en la práctica

Mayor prioridad	Menor prioridad
Enseñanza basada en conceptos	Planificación interdisciplinaria
Contextos globales	Servicio como acción

Curiosamente, los componentes a los que se les restó prioridad también eran aquellos que (1) se consideraban más difíciles o (2) requerían acción fuera del aula. Por ejemplo:

- Planificación interdisciplinaria: el 20 % de los profesores dijeron que no sabían cómo es una buena unidad interdisciplinaria en la práctica. El 16 % de los profesores también dijeron que no sabían qué debía incluir una buena unidad interdisciplinaria.
- Servicio como acción: muchos profesores también dicen que es difícil conectar las experiencias de aprendizaje en clase con las oportunidades de acción fuera del aula.

En general, las aplicaciones concretas que requieren acción fuera del aula —y específicamente aquellas que requieren la colaboración del profesor— se utilizaron con menor frecuencia. Por ejemplo:

- Servicio como acción: uno de cada tres profesores dice que crea oportunidades para que los alumnos participen en actividades en las comunidades locales menos de una vez cada seis meses. Uno de cada diez profesores respondió que nunca lo hace.

- Planificación interdisciplinaria: el 14 % de los profesores dicen que nunca se reúnen con otros docentes para colaborar en la elaboración de los planes de unidad.

En diferentes componentes, los profesores también solían dar prioridad a los requisitos de planificación de unidades (p. ej., escribir contextos globales en un plan de unidad) en lugar de incorporar estos elementos del currículo en las experiencias de aprendizaje en clase.

De esta manera, el uso de las aplicaciones concretas del PAI por parte de los profesores variaba en los diferentes componentes.

Los resultados de las encuestas indican que los profesores usan los componentes del PAI con diferentes niveles de frecuencia. En general, los profesores señalan que usan los contextos globales y los enfoques del aprendizaje con mayor frecuencia que el servicio como acción y la planificación interdisciplinaria (véase la tabla a continuación).

Componente	Frecuencia promedio
Contextos globales	Una vez cada dos semanas
Enfoques del aprendizaje	Una vez cada dos semanas
Enseñanza basada en conceptos	Entre una vez al mes y una vez cada dos semanas
Articulación vertical	Entre una vez al mes y una vez cada dos semanas
Servicio como acción	Una vez cada dos meses
Planificación interdisciplinaria	Una vez cada dos meses

### Contextos globales

Los informes de los profesores indican que los contextos globales se incorporan regularmente en

las experiencias de aprendizaje. Por ejemplo, los profesores recurren a ejemplos de la vida real y toman medidas para que el material de clase sea pertinente para la vida de los alumnos aproximadamente **una vez a la semana**.

### Enfoques del aprendizaje

Más de la mitad de los profesores participantes también afirman que abordan directamente las habilidades de los enfoques del aprendizaje incorporando oportunidades de colaboración y comunicación en las clases al menos una vez a la semana. Sin embargo, algunos componentes fundamentales de los enfoques del aprendizaje se implementaron con menor frecuencia: **casi uno de cada tres** profesores dijo que su colegio no tiene un diagrama de planificación de los enfoques del aprendizaje escrito para todos los años del programa.

### Enseñanza basada en conceptos

El 50 % de los profesores dicen que “siempre” utilizan conceptos clave y relacionados en la planificación de unidades. No obstante, solo el 29 % de los profesores afirman que “siempre” conectan el contenido de la clase con el concepto

clave general. Una pequeña pero notable proporción de profesores (entre el 5 y el 10 %) dijo que nunca o casi nunca utilizan conceptos clave y relacionados en la planificación de unidades.

### Articulación vertical

**Casi un tercio** de los profesores dicen que conectan los conceptos con el material aprendido anteriormente más de una vez a la semana. Sin embargo, **casi el 20 %** de los profesores afirman que **nunca** se reúnen con docentes de otros años para compartir los planes de unidad.

### Servicio como acción

Si bien muchos profesores pensaban que los proyectos de servicio **podrían** tener un verdadero impacto en su comunidad local, a muchos también

les resultó difícil ofrecer a los alumnos oportunidades para ayudar a resolver problemas de la vida real en su comunidad local. Casi tres cuartos de los profesores alentaban a los alumnos a pensar en realizar acciones en su comunidad local al menos una vez al mes, pero solo uno de cada dos profesores ofrecía oportunidades para que los alumnos resolvieran problemas o participaran en actividades en su comunidad local con esa misma frecuencia.

### Planificación interdisciplinaria

**Un tercio** de los profesores dicen que se reúnen con otros colegas para trabajar en planes de unidades interdisciplinarias **menos de una vez cada seis meses**.

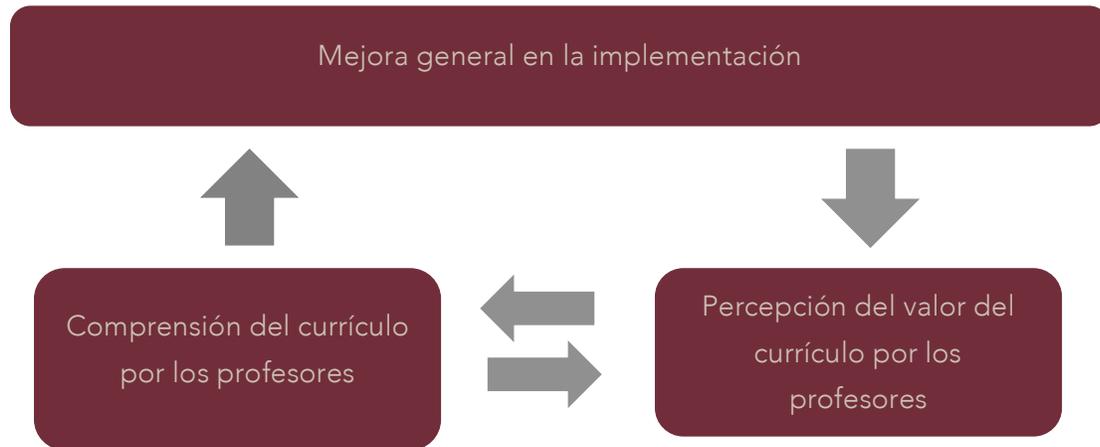
Hallazgo 4. La comprensión del currículo del PAI por parte de los profesores y su convicción del valor que este tiene como marco para el aprendizaje fueron los factores que más facilitaron la implementación del PAI.

En la mayoría de los colegios, la comprensión de los requisitos del currículo por parte de los docentes y, fundamentalmente, la comprensión del propósito de estos requisitos, eran elementos precursores importantes de la implementación del PAI (véase la figura 5). Cuanto mayor era el número de profesores que comprendían los requisitos del currículo y los fines previstos, mayores eran las posibilidades de que estos profesores adaptaran el currículo a su contexto en

particular e implementarían creativamente el marco curricular del PAI con un elevado nivel de calidad.

De esta manera, la comprensión y la aceptación del currículo por parte de los profesores fueron factores facilitadores clave de la implementación del PAI, lo cual permitió a los docentes hacer suyo el currículo y pensar de forma creativa en maneras de aprovechar el marco curricular del PAI con el objetivo de maximizar el aprendizaje de los alumnos.

Figura 5: Conexión entre la comprensión, las percepciones del valor y la implementación del PAI



Atención a la enseñanza basada en conceptos

En los colegios donde se llevaron a cabo los estudios de caso, el factor que se mencionó con mayor frecuencia como facilitador de la enseñanza basada en conceptos eran las convicciones personales de los profesores sobre la estrategia (que a menudo eran producto de una cultura escolar o capacitación anterior). Las entrevistas a los profesores y al personal de dirección indicaron que aquellos docentes que veían valor en el enfoque tenían generalmente deseos de comprender e incorporar en la clase la versión de la enseñanza basada en conceptos que propone el PAI.

## Hallazgo 5. La capacidad del colegio para lograr una mejor comprensión del currículo del PAI era un factor clave en el éxito de la implementación del PAI.

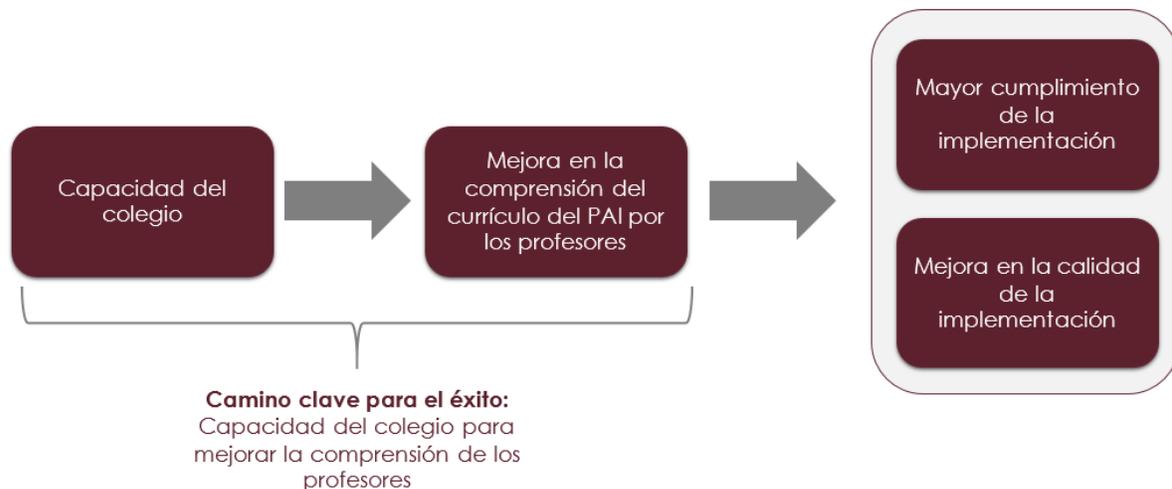
En consecuencia, los hallazgos indican que el factor clave para una eficaz implementación del PAI es la capacidad del colegio para ayudar a los docentes a comprender los requisitos del currículo del PAI y su aplicación en la clase (véase la figura 6).

A excepción del servicio como acción, esta capacidad de los colegios parecía emplearse mejor cuando estaba dirigida a los recursos que apoyan el

aprendizaje de los docentes y la comprensión óptima del marco curricular.

En general, aquellos colegios que tenían estructuras que apoyaban el aprendizaje continuo a largo plazo de los profesores sobre el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” —y no solo oportunidades de aprendizaje aisladas— demostraron un mayor nivel de comprensión en la implementación.

Figura 6: Modelo general de éxito de la implementación en los colegios que ofrecen el PAI



En este contexto, la capacidad hace referencia a:

Capacidad del colegio en tiempo	Capacidad del colegio en dinero	Capacidad del colegio en personal
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo para reunirse con colegas</li> <li>• Tiempo para aprendizaje profesional</li> <li>• Tiempo para planificación y reflexión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinero para desarrollo profesional</li> <li>• Dinero para viajes y alojamiento para asistir a eventos de desarrollo profesional</li> <li>• Dinero para contratar personal adicional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expertos en estrategias específicas (p. ej., coordinadores de los enfoques del aprendizaje)</li> <li>• Expertos en asignaturas específicas que pueden orientar a los profesores sobre la implementación en esas asignaturas</li> </ul>

Otros factores facilitadores y obstaculizadores variaron según el componente.

Componente	Factores facilitadores destacables	Factores obstaculizadores destacables
Enseñanza basada en conceptos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Correspondencia entre los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje de los profesores y los del PAI</li> <li>• Formalización de procesos de planificación de unidades basadas en conceptos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitada aceptación de la idea de un enfoque de la enseñanza y el aprendizaje basado en conceptos</li> <li>• Dificultad para combinar los conceptos clave, los conceptos relacionados, los contextos globales y el enunciado de la indagación en el planificador de unidades</li> </ul>
Contextos globales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidad de los profesores para incorporar ejemplos de la vida real</li> <li>• Habilidad de los profesores para plantear buenos debates en clase</li> <li>• Capacidad para tratar temas fuera del contenido de la clase con soltura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación de carencias en la comprensión de los contextos globales y cómo y por qué es necesario ponerlos en práctica</li> <li>• La opinión de que los contextos globales son simplemente "jerga" del IB</li> </ul>
Articulación vertical	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesores con experiencia en la enseñanza de diferentes años</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de voluntad para cambiar el contenido de la clase de manera que se amolde a años anteriores o posteriores</li> </ul>
Enfoques de la enseñanza y el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instructores especializados en los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación de carencias en la comprensión, por ejemplo: cómo elegir el enfoque de la enseñanza y el</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades externas de desarrollo profesional del IB</li> </ul>	<p>aprendizaje adecuado de una larga lista de opciones o cómo incorporar las habilidades de los enfoques del aprendizaje en las actividades de clase</p>
Servicio como acción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agencia y capacidad de elección de los alumnos en los proyectos</li> <li>• Recursos del colegio destinados a la infraestructura del servicio como acción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad para hacer que las actividades de servicio sean significativas para los alumnos</li> <li>• Limitaciones logísticas, p. ej., para encontrar los colaboradores adecuados en la comunidad, especialmente en el caso de los colegios que están aislados geográficamente</li> </ul>
Planificación interdisciplinaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesores con experiencia en la enseñanza de unidades interdisciplinarias</li> <li>• Sistemas de desarrollo profesional eficientes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de tiempo para la planificación</li> <li>• Obstáculos institucionales para la planificación, p. ej., no poder reunirse con docentes de otras disciplinas</li> <li>• Carencias en la comprensión y la confianza en sí mismos</li> </ul>

Además, los hallazgos de las encuestas identificaron tres factores facilitadores y obstaculizadores comunes:

1. **Duración.** Los profesores que llevaban implementando el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” más tiempo también indicaron que contaban con niveles de implementación significativamente más altos en muchos de los componentes del PAI.
2. **Dotación de recursos.** Los profesores que consideraban que sus colegios estaban bien dotados de recursos generalmente revelaron niveles más altos de implementación.
3. **Área disciplinaria.** Aquellos que enseñaban Matemáticas y Educación Física y para la Salud parecían tener dificultades especiales para implementar el PAI. Puede consultar más información sobre estos factores facilitadores y obstaculizadores en los dos informes técnicos de 2017, que pueden solicitarse escribiendo a [myp.curriculum@ibo.org](mailto:myp.curriculum@ibo.org).

## El estudio también identificó una serie de buenas prácticas que favorecen la implementación del PAI.

### 1. Selección y desarrollo de los docentes

1.1

Asignar tiempo para la reflexión de los docentes. Organizar reuniones regulares de docentes cuyo objetivo explícito sea reflexionar sobre los resultados positivos y los desafíos de la implementación y trabajar con colegas a fin de aportar ideas para superar las dificultades. Esta medida parecía redundar en la rápida adopción del currículo, en una actitud más positiva hacia el currículo por parte de los profesores y en una práctica de mejor calidad.

1.2

Desarrollo de los docentes con un doble objetivo. Brindar oportunidades de desarrollo profesional con el fin de mejorar el nivel de comprensión del marco curricular que tienen los profesores y su capacidad para comunicar el valor del currículo a otras personas. Esto ayudó a reducir los niveles de ansiedad de los docentes y a incrementar la motivación.

1.3

Considerar la capacidad de adaptación de los profesores en el proceso de contratación. Al contratar nuevos docentes, tener en cuenta requisitos como la mentalidad abierta, la predisposición al cambio y la capacidad de abordar con soltura material fuera de su área disciplinaria.

### 2. Programación adaptada

2.1

Períodos de preparación comunes. Coordinar cuidadosamente los períodos de preparación de los docentes para asegurar que estos tengan oportunidades para colaborar y planificar unidades interdisciplinarias con regularidad. Cuando los profesores disponen de períodos de tiempo estructurados para colaborar en la elaboración de unidades interdisciplinarias, se registran menores niveles de ansiedad y se aprecia mayor calidad en las unidades interdisciplinarias.

2.2

Programar tiempo para el control de los proyectos. Asignar períodos de clase explícitamente para que un profesor o asesor se reúna con los alumnos con el fin de controlar el progreso de los proyectos personales o comunitarios. Cuando esto se pone en práctica, se observan menos problemas en gestión de los proyectos, y tanto los alumnos como los docentes tienen una actitud más positiva sobre la experiencia del proyecto comunitario.

### 3. Estrategias de instrucción en la clase

3.1

Incorporar los contextos globales y conceptos clave en la evaluación. Crear deliberadamente tareas de evaluación que incorporen de manera explícita los contextos globales y los conceptos clave. Los profesores que adoptan esta práctica indican que los alumnos sienten más motivación para intentar comprender el contexto global o concepto clave y, en última instancia, logran comprender mejor el contenido de la clase.

3.2

Utilizar acontecimientos de la actualidad para incrementar la participación de los alumnos. Aprovechar las noticias del día y los acontecimientos de la actualidad para animar a los alumnos a debatir sobre la relación de estos temas con el material de la unidad y los contextos globales o conceptos clave pertinentes. El acontecimiento de actualidad se convierte en el punto de partida de experiencias de aprendizaje para que los alumnos puedan ver las conexiones entre el contenido de la clase y el mundo.

# ¿QUÉ SIGNIFICA ESTO PARA...

La transición de la comunidad del IB hacia el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” sigue la evolución de muchas innovaciones. Es una buena señal que una gran proporción de los profesores estén poniendo en práctica el currículo y cumpliendo las expectativas colectivas con respecto a la implementación del PAI.

## ... los profesores?

Al reconocer el papel fundamental de los profesores en la implementación del PAI, esta investigación pone de relieve una serie de mensajes clave para los profesores.

1. Reflexionen sobre la diferencia entre el cumplimiento y la calidad. Un hallazgo fundamental de este estudio es que muchos profesores dan prioridad a los requisitos de la planificación de unidades (p. ej., escribir determinados conceptos clave o relacionados en un plan de unidad) en lugar de incorporar los componentes del PAI en las experiencias de aprendizaje en clase. Teniendo esto presente, podría ser de utilidad que los profesores reflexionen sobre su propia práctica tomando en cuenta estos dos conceptos y que busquen oportunidades para incorporar los componentes del PAI (p. ej., los conceptos clave, los contextos globales, los enfoques del aprendizaje o el servicio como acción) no solo en el currículo escrito sino también en el currículo enseñado y evaluado.

2. Evalúen su nivel de comprensión y concepción de las aplicaciones concretas del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. Se anima a los profesores a buscar oportunidades para verificar su comprensión y concepción de los componentes del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. Por ejemplo, los profesores podrían trabajar con el coordinador del PAI para comprobar su comprensión de la implementación del PAI en la práctica, o de su concepción de la enseñanza y el aprendizaje, de manera que estas queden plasmadas no solo en el currículo escrito sino también en el currículo enseñado y evaluado.

3. Trabajen con su coordinador del PAI para identificar las áreas en las que los niveles de comprensión y aceptación son más bajos, y desarrollen estrategias específicas para el colegio con el fin de centrarse en esas áreas. La comprensión y la aceptación de los profesores varían ampliamente en

los diferentes contextos escolares. Es fundamental que las comunidades escolares trabajen juntas para forjar una comprensión común y una capacidad compartida para implementar los cambios del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

### ... los equipos directivos?

1. Evalúen el nivel de comprensión y aceptación de los docentes en relación con el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. Teniendo en cuenta que la comprensión del currículo del PAI por parte de los profesores y su convicción del valor que este tiene como marco para el aprendizaje fueron los factores que más facilitaron la implementación del PAI, se recomienda a los equipos directivos y los coordinadores que evalúen el nivel de comprensión y aceptación de los profesores para poder abordar intencionalmente las áreas débiles mediante una estrategia de aprendizaje profesional deliberada.

Dicha evaluación podría considerar no solo los diferentes componentes del PAI, sino también las dificultades que tienen los docentes de Matemáticas y Educación Física y para la Salud en particular.

2. Revisen la estrategia de aprendizaje profesional de su colegio con vistas a crear oportunidades de aprendizaje continuo sobre el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”. Los hallazgos de este estudio indican que aquellos colegios que tienen estructuras consolidadas que apoyan el aprendizaje continuo a largo plazo de los profesores sobre el PAI suelen demostrar un mayor nivel de comprensión en la implementación. En consecuencia, se recomienda a los equipos directivos

que tomen medidas para garantizar que sus programas de aprendizaje profesional ofrezcan con regularidad oportunidades para desarrollar continuamente competencias que abarquen todo el currículo del PAI.

3. Consideren el aprendizaje profesional de la misma manera que el aprendizaje de los alumnos. Los hallazgos de este estudio indican que podría ser beneficioso para los profesores y equipos directivos considerar el aprendizaje profesional de la misma manera que el aprendizaje de los alumnos. Del mismo modo que los alumnos aprenden a través de la combinación del planteamiento de preguntas (indagación), el trabajo práctico (acción) y el pensamiento (reflexión), los profesores podrán comprender y aplicar mejor el marco curricular del PAI si tienen oportunidades de emplear los tres elementos del aprendizaje.

4. Den tiempo a los docentes. Este estudio reveló que cuando los profesores tienen (1) tiempo para reunirse con colegas, (2) tiempo para el aprendizaje profesional y (3) tiempo para la planificación y la reflexión, se observa un mayor nivel de implementación del PAI. Teniendo esto presente, se recomienda a los equipos directivos que, en la medida de lo posible, busquen maneras de ofrecer regularmente a los profesores oportunidades para que (1) se reúnan con colegas, (2) participen en actividades de aprendizaje profesional y (3) lleven a cabo tareas de planificación y reflexión.

5. Consideren emplear estructuras alternativas para fomentar la colaboración y el aprendizaje profesional de los profesores. Este estudio reconoce que las limitaciones de tiempo y recursos podrían afectar la capacidad del colegio para ofrecer el tiempo que los profesores necesitan para colaborar. Teniendo esto presente, se

recomienda a los equipos directivos que consideren emplear estructuras alternativas para fomentar la colaboración (p. ej., redes de colaboración en línea) y el aprendizaje profesional de los profesores, de manera que las limitaciones logísticas, como la programación, no sean tan prominentes.

### ... los responsables del desarrollo del PAI y de desarrollo profesional?

1. Revisen las estructuras y los materiales de apoyo disponibles para la planificación interdisciplinaria y el servicio como acción. Consideren si son necesarias estructuras y materiales de apoyo adicionales o alternativos para asegurar una implementación más sistemática de estos componentes.

2. Revisen las estructuras y los materiales de apoyo disponibles para la implementación en cada asignatura. Consideren si la utilización de estructuras y materiales de apoyo adicionales o alternativos, como los materiales de ayuda al profesor del IB, el contenido curricular de las guías y los sistemas de publicación de los documentos (Centro de recursos para los programas), podría resolver estas dificultades en la implementación del PAI. Simultáneamente, el IB también puede evaluar sus oportunidades de desarrollo profesional y tratar de ayudar a los docentes de asignaturas que están teniendo dificultades para implementar el PAI.

3. Revisen las maneras en que tratan los conceptos de cumplimiento y calidad con los profesores. El equipo de desarrollo profesional del IB podría considerar investigar

cómo está comunicando a los docentes la información sobre el cumplimiento y la calidad del programa, especialmente en relación con el currículo enseñado y evaluado.

4. Consideren emplear estructuras alternativas para fomentar la colaboración de los profesores. Dado que es vital que haya colaboración entre los docentes para que estos comprendan la implementación del PAI, se recomienda a los responsables del desarrollo del PAI que busquen oportunidades para emplear estructuras alternativas que permitan obtener los mismos beneficios que la colaboración de los docentes sin necesidad de llevar a cabo reuniones presenciales (por ejemplo, utilizando las páginas de las comunidades del IB disponibles en línea en el Centro de recursos para los programas).

5. Consideren adaptar las normas para la implementación del PAI y aplicaciones concretas. Dada la tendencia de los profesores a dar prioridad a los requisitos escritos del PAI en lugar de la implementación en clase, también se recomienda a los responsables del desarrollo del PAI que revisen las normas para la implementación del PAI y las aplicaciones concretas para determinar si podría haber maneras de modificarlas para que ayuden más a lograr una mayor coherencia en la implementación.<sup>5</sup>

6. Consideren crear oportunidades para ayudar a los colegios a incorporar estrategias de aprendizaje profesional continuo en la práctica actual. Como se mencionó anteriormente, aquellos colegios que tienen estructuras consolidadas que apoyan el

---

<sup>5</sup> El proceso de revisión de las *Normas para la implementación de los programas y aplicaciones concretas* del IB comenzó en 2015.

aprendizaje continuo a largo plazo de los profesores sobre el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”, en general, suelen implementar el programa con un mayor nivel de fidelidad.

Teniendo esto presente, es importante que los responsables del PAI busquen oportunidades para ayudar a los colegios a incorporar estrategias de aprendizaje profesional continuo en sus comunidades escolares.

7. Desarrollen materiales adicionales que expliquen el propósito de los requisitos del currículo del PAI. Dada la importancia de la aceptación de los componentes clave del PAI por parte de los profesores, se recomienda a los responsables del desarrollo del PAI que garanticen la disponibilidad de una variedad de recursos (p. ej., escritos, visuales y de audio) que expliquen con claridad el propósito de los componentes clave del

“Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo”.

Se recomienda que el equipo del PAI trabaje con los docentes, coordinadores y responsables de desarrollo profesional del IB para asegurar que las oportunidades de aprendizaje profesional continuo sobre el PAI estén disponibles para todos aquellos interesados.

# CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

En general, los hallazgos siguen siendo coherentes con la evolución típica de las innovaciones de implementación reciente. Más específicamente, al menos el 80 % de los profesores parece haber adoptado sistemáticamente los componentes clave del “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” y afirman que están implementando el marco curricular del PAI de acuerdo con las expectativas colectivas.

Estos hallazgos guardan una estrecha correspondencia con estudios sobre la adopción de nuevas innovaciones. Por ejemplo, el trascendental estudio de investigación llevado a cabo por Rogers sobre la difusión de la innovación indica que, ante la introducción de una innovación, aproximadamente entre el 16 y el 17 % de la población queda rezagada en la adopción de la nueva innovación. Por lo tanto, dado que al menos el 80 % de los profesores participantes indica que sus prácticas son acordes con la expectativa del PAI, esto sugiere que el “Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo” está comenzando a transitar por su fase de crecimiento y está avanzando hacia su madurez.

Puede consultar más información sobre estos hallazgos en los dos informes técnicos de 2017, que pueden solicitarse escribiendo a [mycurriculum@ibo.org](mailto:mycurriculum@ibo.org).

## Limitaciones

El equipo de investigación admite que en este estudio hay una serie de limitaciones que deben

tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados. Concretamente:

Los hallazgos de las encuestas de esta investigación se basan en gran medida en la información aportada por los propios encuestados y no en evaluaciones externas y objetivas del marco curricular. Por lo tanto, deberían interpretarse con cautela, ya que solo reflejan las percepciones de los profesores sobre la implementación.

Los hallazgos presentados en este informe también se basan en datos transversales (es decir, referidos a un momento en el tiempo), en lugar de datos longitudinales. En consecuencia, las conclusiones sobre los factores que respaldan el cambio, cuyo análisis tendrá continuidad en las etapas posteriores de esta investigación, deberían interpretarse con cierta cautela.

Por último, aunque un gran número de profesores y coordinadores del PAI respondieron las encuestas del CEC, solo representan a un 27 % de los colegios que ofrecen el PAI. Si bien los hallazgos que se exponen en este informe reflejan una porción amplia de los colegios que ofrecen el PAI, es posible que los colegios participantes difieran significativamente de los que no participaron. De esta forma, el equipo de investigación insta a todos los colegios que ofrecen el PAI a participar en futuras instancias de esta investigación, para que podamos garantizar que nuestros hallazgos sean representativos de la mayor variedad posible de colegios que ofrecen el PAI.

## REFERENCIAS

ORGANIZACIÓN DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL. *El Programa de los Años Intermedios: de los principios a la práctica*. Cardiff (Reino Unido): Organización del Bachillerato Internacional, 2014a.

ORGANIZACIÓN DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL. *Programa de los Años Intermedios: Guía para docentes. 1411-Factsheet-Teachers-SP*. 2014b. Disponible en: <<http://www.ibo.org/globalassets/digital-toolkit/brochures/1503-myp-factsheet-for-teachers-es.pdf>>.

ROGERS, E. M.; SHOEMAKER, F. *Diffusion of Innovations: A Cross-Cultural Approach*. Nueva York (EE. UU): The Free Press, 1971.

---