

Résumé de la recherche

Évaluation du développement et de l'apprentissage des élèves des établissements proposant le Programme primaire du Baccalauréat International

Ce résumé a été élaboré par le service de recherche de l'IB à partir d'un rapport rédigé par :

Dianne Toe, Josephine Lang, Louise Paatsch, Bonnie Yim, Wendy Jobling, Brian Doig et George Aranda

Département d'éducation, Université Deakin

Janvier 2016

Contexte

L'objectif de cette étude est d'examiner comment les établissements proposant le Programme primaire (PP) du Baccalauréat International (IB) définissent le rôle de l'évaluation pédagogique dans le cadre de leurs politiques et pratiques d'évaluation. Cette étude livre un portrait détaillé des cultures d'évaluation de huit établissements proposant le PP et des compétences d'évaluation actuelles des enseignants. Elle cherche également à identifier des besoins spécifiques en formation professionnelle et à évaluer l'appui dont ont besoin les enseignants du PP.

Méthodologie de la recherche

Les chercheurs ont employé une approche reposant sur plusieurs études de cas, qui comporte deux phases d'acquisition de données : sondage en ligne auprès d'enseignants ($N=97$) et de groupes de réflexion d'enseignants spécifiques, et entretiens avec des coordonnateurs afin d'assurer un suivi des thèmes identifiés dans le cadre du sondage. Ils ont également étudié les sites Web et les documents relatifs aux politiques d'évaluation des établissements.

Huit établissements proposant le PP étaient concernés par la recherche : trois de la région Afrique, Europe et Moyen-Orient, deux de la région Amériques et trois de la région Asie-Pacifique. Les chercheurs ont soigneusement sélectionné les établissements de sorte que l'étude couvre divers types d'établissements de l'IB.

L'objectif des études de cas sur l'évaluation dans le PP était de mieux comprendre comment les enseignants des établissements proposant le PP perçoivent le rôle de l'évaluation et l'intègrent dans la planification pour favoriser un apprentissage approfondi et rigoureux. Pour examiner cette question, les chercheurs ont analysé les cas, notamment leurs similarités et leurs différences, sur la base des dernières découvertes publiées dans la littérature scientifique.

Conclusions

Approches de l'évaluation

L'évaluation dans les établissements étudiés, qualifiée de globale et continue, s'appuie sur un ample éventail de stratégies d'évaluation. Elle est constituée à la fois d'évaluations formatives et sommatives. Cette démarche est énoncée sur les sites Web des établissements et dans des documents rendus publics. Elle est aussi clairement formulée par les enseignants et les coordonnateurs du PP.

Certaines tensions ont pu être observées entre les tests standardisés imposés de l'extérieur et les approches d'évaluation, en particulier en ce qui concerne les approches formatives définies au sein des établissements. Ces tensions peuvent surgir lorsque les parents accordent une importance considérable aux résultats de ces tests. Plusieurs établissements ont indiqué qu'il était essentiel d'informer l'ensemble de la communauté scolaire sur l'intérêt d'une évaluation formative et sommative. Cette approche collaborative visant la communauté favorise la cohérence et la continuité entre l'établissement, la famille et la communauté. Les établissements proposant le PP communiquent avec les parents et l'ensemble de la communauté à propos du rôle indéniable de l'évaluation formative et sommative dans le processus d'apprentissage des élèves.

Mise en œuvre de l'évaluation

Les enseignants participant à cette étude, favorables à une approche globale de l'évaluation, la décrivent comme un cycle bien intégré à l'enseignement. En outre, les différents objectifs de l'évaluation sont visibles dans les établissements du PP.

- **Évaluation de l'apprentissage** : l'évaluation de l'apprentissage se présentait sous plusieurs formes. Il s'agissait notamment de tests standardisés émanant de l'extérieur qui peuvent être utilisés pour procéder à des comparaisons externes ou pour rassembler des données en début d'année scolaire. Les enseignants parlaient avec enthousiasme des évaluations sommatives qu'ils avaient créées. Elles fournissaient de précieuses informations sur la création de tâches ouvertes qui incitent les apprenants à démontrer leur capacité à appliquer ce qu'ils ont appris à de nouveaux contextes.
- **Évaluation aux fins d'apprentissage** : les établissements étudiés ont adopté plusieurs éléments de l'évaluation aux fins d'apprentissage. Des formes innovantes et variées de ce type d'évaluation formative ont été utilisées afin de programmer l'apprentissage personnalisé, de créer et de personnaliser les programmes d'études et de recentrer les modules de recherche sur l'élève. L'ensemble était perçu comme un processus quotidien, totalement intégré à l'apprentissage, qui repose sur une ample variété de stratégies (observation, liste de contrôle, grille d'évaluation, dossier de l'élève).
- **Évaluation en tant que méthode d'apprentissage** : l'évaluation en tant que méthode d'apprentissage est une approche toujours en cours de développement dans les établissements proposant le PP. Les établissements étudiés ont indiqué utiliser un large éventail d'outils d'évaluation. Seuls certains enseignants au sein des groupes de réflexion étaient en mesure d'apprécier l'importance de l'autoévaluation de l'élève dans l'acquisition de compétences métacognitives chez l'apprenant. Les enseignants interrogés utilisaient l'évaluation par les pairs de façon sporadique. Ils la jugeaient difficile et certains doutaient de son intérêt. Plusieurs établissements estimaient que la mise en place d'une telle approche devait être prudente (en ayant recours à la modélisation), afin d'éviter toutes conséquences sociales indésirables.

Données et documents pour l'évaluation

Les enseignants des établissements étudiés ont décrit un ensemble considérable d'activités, de stratégies et d'outils d'évaluation, ce qui montre une excellente compréhension des données nécessaires pour évaluer le développement des connaissances, de la compréhension et des compétences des élèves. Ils ont expliqué leur utilisation des outils d'évaluation pour mieux analyser la compréhension de l'élève et comparer l'apprentissage à différents points de progression. De nombreux enseignants avaient engagé une réflexion intense. Ils comprenaient l'objectif de la tâche qu'ils avaient créée et étaient en mesure de se pencher sur le processus d'apprentissage des élèves et sur leur propre apprentissage.

Les grilles d'évaluation étaient très utilisées dans les établissements pour toutes les évaluations. C'est aussi le cas des dossiers des élèves, preuves du cycle d'évaluation adopté par les établissements. Toutefois, leur forme et leur intérêt étaient contestés par de nombreux enseignants. Enfin, les possibilités offertes par les TIC ont été saisies avec enthousiasme par plusieurs des établissements étudiés. Ces outils semblent améliorer de nombreux aspects des pratiques d'évaluation.

Évaluation du développement et des connaissances

Les établissements étudiés et leurs enseignants recouraient à un ample éventail de données pour démontrer les niveaux actuels de développement et de connaissances. Ils ont indiqué que ces données étaient utilisées pour organiser un apprentissage personnalisé et garantir ainsi que les élèves travaillaient et apprenaient au niveau adéquat et que les objectifs de la prochaine étape de leur apprentissage étaient clairs.

Les établissements ont adopté le concept de continuum de développement, mais ont rencontré des difficultés pour déterminer le cadre qui est utilisé actuellement ou qui devrait être utilisé. Certains se sont inquiétés de la contradiction apparente entre les points de progression parfois définis dans les documents pédagogiques et les modèles de développement de l'enfant qui se concentrent sur une série d'attributs tels que la communication, les compétences sociales, le développement physique et le développement cognitif.

Évaluation du développement des qualités du profil de l'apprenant

Les enseignants des huit établissements étudiés ont exprimé un soutien enthousiaste au profil de l'apprenant. Ils en tiennent compte dans l'enseignement et dans les unités de travail et saisissent les occasions qui se présentent au quotidien afin de renforcer le profil avec leurs élèves. Leur approche de l'évaluation des qualités du profil de l'apprenant était informelle. Elle reposait sur différents outils tels que l'autoévaluation générale de l'élève (symboles, encouragements et discussions par groupe de deux), les listes de contrôle et les fiches anecdotiques. Les dossiers des élèves et les bulletins scolaires y font référence. L'évaluation de la progression pour chaque qualité du profil de l'apprenant était considérée comme problématique. Certains enseignants trouvaient difficile de conceptualiser la progression et aucun continuum n'était disponible pour référence. Plusieurs enseignants et coordonnateurs défendent l'idée d'un continuum afin de les orienter lors de l'évaluation des qualités du profil de l'apprenant parmi les élèves.

Rôle de l'évaluation formative et des commentaires constructifs

Les enseignants qui ont participé au projet ont reconnu le rôle crucial du retour d'information, sa place dans l'évaluation formative et sa capacité à appuyer l'apprentissage des élèves. Ils ont expliqué les différents formats dans lesquels ils offraient un retour d'information et préféraient la reconnaissance et l'appréciation des processus aux félicitations individuelles. Ils soutenaient notamment l'idée d'une transition vers un retour d'information spécifique et informatif sur les processus, qui s'attache à rendre les élèves capables d'évaluer leurs propres performances et ainsi de mieux maîtriser leur apprentissage. L'autoévaluation de l'élève était très appréciée, car elle aide à former des apprenants permanents réfléchis. Les enseignants étaient plus partagés à propos de l'évaluation par les pairs. Ils exprimaient des doutes quant à son validité en tant qu'outil d'évaluation et mettaient en garde contre les risques de l'évaluation par les pairs ou du retour d'information en l'absence de modèles solides destinés aux élèves.

Recommandations

À partir des résultats de l'étude, les chercheurs ont émis les recommandations suivantes.

- Les établissements qui doivent concilier les tests imposés par des autorités et leurs propres évaluations auraient besoin d'un appui supplémentaire de l'IB afin d'élaborer des stratégies de sensibilisation des communautés scolaires tout entières sur l'importance d'une approche riche et équilibrée de l'évaluation formative et sommative.
- L'IB devrait publier un guide sur l'utilisation de différentes stratégies d'évaluation à destination du personnel des établissements proposant le PP. Ainsi, les enseignants seraient plus sûrs de leurs pratiques actuelles et il deviendrait possible de leur suggérer davantage d'options (en particulier, en matière d'évaluation en tant qu'apprentissage), ce qui mettrait en évidence une gamme de stratégies poursuivant cet objectif et montrerait comment ces stratégies contribuent à l'acquisition de compétences métacognitives et à la formation des élèves en tant qu'apprenants permanents.
- Les dossiers des élèves se sont rapidement répandus à tous les secteurs éducatifs, ce qui renforce leur avantage comme outil d'évaluation et de réflexion, en particulier à travers les formats numériques. Les enseignants des établissements proposant le PP bénéficieraient d'un perfectionnement professionnel fondé sur le concept de dossier de l'élève et sur l'amélioration de la gestion des données en vue de l'apprentissage, de l'apprentissage et en tant qu'apprentissage que les dossiers des élèves communiquent aux enseignants, aux élèves, aux parents et aux autres interlocuteurs. Il s'agit notamment de les rendre plus efficaces en tant qu'outils d'évaluation formative et sommative qui reflètent la validité et la fiabilité de l'évaluation et intègrent un rôle de révision de notation en vue de jugements professionnels plus éclairés. Les avantages des TIC pour l'évaluation doivent être

davantage promus, car elles permettent aux établissements de montrer leurs pratiques à l'ensemble de la communauté de l'IB.

- Les enseignants ont besoin d'être orientés dans l'adoption d'une approche développementale de l'évaluation. Un document-cadre ou document de continuum aiderait les enseignants à situer les élèves dans une progression commune et à accompagner leur apprentissage avec plus d'assurance. Ce continuum porterait sur des domaines de développement scolaire, mais aussi sur d'autres domaines tels que l'apprentissage social et affectif.
- L'IB devrait élaborer un continuum de développement pour chacune des qualités du profil de l'apprenant afin de soutenir la création d'une évaluation plus efficace en vue de l'apprentissage dans ce domaine si important de l'apprentissage des élèves et de l'épanouissement personnel.
- Les enseignants des établissements proposant le PP ont besoin de davantage d'appui pour mettre en œuvre l'évaluation par les pairs et le retour d'information des pairs dans leurs établissements. Cela pourrait notamment prendre la forme de vidéos ou de ressources en ligne de perfectionnement professionnel bien construites, qui expliquent l'intérêt et les modalités du retour d'information des pairs, ainsi que son rôle dans le processus d'apprentissage des élèves. Le concept de retour d'information des parents doit faire l'objet d'une recherche plus poussée. Cette approche est fortement susceptible de renforcer la relation parent-établissement et d'intégrer les parents au cycle d'évaluation de façon pertinente.

Ce résumé a été élaboré par le service de recherche de l'IB. Le rapport complet de l'étude est disponible en anglais à l'adresse suivante : <http://ibo.org/en/about-the-ib/research/>. Pour de plus amples informations sur cette étude ou sur d'autres travaux de recherche menés par l'IB, veuillez envoyer un courriel à l'adresse suivante : research@ibo.org.

Pour citer le rapport complet, veuillez utiliser la référence suivante :

Toe, D, Lang, J, Paatsch, L, Yim, B, Jobling, W, Doig, B et Aranda, G. 2016. *Assessment of student development and learning in International Baccalaureate Primary Years Programme schools*. La Haye, Pays-Bas : Organisation du Baccalauréat International