



APPRENTISSAGE INTERDISCIPLINAIRE



Le Programme d'éducation intermédiaire (PEI) du Baccalauréat International (IB) impose aux écoles du monde de l'IB d'organiser au moins une unité interdisciplinaire planifiée de manière collaborative pour les élèves dans le cadre de chaque année du PEI. Ces unités interdisciplinaires réunissent les connaissances disciplinaires de deux disciplines différentes de manière inédite et créative. Parallèlement, pour engager les élèves dans cette unité interdisciplinaire – et faciliter un apprentissage interdisciplinaire plus vaste – les enseignants doivent se livrer à une planification et à une réflexion collaboratives afin de faciliter l'apprentissage interdisciplinaire, dans le but de consolider les compétences transversales et de conduire à un apprentissage disciplinaire plus approfondi.

Le présent rapport résume les conclusions de l'étude réalisée par le Claremont Evaluation Center (CEC) en ce qui concerne la mise en œuvre de l'apprentissage interdisciplinaire dans le cadre des stratégies de collaboration.

Comment l'apprentissage interdisciplinaire du PEI est-il mis en œuvre à travers le monde ?

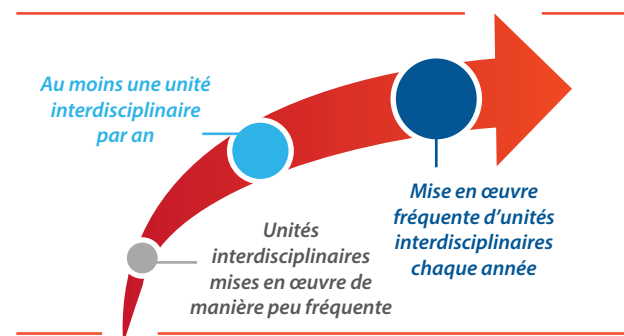
Conclusions des enquêtes auprès des enseignants (2017, 2018)

- Quasiment tous les enseignants (97 %) indiquent que les élèves étudient au moins une unité interdisciplinaire et trois quarts rapportent que les élèves participent au moins à une unité interdisciplinaire chaque année.
- Les enseignants sont plus enclins à mettre en œuvre des stratégies qui leur demandent un minimum d'efforts en matière d'intégration (par exemple, « Pendant mes cours, je fais référence au contenu enseigné dans d'autres cours ») que des pratiques exigeant de gros efforts d'intégration (par exemple, « Mes travaux en classe exigent des élèves qu'ils combinent des contenus acquis dans plusieurs cours. »)
- Bien qu'ils soient généralement d'avis que les unités interdisciplinaires améliorent l'apprentissage des élèves, ils ont souvent des difficultés à les mettre en œuvre en classe.



Pratiques de mise en œuvre

Conclusions des visites sur site menées en 2018 (27 établissements)



La principale marge de progression concernant la mise en œuvre des unités interdisciplinaires portait sur les facteurs suivants :

- 1) les unités interdisciplinaires mises en œuvre de manière peu fréquente ;
- 2) les établissements proposant une unité interdisciplinaire par année ;
- 3) une mise en œuvre fréquente des unités interdisciplinaires dépassant l'exigence minimale par année.



Dans la **première catégorie** d'établissements, ces unités étaient le fruit d'efforts de « planification organique » déployés par certains enseignants et étaient, par conséquent, proposées aux élèves inscrits dans les cours de ces enseignants. Par ailleurs, compte tenu de l'absence d'activités de planification dans ces établissements, les mêmes unités interdisciplinaires étaient utilisées d'un enseignant à l'autre et d'une année à l'autre. Comme l'indiquaient déjà les conclusions des enquêtes qui suggéraient que la durée de mise en œuvre du PEI avait une incidence positive sur la qualité de la mise en œuvre des unités interdisciplinaires, les enseignants des établissements ayant participé à l'étude suggéraient que leur établissement n'avait pas encore pu s'attaquer à ces problèmes parce qu'il ne mettait pas en œuvre la nouvelle version du PEI depuis suffisamment longtemps.

S'agissant de la **deuxième catégorie**, soit les établissements reliaient l'apprentissage par des thèmes (en explorant un thème similaire dans les deux disciplines), soit ils le reliaient intentionnellement au travers de tâches ou de projets individuels. D'après les observations et les témoignages des élèves, les deux disciplines les plus couramment associées dans les unités interdisciplinaires de ces établissements étaient les cours d'individus et sociétés et de langue et littérature. Les enseignants en poste dans ces établissements ont également remarqué qu'ils essayaient d'attirer l'attention des élèves sur d'autres matières quand ils en avaient l'occasion, mais que cela n'était pas toujours planifié.

« Dans le cours d'individus et sociétés de 6 année et non de 7 année, la dernière unité était une unité interdisciplinaire sur le tourisme responsable. Dans le cours d'individus et sociétés, nous devons étudier le tourisme et son incidence sur l'environnement et sur les communautés ouvertes. Dans le cours d'anglais, nous nous sommes intéressés à l'écriture persuasive. Nous devons choisir une destination touristique particulière au sein de [notre pays], identifier les retombées négatives du tourisme et proposer une solution, puis entrer directement en contact avec l'organisation concernée afin de l'informer des résultats des recherches que nous avons menées dans le cours d'individus et sociétés. » – Un élève du PEI



Les élèves de ces établissements savaient à quoi se rapportait le terme « unité interdisciplinaire ». Ils avaient en outre l'impression que ces unités leur avaient permis d'acquérir une meilleure compréhension du contenu étudié en classe.

Les établissements de la **troisième catégorie** concevaient des unités interdisciplinaires plus d'une fois par an et par année. Certains enseignants ont signalé avoir été « inspirés » et avoir enseigné des unités interdisciplinaires supplémentaires, en plus de l'unité interdisciplinaire obligatoire pour chaque année. Selon les élèves de ces établissements, leurs enseignants avaient tendance à discuter plus fréquemment et plus explicitement avec eux de ce qu'ils apprenaient dans les autres cours et des liens qu'ils pouvaient établir avec l'unité en cours.

« Je pense que cela a été très naturel jusqu'à présent. Nous nous réunissons et nous trouvons des idées. Certes, nous avons des directives, telles que le fait d'enseigner une unité interdisciplinaire chaque année. Au départ, chaque département en a créé une avec un autre département. Ensuite, on nous a demandé d'en faire une autre et puis finalement, ce sont les départements qui ont pris l'initiative de le faire. C'est enthousiasmant. Cette année, j'ai proposé deux idées que nous pouvions facilement transformer en unités interdisciplinaires » – Un enseignant du PEI



En plus des pratiques de planification verticale, plusieurs enseignants attiraient l'attention des élèves sur l'articulation verticale en classe. Dans ces cas, les enseignants invitaient verbalement les élèves à se souvenir des précédentes compétences qu'ils avaient développées ou des précédentes leçons qu'ils avaient étudiées et à réfléchir à la manière dont cela pouvait leur servir pour réaliser leurs projets en cours. Par exemple, un enseignant d'anglais a attiré l'attention des élèves sur les similitudes entre le personnage d'un livre que les enfants étaient en train de lire et le personnage d'un livre qu'ils avaient lu dans l'unité précédente afin de les aider à comprendre la perspective du personnage.



FACTEURS FAVORISANT

la mise en œuvre de l'apprentissage interdisciplinaire



Du temps spécialement alloué à la planification.

Le manque de temps faisait également partie des obstacles les plus fréquemment cités à l'enseignement d'unités interdisciplinaires plus intégrées.

La planification interdisciplinaire était traitée comme une priorité lorsque la direction de l'établissement exigeait (comme une responsabilité) que les enseignants élaborent « **au moins une** » **unité interdisciplinaire** par semestre ou par an.



Des **occasions de perfectionnement professionnel** spécifiquement axées sur la planification interdisciplinaire.

La présence de **coordonnateurs de l'apprentissage interdisciplinaire** désignés.



L'investissement des enseignants était extrêmement important dans les établissements qui n'avaient pas mis en place de mécanisme de responsabilité ou qui n'avaient pas formellement alloué de temps à la planification interdisciplinaire.

OBSTACLES

à la mise en œuvre de l'apprentissage interdisciplinaire



Un manque de temps en classe ou dans l'emploi du temps des enseignants pour couvrir la totalité du contenu des cours.

La compréhension limitée des enseignants qui était attribuée à une formation ou à des expériences limitées en matière de planification interdisciplinaire. Les enseignants ont admis qu'ils avaient du mal à comprendre exactement ce qui était attendu de leurs unités interdisciplinaires et comment intégrer les approches de l'apprentissage, les concepts clés, les contextes mondiaux et les pistes de recherche au sein de la même unité.



Souvent, des enseignants qui étaient capables de relier ou d'associer des domaines sur le plan conceptuel afin de planifier des unités interdisciplinaires ne pouvaient pas le faire parce que **les emplois du temps de leurs cours ne coïncidaient pas**.



Résumé

- D'après les conclusions des enquêtes et des visites sur site, la majorité des établissements respectaient l'exigence de l'IB de réaliser au moins une unité interdisciplinaire par an et par niveau.
- Si les conclusions des visites d'établissements indiquaient que la majorité des cours impliqués dans des unités interdisciplinaires étaient reliés par des activités et des projets interdépendants, ce schéma n'apparaissait pas aussi clairement dans les conclusions des enquêtes, dans lesquelles l'intégration de l'apprentissage interdisciplinaire paraissait assez minimale, compte tenu que près d'un tiers des enseignants avait du mal à collaborer avec d'autres enseignants sur la planification interdisciplinaire.
- Bien qu'une multitude de chevauchements aient été observés entre les facteurs favorables et les obstacles à la planification et aux unités interdisciplinaires, la compréhension des enseignants continue d'être un obstacle considérable.

Pistes de réflexion

Dans votre contexte scolaire, comment pouvez-vous garantir que les enseignants mènent un travail de collaboration spécialement axé sur la planification et l'élaboration des unités interdisciplinaires ?

Quelles stratégies pouvez-vous utiliser pour concevoir des occasions de perfectionnement professionnel centrées sur l'apprentissage interdisciplinaire ?

Sans parler de la nécessité de satisfaire à l'exigence de l'IB, comment votre établissement peut-il mettre à profit cette série d'unités interdisciplinaires pour enrichir sa culture ?

Comment votre établissement peut-il accorder la priorité à des composantes essentielles du PEI, telles que l'apprentissage interdisciplinaire et le service en tant qu'action, afin de créer une expérience d'apprentissage plus global ?



Contexte

Dans le courant de l'année 2015, l'IB a demandé au Claremont Evaluation Center (CEC) de mener une étude pluriannuelle sur la mise en œuvre et l'influence du projet « Une nouvelle page pour le PEI ». L'étude menée par le CEC nous fournit une mine de données sur la manière dont sont mises en œuvre les composantes essentielles du programme d'études du PEI à travers le monde.

Cette étude a permis à l'IB d'identifier trois thèmes regroupant neuf stratégies pour une mise en œuvre de qualité du PEI :

- les stratégies de collaboration ;
- les stratégies essentielles ;
- les stratégies facultatives.

L'IB communiquera les conclusions de l'étude du CEC dans des rapports sur les stratégies favorables à une mise en œuvre de qualité du PEI et ainsi que dans de nombreuses autres ressources visant à aider les établissements à poursuivre la mise en œuvre du PEI.

Pour en savoir plus, rendez-vous à l'adresse
<https://www.ibo.org/fr/implement-myp>.



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional