

# ÉVALUATION ÉLECTRONIQUE



Les évaluations électroniques du PEI<sup>1</sup>, créées par le Baccalauréat International (IB) dans le cadre du Programme d'éducation intermédiaire (PEI) de l'IB, sont des examens sur ordinateur conçus pour évaluer l'apprentissage conceptuel. Elles sont gérées par l'intermédiaire d'un portail informatique.

Le présent rapport résume les conclusions de l'étude réalisée par le Claremont Evaluation Center (CEC) en ce qui concerne la mise en œuvre de l'évaluation électronique dans le cadre des stratégies facultatives.

## Pratiques relatives à l'évaluation électronique

Deux principaux thèmes ressortaient des pratiques des établissements scolaires.

### a) La préparation des élèves

L'approche principale utilisée pour préparer les élèves aux examens consistait à les soumettre à des évaluations électroniques d'entraînement. Certains établissements proposaient cette option à la fois aux élèves de 4<sup>e</sup> et de 5<sup>e</sup> années tandis que d'autres indiquaient qu'ils avaient « commencé à introduire davantage d'évaluations sommatives s'inspirant des évaluations électroniques » afin de préparer les élèves à l'environnement d'examen des évaluations électroniques. Si les enseignants n'avaient pas tous la même attitude quant à la pertinence et à l'utilité des évaluations électroniques, ils étaient généralement d'accord sur le fait que les examens d'entraînement n'exerçaient pas de pression supplémentaire sur la planification.

### b) La perception des évaluations électroniques

La perception des enseignants en ce qui concerne la pertinence et l'utilité des évaluations électroniques variait en fonction des sites et des groupes. Dans les établissements qui mettaient en œuvre les évaluations électroniques, la crédibilité de ces évaluations ne faisait clairement pas l'unanimité chez les parents et les élèves. Les enseignants qui exerçaient dans des contextes internationaux avaient l'impression que les parents souhaitaient que leur enfant soit évalué dans le cadre d'une procédure d'évaluation validée en externe comparable à d'autres examens très reconnus utilisés dans les processus d'admission à l'université (par exemple, l'IGCSE). L'évaluation électronique répondant à cette attente, un coordonnateur a suggéré que l'introduction des évaluations électroniques expliquait peut-être le fait que « davantage d'établissements adoptent » le PEI. En revanche, les enseignants et les chefs d'établissement avaient l'impression que les élèves étaient moins enthousiastes au sujet de l'évaluation électronique lorsque le système éducatif local imposait d'autres examens normalisés. Par ailleurs, comme le remarquait

Principaux  
thèmes :



Préparation des élèves

Perceptions des enseignants



<sup>1</sup>La mise en œuvre des évaluations électroniques dans les établissements participants est un processus très normalisé. En raison du petit nombre de sites mettant en œuvre les évaluations électroniques et de la marge de manœuvre restreinte concernant la gestion de ces examens, les études de cas n'ont révélé aucune information importante sur la manière dont les examens étaient gérés.

un coordonnateur, la valeur de ces évaluations semblait moindre lorsque le passage dans le Programme du diplôme de l'IB reposait sur les notes des élèves et non sur leurs notes aux examens.

Les enseignants étaient également partagés au sujet des évaluations électroniques. Ceux qui adoptaient une « approche de l'enseignement plus axée sur le contenu » en 5<sup>e</sup> année et qui avaient également l'occasion d'organiser des évaluations électroniques d'entraînement signalaient généralement que les évaluations électroniques contribuaient à préparer les élèves au Programme du diplôme. Dans la même lignée que les conclusions des enquêtes, les établissements participants avaient en majorité l'impression que les évaluations électroniques ne reflétaient pas l'approche globale de l'éducation promue par l'IB ni l'apprentissage et les accomplissements des élèves tout au long du PEI. Un coordonnateur du PEI a ainsi indiqué :

*« Avant, les élèves étaient évalués de manière globale dans toutes les disciplines, sur la base de tout le travail qu'ils avaient effectué en 5<sup>e</sup> année, alors que maintenant, dans quatre matières, ce n'est plus le travail fourni tout au long de l'année qui compte, mais leurs résultats aux évaluations le jour J. C'est un changement de philosophie. » – Un coordonnateur du PEI*



Un établissement a indiqué ne pas mettre en œuvre l'évaluation électronique principalement par crainte d'abandonner l'approche de l'enseignement globale du PEI au profit d'un « enseignement axé sur l'évaluation ».

D'autres membres du personnel ont signalé que « l'environnement sur ordinateur » était totalement inédit pour les élèves et constituerait un obstacle supplémentaire à leur réussite, et ce, indépendamment du contenu de l'examen. Selon des conclusions des enquêtes, cette inquiétude était plus fréquente dans la région Asie-Pacifique. Cet environnement d'examen novateur creusait également le fossé entre les compétences enseignées en classe et les exigences relatives aux examens.



# FACTEURS FAVORISANT

la mise en œuvre de l'évaluation électronique



**Accès à la formation**  
pour les enseignants

**Accès à la**  
**technologie**



**Exigences émanant d'entités extérieures.** Les établissements décidaient de mettre en œuvre les évaluations électroniques parce qu'elles étaient reconnues à l'échelle internationale ou pour satisfaire aux exigences des universités locales dans le cadre des admissions.

# OBSTACLES

à la mise en œuvre de l'évaluation électronique



**Aucune raison pratique de mettre en œuvre l'évaluation électronique.** Le fait que l'évaluation électronique prépare les élèves au Programme du diplôme n'était pas considéré comme justifiant le coût.



## Résumé

- De manière générale, les enseignants répondent aux exigences de l'IB en ce qui concerne l'évaluation électronique.
- Globalement, l'attitude des enseignants à l'égard de cette stratégie, notamment des enseignants en poste dans des établissements qui ne mettaient pas en œuvre les évaluations électroniques, était moins positive qu'à l'égard d'autres stratégies.
- Les attitudes négatives à l'égard des évaluations électroniques tenaient à la nouveauté de l'environnement d'examen et au fait que les élèves n'étaient pas évalués de manière globale.
- Si les enseignants avaient l'impression que les évaluations électroniques permettaient d'évaluer efficacement la compréhension conceptuelle, ils étaient moins convaincus par leur capacité à évaluer correctement l'apprentissage des élèves.
- Une autre expérience des examens en ligne et une exposition régulière aux principaux examens avaient une incidence positive sur la perception qu'avaient les enseignants de l'évaluation électronique.
- La présence d'une motivation extérieure était le principal facteur déterminant la mise en œuvre de l'évaluation électronique.



---

## Contexte

Dans le courant de l'année 2015, l'IB a demandé au Claremont Evaluation Center (CEC) de mener une étude pluriannuelle sur la mise en œuvre et l'influence du projet « Une nouvelle page pour le PEI ». L'étude menée par le CEC nous fournit une mine de données sur la manière dont sont mises en œuvre les composantes essentielles du programme d'études du PEI à travers le monde.

Cette étude a permis à l'IB d'identifier trois thèmes regroupant neuf stratégies pour une mise en œuvre de qualité du PEI :

- les stratégies de collaboration ;
- les stratégies essentielles ;
- les stratégies facultatives.

L'IB communiquera les conclusions de l'étude du CEC dans des rapports sur les stratégies favorables à une mise en œuvre de qualité du PEI ainsi que dans de nombreuses autres ressources visant à aider les établissements à poursuivre la mise en œuvre du PEI.

---

Pour en savoir plus, rendez-vous à l'adresse  
<https://www.ibo.org/fr/implement-myp>.